|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Додаток 4 |
|  |  | До Порядку організації внутрішнього контролю у Державній митній службі України(пункт 3.2 розділу 3) |

 **ОРІЄНТОВНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ РИЗИКІВ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Низька  | Середня  | Висока  |
| Така подія не виникала ніколи. Виникнення ризиків може відбутися у виняткових випадках  | Випадки виникнення ризиків вже були, але не частіше, ніж один-два рази за останні три роки | Ризики, щодо яких існує велика ймовірність їх виникнення. Подія може виникнути у короткостроковій перспективі (до одного року) та може бути повторена |

**Приклади настання негативних наслідків**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерії впливу ризику | Ресурсні або фінансові втрати (спроможність Держмитслужби щодо використання виділених коштів та матеріальних цінностей) | Репутаційні втрати Держмитслужби | Рівень відповідальності  | Програмно-технічні, що впливають на якість і безперервність роботи | Кадрові |
| Високі. . .Середні. . .Низькі | Втрати в межах від...% до ... %виділеного ресурсуна рік;.... | Тривала недоброзичливаувага з боку ЗМІ щододіяльності Держмитслужби;Втрата репутації з бокуоб’єктів перевірки;Незадовільна публічністьНерегулярна публічність; | Оскарження управлінських рішеньДержмитслужби;Стабільна і суттєва динамікапогіршення результативностіроботи;Низька якість рекомендацій;Низький рівень контролю завиконанням рішень Держмитслужби; | Низький рівень захистуінформації;Високий рівень моральногозносу комп’ютерної техніки;Застаріле програмнезабезпечення; | Плинність кадрів;Низький рівенькваліфікаціїпрацівники;Низький рівеньпідвищеннякваліфікаціїкадрів Держмитслужби... |

\*Зазначений перелік наслідків не є вичерпним. Наслідки ризиків та подій можуть мати також інші форми проявів для Держмитслужби.
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