



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E:mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

№ _____

Державне підприємство _____

_____ митниця

РІШЕННЯ про результати розгляду скарги

Державною митною службою України, відповідно до положень статті 26³ Митного кодексу України (далі – Кодекс), розглянуто скаргу Державного підприємства «_____» (далі – ДП _____) від _____ № _____ на дії _____ митниці щодо правомірності видання наказу _____ митниці від _____ № _____ «Про скасування рішення щодо надання дозволу на відкриття та експлуатацію складу тимчасового зберігання відкритого типу» та порушення порядку проведення перевірки та оглядів, які відображені в актах від _____ № _____ про проведення огляду територій та приміщень складів тимчасового зберігання, митних складів, магазинів безмитної торгівлі, територій вільних митних зон та інших місць, де знаходяться товари, транспортні засоби комерційного призначення, що підлягають митному контролю, чи провадиться діяльність, контроль за якою покладено законом на митні органи, та від _____ про проведення перевірки обліку товарів, транспортних засобів комерційного призначення, що перебувають під митним контролем (далі – акт від _____ та акт від _____ відповідно).

ДП _____ звернулось до Держмитслужби зі скаргою на дії _____ митниці в порядку глави 4 Кодексу та просить Держмитслужбу:

1. Визнати протиправними та скасувати наказ _____ митниці від _____ № _____ «Про скасування рішення щодо надання дозволу на відкриття та експлуатацію складу тимчасового зберігання відкритого типу» _____



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 18/18-01-02/13/537 від 07.05.2025
Підписувач РУДНИК РОСТИСЛАВ БОГДАНОВИЧ
Сертифікат 5E984D526F82F38F0400000053023801DD08BF05
Дійсний з 16.12.2024 09:47:48 по 16.12.2025 23:59:59

2. Зупинити повністю виконання наказу [REDACTED] митниці від [REDACTED] № [REDACTED] «Про скасування рішення щодо надання дозволу на відкриття та експлуатацію складу тимчасового зберігання відкритого типу» ДП [REDACTED] на час розгляду цієї скарги.

3. Повідомити [REDACTED] про результати розгляду даної скарги.

Позиція [REDACTED] митниці на предмет скарги ДП [REDACTED] (лист від [REDACTED]).

Щодо порушення [REDACTED] митницею законодавства та порядку проведення огляду

Про дату проведення перевірки СТЗ ДП [REDACTED] митниця, відповідно до наказу [REDACTED] митниці від [REDACTED] р. № [REDACTED] (далі – Наказ № [REDACTED]), повідомила ДП [REDACTED] листом від [REDACTED] протягом одного робочого дня з дня прийняття цього наказу. Також митниця ознайомила під підпис утримувача СТЗ в межах строку визначеного пунктом 5.1 розділу V Положення про склади тимчасового зберігання, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 28.05.2012 № 613, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 1 серпня 2012 року за № 1307/21619 (далі – Положення № 613) про зміни внесені до Наказу № [REDACTED].

За участю представника ДП [REDACTED], посадові особи [REDACTED] митниці із дотриманням прав та обов'язків визначених частиною першою та другою статті 19⁸ Кодексу, керуючись положеннями пунктів 5, 6 частини першої статті 336, статей 343 та 344 Кодексу [REDACTED] провели комісійний огляд СТЗ (дозвіл [REDACTED], прилеглої до нього території та перевірку обліку товарів із складанням акту від [REDACTED] № [REDACTED] за формою, затвердженою наказом Міністерства фінансів України від 28.05.2012 № 615, та акту від [REDACTED] за формою, затвердженою наказом Міністерства фінансів України від 02.03.2021 № 138.

Перед початком огляду СТЗ відповідальній особі – [REDACTED] ДП [REDACTED] пред'явлено Наказ № [REDACTED] зі змінами внесеними наказами митниці, службові посвідчення присутніх членів комісії та примірники Посвідчення на право проведення огляду СТЗ (СГД) на присутніх членів комісії, за формою визначеною у додатку 4 до Положення № 613 (завірені підписом керівника митниці, гербовою печаткою та зареєстровані в журналі обліку Посвідчень від [REDACTED] за номерами відповідно № [REDACTED]. Інформація про реквізити службових посвідчень та посвідчень на право проведення огляду занесена представниками ДП [REDACTED] під підпис посадових осіб митниці, до відповідного журналу перевірок.

За результатами виїзду складено відповідні акти, де зафіксовано виявлені порушення. Примірники актів [REDACTED] вручено [REDACTED] ДП [REDACTED], про що свідчить підпис [REDACTED], наявний у актах.

Перед початком проведення огляду утримувачу СТЗ пред'явлено документи на право проведення огляду на присутніх 10 членів комісії (частина друга статті 343 Кодексу та пункт 5.4 розділу V Положення № 613). Огляд СТЗ та перевірка обліку товарів проведені із дотриманням вимог законодавства, із складанням актів від [REDACTED] № [REDACTED] від [REDACTED] які підписані всіма присутніми 10 членами комісії.

Щодо висновків актів та твердження [REDACTED] митниці, які відображені в наказі [REDACTED] митниці від [REDACTED] № [REDACTED] «Про зупинення рішення щодо надання дозволу на відкриття та експлуатацію складу тимчасового зберігання відкритого типу»

Недотримання вимог абзацу другого пункту 2.4 розділу II Положення про склади тимчасового зберігання, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 28 травня 2012 року № 613, в частині відсутності прилеглої до СТЗ території

За результатом огляду посадовими особами [REDACTED] митниці встановлено, що на ДП [REDACTED] не забезпечено наявність прилеглої СТЗ території. Зазначене є недотриманням вимог абзацу другого пункту 2.4 розділу II Положення № 613.

Невиконанням вимог статті 202 Кодексу, пункту 7.1 розділу VII Положення про склади тимчасового зберігання, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 28 травня 2012 року № 613, в частині невідповідності документів, на підставі яких здійснюється розміщення товарів

За результатами перевірки обліку встановлено, що облік вантажів на СТЗ ДП [REDACTED] здійснюється з порушенням положень статті 202 Кодексу, пункту 7.1 Розділу VII Положення № 613. Законодавством встановлено єдиний та вичерпний порядок розміщення та зберігання товарів, транспортних засобів комерційного призначення на СТЗ. Будь-які технологічні схеми носять виключно допоміжний характер та не можуть замінювати основні положення Законів України та нормативно-правових актів.

Недотримання вимог абзацу шостого пункту 2.4 розділу II Положення про склади тимчасового зберігання, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 28 травня 2012 року № 613, в частині відсутності повірки засобів зважування

Згідно абзацу шостого пункту 2.4 розділу II та абзацу шостого підпункту 2 пункту 3.2 розділу III Положення № 613, утримувач СТЗ повинен забезпечити наявність повірених засобів для зважування товарів (з урахуванням специфіки товарів) та технічних паспортів (специфікації) на них.

Невиконанням вимог абзацу дев'ятого пункту 2.4 розділу II та Додатку 2 до Положення № 613, в частині незабезпечення ведення архіву відеозображень системи відеоконтролю

Утримувачем СТЗ не надано копії підтверджуючих документів щодо відновлення архівів відеонагляду до [REDACTED] а також не надано інформацію про здійснені заходи облаштування додатковими картами пам'яті тощо.

Оцінка Держмитслужбою доводів/заперечень ДП [REDACTED] та [REDACTED] митниці

Щодо правомірності видання наказу [REDACTED] митниці від [REDACTED] № [REDACTED]

Утримувач СТЗ ДП [REDACTED] стверджує, що наказ [REDACTED] митниці від [REDACTED] № [REDACTED] є неправомірним, непропорційним та необґрунтованим, прийнятим за відсутності правових підстав для його прийняття та з недотриманням вимог чинного законодавства України.

Враховуючи встановлені факти недотримання ДП [REDACTED] вимог та положень законодавства України з питань митної справи виявлені за результатами огляду складського об'єкту та прилеглої до нього території і проведеної перевірки обліку товарів на СТЗ (акт від [REDACTED] ТА акт від [REDACTED], на підставі положень статті 19⁹ Кодексу [REDACTED] митницею листом від [REDACTED] № [REDACTED] направлено на адресу ДП [REDACTED] повідомлення про

намір прийняття Держмитслужбою несприятливого рішення у вигляді зупинення дії дозволу на відкриття та експлуатацію складу тимчасового зберігання.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 19¹⁵ Кодексу та у зв'язку з неусуненням ДП [REDACTED] невідповідностей СТЗ, наказом [REDACTED] митниці від [REDACTED] № [REDACTED] прийнято рішення про зупинення дозволу на відкриття та експлуатацію СТЗ № [REDACTED].

Згідно частини сьомої статті 19¹⁵, пункту 3 частини першої статті 19¹⁷ Кодексу та на підставі листа Київської митниці від [REDACTED] № [REDACTED] наказу [REDACTED] митниці від [REDACTED] № [REDACTED] у зв'язку із неотриманням від ДП [REDACTED] повідомлення про заходи, вжиті для усунення порушень, видано наказ [REDACTED] митниці від [REDACTED] № [REDACTED] «Про скасування рішення щодо надання дозволу на відкриття та експлуатацію складу тимчасового зберігання відкритого типу».

Враховуючи зазначене, наказ [REDACTED] митниці від [REDACTED] № [REDACTED] видано із дотриманням вимог законодавства України з питань митної справи.

Щодо організації проведення перевірок СТЗ

З урахуванням положень частини першої, третьої статті 19¹² Кодексу та пункту 1 частини п'ятої статті 19¹² Кодексу, в межах прав та обов'язків визначених частинами першою та другою статті 19⁸ Кодексу посадові особи митних органів мають право, в тому числі отримувати доступ та проводити огляд об'єктів (будівель, споруд, відкритих або закритих майданчиків тощо), що використовуються підприємством та мають значення для оцінки відповідності або моніторингу відповідності, з відображенням результатів такого огляду у відповідному акті. Моніторинг відповідності, в тому числі, включає в себе право посадової особи митного органу на отримання доступу та проведення огляду об'єктів (будівель, споруд, відкритих або закритих майданчиків та товарів), контроль за провадженням діяльності яких здійснюється митними органами. Таким чином, проведення огляду СТЗ ДП [REDACTED] на підставі Наказу № [REDACTED] зі змінами та доповненнями відповідає нормам діючого законодавства.

Перед початком проведення огляду, утримувачу СТЗ пред'явлено документи на право проведення огляду на присутніх 10 членів комісії (частина друга статті 343 Кодексу та пункт 5.4 розділу V Положення № 613). Огляд СТЗ та перевірка обліку товарів проведені із дотриманням вимог законодавства, із складанням актів за формами, затвердженими наказами Міністерства фінансів України від 28.05.2012 № 615 та від 02.03.2021 № 138, які підписані всіма присутніми 10 членами комісії.

Частиною другою статті 343 Кодексу встановлено, що огляд проводиться після пред'явлення відповідальній особі - утримувачеві складу тимчасового зберігання, відповідного рішення та службового посвідчення посадової особи митного органу. Пункти 5.3 та 5.4 розділу V Положення № 613, на які посилається ДП [REDACTED] не містять норми права, які зобов'язують посадових осіб надати дозвіл на копіювання посвідчень на право здійснення огляду. Інформація про реквізити службових посвідчень та посвідчень на право проведення огляду, після їх пред'явлення в установленому законом порядку утримувачу СТЗ, занесена

представниками ДП [REDACTED] під підпис посадових осіб митниці, до відповідного журналу перевірок. Таким чином, дії посадових осіб митниці відповідають положенням пунктів 5.3 та 5.4 розділу V Положення № 613 та частини другої статті 343 Кодексу, які регламентують порядок та підстави проведення перевірки.

Враховуючи зазначене, посадовими особами [REDACTED] митниці дотримано вимоги законодавства України з питань митної справи.

Щодо висновків актів та твердження [REDACTED] митниці, які відображені в наказі [REDACTED] митниці від [REDACTED] року № [REDACTED] «Про зупинення рішення щодо надання дозволу на відкриття та експлуатацію складу тимчасового зберігання відкритого типу»

Недотриманням вимог абзацу другого пункту 2.4 розділу II Положення про склади тимчасового зберігання, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 28 травня 2012 року №613, в частині відсутності прилеглої до СТЗ території

Утримувач СТЗ ДП [REDACTED] стверджує, що за результатом ознайомлення з Актом, не можливо встановити в чому полягає порушення норм законодавства, з огляду на прийняття [REDACTED] митницею наказів від [REDACTED] № [REDACTED] та від [REDACTED] № [REDACTED] про продовження ДП [REDACTED] дозволу на функціонування вищевказаного СТЗ, затвердження митним органом загального плану території розміщення СТЗ, відсутність аналогічних зауважень (пропозицій) [REDACTED] митниці за результатами попередніх перевірок.

Відповідно до абзацу другого пункту 2.4. розділу II Положення № 613 визначено вимоги до облаштування СТЗ, який забезпечує утримувач СТЗ, зокрема наявність прилеглої до СТЗ території з твердим покриттям, обладнаної для стоянки транспортних засобів.

Пунктом 1.4 розділу I Положення № 613 зазначено, що у межах СТЗ та прилеглої до СТЗ території створюється зона митного контролю, яка, згідно до вимог пункту 2.1 розділу II Порядку № 583, створюється з метою забезпечення здійснення митними органами митних формальностей стосовно товарів та транспортних засобів, що переміщуються через митний кордон України.

ДП [REDACTED] не забезпечено виконання вимог абзацу другого пункту 2.4 розділу II Положення № 613, в частині забезпечення наявності прилеглої до СТЗ території та позначена її на місцевості (в тому числі позначення на Загальному плані території та приміщень СТЗ).

Невиконання вимог статті 202 Кодексу, пункту 7.1 розділу VII Положення про склади тимчасового зберігання, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 28 травня 2012 року № 613, в частині невідповідності документів, на підставі яких здійснюється розміщення товарів

Статтею 202 Кодексу визначено порядок розміщення та зберігання товарів на СТЗ. Визначений законодавством порядок розміщення та зберігання товарів на СТЗ не передбачає можливості здійснювати розміщення товару на СТЗ за багажними бирками. Згідно з положеннями статті 202 Кодексу підприємство для розміщення

товарів на тимчасове зберігання подає ЄУД, інші документи, визначені пунктом 7.1 розділу VII Положення № 613.

ДП [REDACTED] не забезпечено виконання вимог статті 202 Кодексу, пункту 7.1 Розділу VII Положення № 613.

Недотримання вимог абзацу шостого пункту 2.4 розділу II Положення про склади тимчасового зберігання, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 28 травня 2012 року №613, в частині відсутності повірки засобів зважування

Згідно абзацу шостого пункту 2.4 розділу II та абзацу шостого підпункту 2 пункту 3.2 розділу III Положення № 613, утримувач СТЗ повинен забезпечити наявність повірених засобів для зважування товарів (з урахуванням специфіки товарів) та технічних паспортів (специфікації) на них.

Відповідно до вимог статті 17 Закону України від 05.06.2014 № 1314-VII «Про метрологію та метрологічну діяльність», засоби вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, підлягають періодичній повірці через міжповірочні інтервали.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 07.04.2023 № 440 «Деякі питання повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки в умовах воєнного та надзвичайного стану» втратила чинність постанова Кабінету Міністрів України від 05.04.2022 № 412 «Деякі питання повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки в умовах воєнного стану».

З урахуванням зазначеного наявні ваги на території СТЗ ДП [REDACTED] підлягають повірці у встановленому законодавством порядку.

ДП [REDACTED] не повідомлено митницю про повірку вагового обладнання на СТЗ та не надано свідоцтва про повірку законодавчого регульованого засобу вимірювальної техніки.

Невиконання вимог абзацу дев'ятого пункту 2.4 розділу II та Додатку 2 до Положення № 613, в частині незабезпечення ведення архіву відеозображень системи відеоконтролю

ДП [REDACTED] не забезпечено ведення архіву відеозаписів системи відеоконтролю (365 днів) до [REDACTED]

Утримувачем СТЗ [REDACTED] невиконано вимоги абзацу першого пункту 1.8 розділу I, абзацу десятого пункту 2.4 розділу II Положення № 613.

З урахуванням всієї сукупності установлених обставин та наведених вище висновків, Держмитслужба вважає, що з боку [REDACTED] митниці дотримано вимоги законодавства України з питань митної справи.

Керуючись статтею 26⁵ Кодексу, Держмитслужба за наслідками розгляду скарги ДП [REDACTED]

ВИРІШИЛА:

Скаргу ДП [REDACTED] від [REDACTED] № [REDACTED] на дії [REDACTED] митниці щодо правомірності видання наказу [REDACTED] митниці від [REDACTED] № [REDACTED] «Про скасування рішення щодо надання дозволу на відкриття та експлуатацію складу

тимчасового зберігання відкритого типу» та порушення порядку проведення перевірки та оглядів, які відображені в актах від [REDACTED] № [REDACTED] про проведення огляду територій та приміщень складів тимчасового зберігання, митних складів, магазинів безмитної торгівлі, територій вільних митних зон та інших місць, де знаходяться товари, транспортні засоби комерційного призначення, що підлягають митному контролю, чи провадиться діяльність, контроль за якою покладено законом на митні органи, та від [REDACTED] про проведення перевірки обліку товарів, транспортних засобів комерційного призначення, що перебувають під митним контролем залишити без задоволення.

У разі незгоди із прийнятим Держмитслужбою рішенням ДП [REDACTED] має право оскаржити його в судовому порядку.

Разом з цим, у зв'язку з набранням чинності Закону України від 22.08.2024 № 3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» з 19 квітня 2025 року, для здійснення діяльності з експлуатації складу тимчасового зберігання передбачено обов'язкове отримання авторизації на експлуатацію складу тимчасового зберігання, що видається уповноваженим митним органом відповідно до вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 27 вересня 2022 року № 1092 «Деякі питання реалізації положень Митного кодексу України щодо надання авторизацій» (зі змінами внесеними Постановою Кабінету Міністрів України від 15 квітня 2025 року № 454).

У разі зацікавленості у здійсненні вищезазначеної діяльності, ДП [REDACTED] може відповідно до законодавства України з питань митної справи звернутися до уповноваженого митного органу для отримання авторизації на експлуатацію складу тимчасового зберігання.

В. о. директора Департаменту авторизації,
надання адміністративних послуг
та контролю

Ростислав РУДНИК

[REDACTED]