



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11-Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481 18 65, (044) 481 20 42, (044) 481 19 58
E-mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

_____. № _____

Товариство з обмеженою
відповідальністю

(код ЄДРПОУ _____)

_____ МИТНИЦЯ

Про розгляд скарги

РІШЕННЯ

про розгляд скарги _____

№ _____

Державна митна служба України розглянула скаргу _____ (далі – Підприємство) від _____ № _____ (далі – Скарга) (вх. Держмитслужби № _____ від _____) на рішення _____ митниці про відмову у митному оформленні товарів «механізми годинникові для наручних годинників, електричні (кварцові), лише з механічним індикатором...», «частини годинникових механізмів для наручних годинників...» за електронною митною декларацією № _____ від _____, оформлене шляхом складання картки відмови від _____ № _____, а саме призупинення надання преференційного режиму відповідно до Угоди про вільну торгівлю між Україною та Європейською асоціацією вільної торгівлі (ратифіковано Законом України від 07 грудня 2011 року № 4091-VI) (далі – Угода).

Відповідно до статті 6 та частини другої статті 19 Конституції України органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених Конституцією межах і відповідно до законів України. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх

СЕД АСКОД

Державна митна служба України

№ _____

Підписувач

Сертифікат

Дійсний з _____

посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Аналогічні норми зазначені в пункті 1 частини першої статті 8 Закону України від 10 грудня 2015 року № 889-VIII «Про державну службу».

Завдання, функції, повноваження митних органів визначені в Митному кодексі України (далі – Кодекс), Положенні про Державну митну службу України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 227 (далі – Положення № 227), та інших нормативно-правових актах.

Згідно з пунктом 2 Положення № 227 Держмитслужба у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства.

Частиною першою статті 1 Кодексу передбачено, що законодавство України з питань митної справи складається з Конституції України, цього Кодексу, інших законів України, що регулюють питання, зазначені у статті 7 Кодексу, з міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також з нормативно-правових актів, виданих на основі та на виконання цього Кодексу та інших законодавчих актів.

Згідно із статтею 2.3 Угоди Сторони повинні скасувати всі мита та еквівалентні миту податки і збори на імпорту товарів, які походять з держав ЄАВТ або України і які зазначено в пункті 1 статті 2.1, за винятком випадків, коли інше зазначено в додатку IV. Жодні нові мита та еквівалентні миту податки і збори на імпорту не будуть запроваджені.

Статтею 2.2 Угоди встановлено, що Протокол про правила визначення походження встановлює правила визначення походження та методи адміністративного співробітництва (далі – Протокол).

Статтею 2 Протоколу встановлено, що для цілей цієї Угоди зазначені нижче продукти вважаються такими, що походять з держави ЄАВТ:

а) продукти, цілком отримані у державі ЄАВТ відповідно до визначення статті 6 цього Протоколу;

б) продукти, отримані у державі ЄАВТ, що мають у своєму складі матеріали, які не були цілком отримані там, за умови, що такі матеріали були піддані достатній обробці або переробці відповідно до визначення статті 7 цього Протоколу;

с) продукти, що походять з Європейського економічного простору, відповідно до визначення Протоколу 4 до Угоди про створення Європейського економічного простору.

При цьому положення підпункту «с» пункту 1 повинні застосовуватися лише за умови, що Угода про вільну торгівлю між Україною, з одного боку, та Європейським Союзом, з іншого боку, містить правила визначення

походження, ідентичні тим, що містяться в цьому Протоколі (пункт 3 статті 5 Протоколу).

Умовами застосування кумуляції у вільній торгівлі між Україною та державами ЄАВТ (стаття 5 Протоколу) передбачено, що кумуляція, зазначена у статтях 3 та 4 цього Протоколу, може застосовуватися лише за умов, якщо:

а) преференційна торговельна угода відповідно до статті XXIV ГАТТ 1994 застосовується до сторін, залучених до встановлення статусу походження та країни призначення;

б) матеріали та продукти набувають статусу походження відповідно до правил визначення походження ідентичних наведеним у цьому Протоколі, а також

с) повідомлення із зазначенням виконання необхідних для застосування кумуляції вимог опубліковані у державах ЄАВТ та Україні.

Кумуляція, зазначена у статтях 3 та 4 цього Протоколу, повинна застосовуватися з дати, погодженої сторонами та зазначеної у повідомленні, опублікованому у офіційному виданні.

Водночас з 01 січня 2025 року набрала чинності оновлена Регіональна конвенція про пан-євро-середземноморські преференційні правила походження, ратифікована Законом України від 17 грудня 2024 року № 4148-IX «Про ратифікацію Рішення № 1/2023 Спільного комітету Регіональної конвенції про пан-євро-середземноморські преференційні правила походження від 07 грудня 2023 року про внесення змін до Регіональної конвенції про пан-євро-середземноморські преференційні правила походження», яка застосовується для цілей Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом.

При цьому з цієї ж дати втратили чинність правила походження Регіональної конвенції про пан-євро-середземноморські преференційні правила походження, до якої Україна приєдналася згідно із Законом України від 08 листопада 2017 року № 2187-VIII.

Таким чином, з 01 січня 2025 року у вільній торгівлі між Україною та Європейським Союзом, а також у вільній торгівлі між Україною та ЄАВТ застосовуються різні (відмінні) преференційні правила походження товару.

Враховуючи зазначене, застосування механізму багатосторонньої кумуляції між ЄАВТ, Україною та ЄС на теперішній час не узгоджується з вимогами статті 5 Протоколу щодо ідентичності правил визначення походження.

Протокол містить вимоги щодо «прямого транспортування» (стаття 14), згідно з яким преференційний режим, передбачений цією Угодою, застосовується виключно до продуктів, що задовольняють вимоги цього Протоколу, які транспортуються безпосередньо між Сторонами або через території інших країн, згаданих у статтях 3 та 4, до яких доречно застосовувати правило кумуляції.

Проте, продукти, що складають одну цілісну товарну партію, можуть транспортуватися через інші території за необхідності перевантаження або із застосуванням тимчасового складування на таких територіях за умови, що у країні транзиту або складування вони залишаються під наглядом митних органів та не піддаються іншим операціям, крім операцій вивантаження, перевантаження, або іншим операціям, крім операцій вивантаження, перевантаження, або іншим операціям, необхідним для збереження їх у справному стані.

Свідчення виконання зазначених умов надаються митним органам Сторони-імпортера шляхом подання:

- а) єдиного транспортного документа на перевезення зі Сторони-експортера через країну транзиту, або
- б) сертифіката, виданого митними органами країни транзиту:
 - i) який містить детальний опис продуктів;
 - ii) у якому зазначаються дати вивантаження та перевантаження продуктів і, за необхідності, назви суден або інших використаних видів транспорту, а також
 - iii) який засвідчує умови, за яких продукти перебували на території країни транзиту; або
- с) за неспроможності надати зазначене вище, будь-які підтверджуючі документи.

За результатами розгляду документів, які подавалися разом із згаданою електронною митною декларацією, зазначаємо, що Підприємством [REDACTED] було подано до митного оформлення митну декларацію № [REDACTED] (далі – МД) із заявленою тарифною преференцією по сплаті ввізного мита за кодом «403» на такі товари:

товар № 1 «механізми годинникові для наручних годинників, електричні (кварцеві), лише з механічним індикатором: W 763.2.0005 Механізм 763G, Aig.2, золотистого кольору, 5 каменів, стандартні батареї 364 – 300 шт. W 705.2.0016 Механізм 705, Aig.2, золотистого кольору, 5 каменів, заводний вал: 3, Дата: 6, прямокутний; друк: горизонтальний чорний R_9005GL на білому R_9003/9016HR; стандартні батареї 371 – 300 шт. Укомплектовані елементами живлення. У виробках не використовуються дорогоцінні метали та дорогоцінне каміння. Каміння механізмів виготовлені зі штучних рубінів. Механізми виготовлені: основа з латуні, а додаткові деталі з латуні та сталі. Механізми запаковані в пластикові лотки з кришками з маркуванням відповідно до моделі: W 763.2.0005 06\2025 16 FA: 6003956 R4Y; W 705.2.0016 47\2024 16 FA: 5949154 R48»;

товар № 3 «частини годинникових механізмів годинників для наручних годинників: 3506.047, підциферблатне кільце, зі сталі – 300 шт».

Для підтвердження заявленої країни походження товарів та правомірності застосування преференційного режиму відповідно до Угоди Підприємством

надано декларацію про походження, складену уповноваженим (схваленим) експортером [REDACTED] на інвойсі від [REDACTED] № [REDACTED] (далі – декларація-інвойс).

Код авторизації в декларації-інвойс відповідає шаблону авторизаційних номерів, виданих затвердженими експортерами у межах ЄАВТ.

Інформація, зазначена в декларації-інвойс, дає можливість ідентифікувати товари з товарами, заявленими у графі 31 МД від [REDACTED] № [REDACTED].

Проте, у графі 31 МД не зазначена торгівельна марка, виробник товарів та країна виробництва.

Для підтвердження дотримання вимоги «прямого транспортування» Підприємством надані наступні документи:

автотransпортна накладна (CMR) від [REDACTED] № [REDACTED] (Польща - Україна);

транзитні митні декларації T1 від [REDACTED] № [REDACTED] (між [REDACTED] Швейцарія та [REDACTED] (Польща)) та від [REDACTED] № [REDACTED] (Польща - Україна);

авіаційна вантажна накладна (Masterairwaybill) від [REDACTED] № [REDACTED];

лист-пояснення [REDACTED] від [REDACTED] б/н; митна декларація країни-відправлення від [REDACTED] № [REDACTED];

товаро-транспортна накладна для міжнародного експрес-відправлення від [REDACTED] № [REDACTED] б.

За результатами перевірки вищенаведених документів встановлено наступне:

у транзитній митній декларації T1 від [REDACTED] № [REDACTED] (Швейцарія - Польща) (отримувач товару [REDACTED] (Польща)) зазначений номер декларації-інвойс та авіаційна вантажна накладна (Masterairwaybill). Проте, у цій декларації відомості щодо ваги товару відрізняються від заявлених в МД від [REDACTED] № [REDACTED], а саме, в декларації T1 зазначена вага товару брутто/нетто 4кг/3,2кг (з урахуванням ваги непреференційного товару № 2), за МД – 3,88кг/1,873кг (з урахуванням ваги непреференційного товару № 2). При цьому в [REDACTED] митницю пакувальний лист не надавався.

Слід зазначити, що у згаданій транзитній митній декларації зазначено лише код товару [REDACTED] згідно з УКТЗЕД, проте товари №№ 1, 3 заявлені до митного оформлення в МД від [REDACTED] № [REDACTED] за кодами [REDACTED] та [REDACTED] згідно з УКТЗЕД.

Наведений у транзитній митній декларації Т1 від [REDACTED] № [REDACTED] опис товару «пружини, шайби, целулоїд прозорий, ортопедичні пристрої, коронарна стенд-система» не відповідає опису товару, зазначеному в декларації про походження, складеній уповноваженим (схваленим) експортером [REDACTED] на інвойсі від [REDACTED] № [REDACTED] та заявленому до митного оформлення за МД від [REDACTED] № [REDACTED]. Також, у вказаній транзитній митній декларації зазначені номери інших транспортних документів;

згідно автотранспортної накладної (CMR) від [REDACTED] № [REDACTED] товар надійшов у складі консолідованого вантажу (вага 2802,37 кг);

відомості щодо ваги товару брутто відрізняються, а саме: в номерному товаросупровідному документі, який є договором на перевезення кожного окремого міжнародного експрес-відправлення від [REDACTED] № [REDACTED], – вага 4,0 кг; в митній декларації країни-відправлення від [REDACTED] № [REDACTED] – вага 3,584 кг; в МД від [REDACTED] № [REDACTED] – вага 3,88 кг; у транзитній митній декларації Т1 від [REDACTED] № [REDACTED] – вага 4,0 кг.

в графі 44 МД серед поданих до митного оформлення документів зазначена вантажна відомість (Cargo Manifest) від [REDACTED] № [REDACTED], проте її дата та номер насправді є датою та номером автотранспортної накладної (CMR). При цьому вантажна відомість (Cargo Manifest) з переліком всього вантажу, що перевозиться на повітряному судні за відповідним маршрутом, не надавалася.

сертифікат «NON-MANIPULATION» митних органів Польщі щодо відсутності здійснення будь-яких операцій з товаром, крім перевантаження, взагалі відсутній.

Таким чином, на підставі документів, наданих Підприємством, неможливо підтвердити виконання вимог статті 14 Протоколу, що унеможливорює застосування преференційного режиму оподаткування митом відповідно до Угоди.

Враховуючи викладене, а також положення пункту 3 частини першої статті 26⁵ Кодексу, статей 33, 34 Доповнення I до Конвенції, Державна митна служба України вирішила:

1. Залишити скаргу Підприємства від [REDACTED] № [REDACTED] (вх. Держмитслужби № [REDACTED] від [REDACTED]) щодо рішення [REDACTED] митниці про відмову у митному оформленні товарів «механізми годинникові для наручних годинників, електричні (кварцові), лише з механічним індикатором...», «частини годинникових механізмів для наручних годинників...» за електронною митною декларацією № [REDACTED] від [REDACTED]

оформленого шляхом складання картки відмови від [REDACTED]
№ [REDACTED], без задоволення.

2. Рішення [REDACTED] митниці про відмову в прийнятті митної декларації
№ [REDACTED] від [REDACTED], митному оформленні, випуску
чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення,
оформлене шляхом складання картки відмови від [REDACTED]
№ [REDACTED], залишити без змін.

Відповідно до частини третьої статті 26⁵ Митного кодексу України особа,
яка подала скаргу, у разі її незгоди з прийнятим рішенням має право його
оскаржити у судовому порядку.

Директор Департаменту [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]