

Протокол №7
спільного засідання Комітету практичного застосування митного
законодавства та Комітету з логістики та міжнародних перевезень
Громадської ради при Держмитслужбі України

Дата та час проведення: 08 травня 2025 року, 11 год. 00 хв.

Місце проведення: онлайн-зустріч Zoom

Присутні члени Громадської ради при Держмитслужбі:

Берестенко Віктор
Богомолів Андрій
Вдовіна Галина
Грицишин Людмила
Зібницький Ілля
Колихалова Ольга
Крилич Олена
Луговець Валерій
М'ясоєдов Владислав
Платонов Олег
Потапова Наталія
Саргсян Ірина
Стеценко Петро
Таслицький Герман
Трусов Сергій

Присутні експерти Громадської ради при Держмитслужбі:

Губарєв Валерій
Лазарєв Олександр

Присутні:

Москаленко Олександр – директор Департаменту митної політики Міністерства фінансів України;
Артеменко Андрій – директор Департаменту організації виконання митних формальностей Держмитслужби
Теплий Андрій – заступник директора Департаменту - начальник управління Департаменту авторизації, адміністративних послуг та контролю Держмитслужби
Кравець Тетяна – заступник директора Департаменту - начальник управління Департаменту авторизації, адміністративних послуг та контролю Держмитслужби
Богач Марина – заступник начальника управління - начальник відділу Департаменту авторизації, адміністративних послуг та контролю Держмитслужби
Волківська Анастасія, представник Департаменту по роботі з персоналом Держмитслужби
Представники ВНЗ:
Дорофєєва Лілія - Ужгородський національний університет
Куликовський Руслан - Національний університет «Запорізька політехніка»
Пашко Павло- Національний авіаційний університет
Борса Вадим - Університет державної фіскальної служби України
Ченцов Віктор - Університет митної справи та фінансів
Приймаченко Дмитро - Університет митної справи та фінансів
Сапотницька Наталія - Хмельницький кооперативний торговельно-економічний інститут

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Щодо перших результатів практичного правозастосування змін до митного законодавства (доповідачі: Петро СТЕЦЕНКО, Віктор БЕРЕСТЕНКО, Ірина САРГСЯН, Олександр ЛАЗАРЄВ)
2. Про ефективність діяльності Держмитслужби в 2024 році (доповідач: Віктор БЕРЕСТЕНКО)
3. Щодо співпраці Громадської ради при Держмитслужбі з представниками ВНЗ, що підписали з Держмитслужбою меморандуми про співпрацю (доповідач: Сергій ТРУСОВ)
4. Обговорення координації навчальної, наукової, кадрової, іміджевої роботи, а також міжнародної діяльності між Держмитслужбою та ВНЗ (доповідач: Віктор ЧЕНЦОВ)
5. Різне.

З питання 1 Порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Олександра Лазарєва, який акцентував увагу на декількох проблемних питаннях впровадження Закону України №3926-IX від 22.08.2024 «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» (далі також Закон 3926), а саме:

- невідповідність положень ухвалених змін європейському митному законодавству в частині повноважень непрямого митного представника, що фактично унеможливило його роботу;
- неоднозначна ситуація щодо практичного правозастосування щодо митного оформлення в режими, які відповідно до ухвалених змін стали потребувати авторизації, особливо в частині продовження режиму тимчасового ввезення;
- немає зрозумілої процедури гарантування товарів, що зберігалися на митних складах та складах тимчасового зберігання;
- недостатня інформованість суб'єктів ЗЕД щодо змін в митному законодавстві;
- складність, запутаність та нечіткість положень законодавства та підзаконних актів, що не дозволяють навіть достатньо кваліфікованій особі розібратись в них, особливо це стосується заповнення анкети самооцінки;
- немає єдиного підходу щодо того в яку графу митної декларації вносити номер загальної декларації прибуття;
- питання адміністрування гарантій товарів, що будуть розміщуватися на митних складах;
- відсутність чітких та однозначних роз'яснень (з конкретними прикладами) від Держмитслужби як суб'єктам ЗЕД так і митникам щодо практичного правозастосування відповідних змін законодавства.

Ірину Саргсян, яка наголосила, що хоча деякі неузгодженості Держмитслужбою вже було вирішено, зокрема, публікацією релізів на офіційному веб-порталі, однак є непоодинокі випадки, коли регіональні митниці ігнорують це та висувають свої вимоги. Також гострою є проблема розмежування повноважень прямого та непрямого представника під час роботи з митними складами, немає чітких роз'яснень щодо заповнення різних типів митних декларацій при руху товарів на митних складах (особливо консигнації, тощо).

Петра Стеценка, який зазначив що нещодавніми змінами законодавства декларантів та представників зобов'язали вносити до митної декларації відомості щодо загальної декларації прибуття (далі також ЗДП). Такий підхід не відповідає європейському митному законодавству (бо необхідно вносити два попередні документи). Декларант або представник в багатьох випадках не володіють цією інформацією, бо обов'язок складання та подання ЗДП покладено на перевізника. Натомість Держмитслужба вже є володільцем цієї інформації, а тому вимога від державного органу володільця інформації вимагати її надання від неволодільця платника податку є по суті юридичним абсурдом.

Віктора Берестенка, який доповнив викладену вище проблематику щодо неоднозначної ситуації щодо продовження режиму тимчасового ввезення, закликав до уніфікації правозастосування через офіційні листи-роз'яснення, а також наголосив на ризиках для бізнесу, які виникають через неоднозначність підходів до застосування норм законодавства.

В обговоренні взяли участь:

Андрій Артеменко, який зазначив, що існує різне бачення у посадових осіб митниць під час застосування законодавства з питань митної справи. Одним з основних завдань Держмитслужби якраз і є забезпечення одноманітності підходів до митного контролю та митного оформлення незалежно від регіону держави. Стосовно продовження режиму тимчасового ввезення Держмитслужбою надано митницям роз'яснення, що отримувати авторизації в такому випадку не потрібно. Питання внесення ЗДП до відповідної графи митної декларації нещодавно було врегульовано відповідними змінами до Наказу Мінфіну № 651, а чи має ЗДП зазначатись у митній декларації в усіх випадках – питання дискусійне. Відомості щодо ЗДП декларант або представник може отримати від перевізника. Можливо в майбутньому такі відомості можна буде отримати від Держмитслужби автоматично. Прес-релізи, як і листи Держмитслужби є офіційною позицією з роз'яснення окремих норм законодавства з питань митної справи на які мають орієнтуватись посадові особи митниць. Закликав громадськість надавати конкретні випадки недотримання позиції Держмитслужби з боку посадових осіб митниць для вжиття відповідних заходів. Щодо договорів консигнації недопустимим є наявність двох варіантів одного і того самого договору де представництво визначається як пряме, так і непряме.

Олександр Москаленко, який поінформував, що ситуацію щодо різночитання правозастосування можливостей непрямого представництва в частині застосування преференцій та пільг буде врегульовано змінами до статті 11¹ Митного кодексу України, як і ті технічні помилки, що є в Законі 3926. Щодо ЗДП, то є 139 стаття Митного кодексу ЄС, де передбачено внесення попереднього режиму, але є суттєві відмінності щодо обсягу внесеної інформації до митної декларації між ЄС та Україною, тому це питання потребує подальшого доопрацювання. Питання доступу до цих відомостей без згоди особи що здійснила складання та подання ЗДП не є можливим згідно Митного кодексу України. Практичне правозастосування усіх змін до законодавства це процес динамічний і тому якщо Мінфін чи Держмитслужба бачать, що певні речі можливо впровадити в більш простий та ефективний спосіб, то позиція держорганів змінюється, а тому бізнес повинен поставитись до цього з розумінням. Крім того до таких фундаментальних змін до митного законодавства треба ставитись відповідально усім учасникам процесу, в першу чергу посадовим особам митниць, а також представникам бізнесу. Зауважив, що деякі митні брокери не знають та не хочуть знати навіть діюче законодавство, не говорячи вже про зміни, тому можливо є доцільним запровадження певного критерію професійної придатності для агентів з митного оформлення (митних брокерів).

Віктор Берестенко, який подякував представникам Держмитслужби та Мінфіну за швидке реагування та врегулювання проблемного питання щодо продовження строку тимчасового ввезення, а також інших питань. Висловив побажання щодо підвищення обізнаності митників про зміни та їх практичне правозастосування, закликав Держмитслужбу та Мінфін активізувати роботу в цьому напрямку.

Петро Стеценко, який висловив невдоволення отриманою відповіддю щодо обов'язковості внесення відомостей щодо ЗДП до митної декларації в режимі імпорту. Неправильно зазначати два попередніх документи в декларації. Крім того декларація це юридичний документ і є обов'язок декларанта чи його представника зазначати в ньому точні та достовірні відомості. Наразі це не є можливим. Запропонував Мінфіну врегулювати це питання відповідно до норм європейського митного законодавства.

Олександр Москаленко, зазначив, що основна вимога це прослідкувати митницею «життя» однієї операції від початку до кінця. Не завжди це можливо (подрібнення партії товару на складі, тощо). Наразі прийнято таке рішення. В подальшому це треба врегульовувати не тільки законодавчо, а і в рамках гармонізації з ЄС в ІТ-сфері. Окремо наголосив, що відповідальності за внесення недостовірних відомостей щодо номеру ЗДП до митної декларації немає.

Петро Стеценко, який повідомив, що напередодні цього засідання до Практичного комітету надійшло багато запитань від представників суб'єктів ЗЕД щодо обговорюваної проблематики. Експерт Громадської ради Валерій Губарєв узагальнив ці питання і тому є пропозиція надати йому слово для отримання відповідей в режимі бліц.

Валерій Губарєв, який озвучив питання від бізнесу. Представники Держмитслужби надали часткові відповіді на ряд питань.

Сергій Трусів, який запропонував, щоб відповіді на ці питання були оприлюднені на офіційному веб-порталі Держмитслужби.

Олег Платонов, який акцентував увагу на таких моментах:

- багато підзаконних актів приймається без громадського обговорення, необхідно запропонувати Держмитслужбі та Мінфіну ті документи, які вносять такі фундаментальні зміни – оприлюднювати для обговорення;
- пропозиція Мінфіну щодо можливого підтвердження кваліфікації агентів з митного оформлення (митних брокерів) теж потребує обов'язкового попереднього обговорення;
- ще в 2020 році громадськість попереджала Мінфін щодо невідповідності законодавству ЄС ухвалених тоді змін, зокрема як в частині загальної декларації прибуття так і інших, але така ситуація продовжується і зараз, коли бізнес не отримує чітких та недвозначних відповідей на свої питання;
- громадськість не влаштовує розмитість строків впровадження тих чи інших змін в частині нових IT-сервісів митниці, натомість необхідно мати дорожню карту з чітким графіком цих змін;

ВИРІШИЛИ:

1. Рекомендувати Держмитслужбі оперативно готувати офіційні роз'яснення щодо змін у митному законодавстві.
2. Звернутися до Держмитслужби з пропозицією проведення роз'яснювальних вебінарів за участі громадськості та представників бізнесу (відповідальний: Віктор Берестенко).
3. Створити спільну робочу групу представників комітетів із представниками Держмитслужби для моніторингу правозастосування на практиці (відповідальний: Віктор Берестенко).
4. Направити до Держмитслужби узагальнений та розширений перелік питань, що надійшли до Практичного комітету від представників суб'єктів ЗЕД з рекомендацією розмістити відповіді на офіційному веб-порталі Держмитслужби (відповідальний: Петро Стеценко)
5. Включити оцінку впровадження змін до плану роботи обох комітетів на 2025 рік (відповідальні: Віктор Берестенко, Петро Стеценко)

З питання 2 Порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Віктора Берестенка, який акцентував увагу на зниженні ефективності митного адміністрування у 2024 році, зокрема через відсутність належного реагування Держмитслужби на запити громадськості та бізнесу. Також було висловлено занепокоєння через брак інституційної пам'яті в діяльності Держмитслужби, що проявляється у повторенні однакових помилок і відсутності належного аналізу попередніх практик. Підкреслено потребу в реальному діалозі між Держмитслужбою та громадянським суспільством.

Додатково було запропоновано винести дане питання на розгляд та обговорення Громадською радою.

В обговоренні взяли участь:

Олександр Лазарєв, який запропонував наступного разу для підвищення релевантності вибірки враховувати не тільки рішення про коригування митної вартості з оформленням під гарантію (55 стаття МКУ), а і завершення митного оформлення з застосуванням митної вартості по 6 (резервному) методу за згодою декларанта.

Галина Вдовіна, яка підтримала пропозицію винести дане питання на обговорення під час чергового засідання Громадської ради при ДМСУ.

Сергія Трусова, який звернув увагу на можливість розміщення проведеного аналізу та сформованого рейтингу митниць спільно з протоколом цього засідання, на офіційному веб-порталі Держмитслужби в розділі Громадська рада.

Андрій Артеменко, який зазначив, що Держмитслужбу завжди цікавить оцінка бізнесу її діяльності. Тому вказані матеріали обов'язково будуть вивчені та враховані в подальшій роботі Держмитслужби.

Петро Стеценко, який подякував Віктору Берестенку та Асоціації міжнародних експедиторів України за такий щорічний аналіз діяльності Держмитслужби, який вже став традиційним. Такі щорічні аналізи діяльності Держмитслужби від АМЕУ уважно вивчаються усіма зацікавленими сторонами. І, зокрема, як свідчить аналіз за 2024 рік Київська митниця врахувала ті зауваження які були висловлені ним за результатами аналізу 2023 року. Також підтримав вищезазначену пропозицію Олександра Лазарева.

ВИРІШИЛИ:

1. Надати аналітичні матеріали для обговорення на наступному засіданні Громадської ради при Держмитслужбі (відповідальний: Віктор Берестенко)
2. Звернутись до Держмитслужби з рекомендацією розмістити аналіз статистичних даних щодо ефективності діяльності митниць, як додаток до протоколу цього засідання на офіційному веб-порталі Держмитслужби в розділі Громадська рада (відповідальний: Петро Стеценко)

З питання 3 Порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Сергія Трусова, який поінформував про актуальний стан співпраці між Держмитслужбою та вищими навчальними закладами. Громадськість розглядає цю взаємодію як ключовий компонент розвитку діалогу "Бізнес – Наука – Влада". Наголосив на трьох ключових напрямках цієї роботи:

1. Обговорення нормативно-правових актів у сфері митної справи та їх впровадження. У 2024 році Громадська рада ініціювала участь представників ВНЗ в робочій групі Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики під час обговорення законопроекту щодо внесення змін до Митного кодексу України з метою імплементації окремих положень Митного кодексу ЄС. Закон був ухвалений, а з 19 квітня 2025 року – введений у дію. З метою його практичного впровадження, 15 та 16 квітня цього року Громадська рада, спільно з представниками Держмитслужби та провідними фахівцями Міністерства фінансів України, провели два масштабні семінари, присвячені змінам у митному законодавстві. До участі були запрошені представники профільних ВНЗ, а на запитання учасників відповідали експерти Мінфіну та Держмитслужби. Наразі ми вже на етапі аналізу перших результатів практичного застосування нових норм. І на це засідання також було запрошено представників ВНЗ. Отож вони побачили повний цикл від обговорення до впровадження митних нововведень. Ми і надалі будемо намагатися продовжувати цю практику. Метою залучення представників ВНЗ є надання викладачам можливості оперативно адаптувати освітні програми відповідно до законодавчих нововведень та сприяння науковцям у генерації ініціатив проведення досліджень, наукових конференцій щодо вдосконалення нормативно-правової бази в митній сфері. Доповідач констатував, що на жаль, ми не маємо систематизованої інформації про роботу ВНЗ в цьому напрямку.

Пропозиція: Звернутися до Держмитслужби щодо створення на офіційному веб-порталі Держмитслужби (у розділі «Взаємодія з громадськістю») окремої рубрики «Бізнес – Наука – Влада», де розмішувати:

- Реєстр ЗВО, що підписали меморандуми або договори про співпрацю з Держмитслужбою (станом на сьогодні це 31 заклад).
- Календар заходів, які організовуються ЗВО, Громадською радою, профільними асоціаціями та Держмитслужбою (конференції, семінари, публічні обговорення тощо) з відкритим доступом для всіх зацікавлених сторін.
- Інформаційні матеріали про залучення молоді до роботи в митних органах, популяризацію професій митної справи серед студентства.

2. Робота над проектом професійного стандарту "Інспектор митний". Поінформував присутніх, що Держмитслужба надіслала ВНЗ та членам Громадської ради проект професійного стандарту "Інспектор митний", розроблений у співпраці з митними органами. Закликав всіх учасників уважно його вивчити та надати зворотний зв'язок. Для бізнесу критично важливо, щоб цей стандарт формував партнерські, прозорі та публічні взаємини між митниками і підприємцями, а також сприяв економічному розвитку України та ефективній зовнішній торгівлі. Урахування кращих міжнародних практик у сфері взаємодії митниці й бізнесу – саме те, де ми очікуємо підтримки та експертизи з боку наукової спільноти. Адже цей стандарт безпосередньо впливатиме на структуру освітніх програм.

Пропозиція: Звернутися до Держмитслужби щодо створення на офіційному веб-порталі Держмитслужби окремої рубрики «Обговорюємо професійний стандарт» де:

- Розмістити проект професійного стандарту «Інспектор митний».
- Забезпечити розміщення в ній пропозицій громадськості, представників ЗВО, інших зацікавлених сторін.
- На початку осені 2025 року, після завершення канікулярного періоду, організувати відкрите публічне обговорення професійного стандарту «Інспектор митний» за участі представників усіх зацікавлених сторін.

3. Робота над історією української митниці. На початку 2023 року за ініціативи Громадської ради робота в цьому напрямку була розпочата зі створення тимчасового робочого органу Громадської ради, а саме Комісії з питань ведення рубрики «Історія» на офіційному веб-порталі Держмитслужби (далі також Комісія), куди крім ініціаторів ввійшли представники Держмитслужби, Мінфіну, Університету митної справи та фінансів, Спільки ветеранів митних органів України. В результаті цієї роботи на офіційному веб-порталі Держмитслужби створено та наповнено відповідними матеріалами окрему рубрику «Історія» Наразі незаповненою є лише підрозділ цієї рубрики «Історія Громадської ради при Держмитслужбі». Доповідач взяв на себе зобов'язання щодо підготовки відповідних матеріалів для розміщення в цьому підрозділі та запропонував присутнім в разі наявності надавати йому відповідні матеріали. Наразі в рубриці «Історія» функціонує підрубрика «Історія наукових робіт з питань митної справи», тому доповідач запропонував науковцям надавати такі матеріали для їх обговорення під час засідань Комісії з метою подальшого розміщення їх в рубриці «Історія». Проінформував, що Київська митниця наразі також активно розвиває свій музей історії митниці і митної справи в цілому та запропонував учасникам у разі наявності надавати будь-які матеріали для його наповнення. Акцентував увагу, що в умовах війни питання збереження та популяризації історії митної справи України набуває особливої ваги.

В обговоренні взяли участь:

Анастасія Волківська, яка проінформувала про активну роботу, яку Держмитслужба та її територіальні органи ведуть з ВНЗ (проводяться круглі столи, екскурсії на митні пости, представники ДМСУ беруть участь у захисті дипломних робіт, в акредитації навчальних програм, тощо). Частково підтримала пропозиції доповідача, зазначила що частково відповідна інформація вже оприлюднюється на офіційному веб-порталі Держмитслужби. Наголосила, що попри ті зусилля, які Держмитслужба докладає щодо залучення молоді до роботи в Держмитслужбі, результати цього її (Держмитслужбу) не задовольняють. Навела відповідні статистичні дані. Проінформувала, що Держмитслужбою наразі розробляється нова HR-стратегія де буде враховано попередній досвід, але це буде нескоро оскільки зараз фахівці Департаменту з персоналом розробляють механізми та нормативні документи практичної реалізації чергового етапу реформування митниці (проходження служби в митних органах, процедури атестації, ротації, нова форма контракту, перевірка рівня митних компетенцій, доброчесності посадових осіб, тощо).

Андрій Артеменко, який як керівник робочої групи з розроблення професійного стандарту «Інспектор митний» проінформував що незабаром відбудеться чергове засідання робочої групи. Перед цим засіданням Держмитслужба проведе роботу щодо актуалізації інформації на відповідність змінам, що відбулись в законодавстві.

Сергій Трусів, який зазначив, що в даному випадку громадськість бере на себе відповідну комунікацію між ВНЗ і Держмитслужбою та підготовкою відповідних матеріалів для розміщення на офіційному веб-порталі Держмитслужби.

Ірина Саргсян, яка зауважила що робота на митниці є достатньо цікавою для молоді, але основним гальмом процесу щодо залученості молоді до роботи в митних органах є низький рівень оплати праці та соціального забезпечення в порівнянні з тими жорсткими вимогами, які до них застосовуються (високий рівень компетенції, перевірки на доброчесність, поліграф, «телефонне право», тощо)

ВИРІШИЛИ:

Підтримати пропозиції, висловлені доповідачем. Підготувати та направити відповідне звернення до Держмитслужби (відповідальні: Сергій Трусов, Петро Стеценко).

З питання 4 Порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Віктора Ченцова, яким було порушено питання відсутності системної координації між Держмитслужбою та ВНЗ у кількох важливих напрямках: підготовка кадрів, наукові дослідження, міжнародні ініціативи та підвищення іміджу служби. Було вказано на те, що потенціал академічного середовища у сфері митної справи використовується вкрай обмежено, особливо в напрямі формування кадрового резерву та напрацювання стратегічних документів.

Учасникам наради, у першу чергу представникам ДМСУ та ЗВО, з якими підписані договори про підготовку фахівців для митних органів України, запропоновано розглянути план координації навчальної, наукової, кадрової, іміджевої та міжнародної діяльності, внести відповідні пропозиції, підписати документ усіма сторонами та розробити механізм його реалізації. Мета – підготовка фахових співробітників митних органів за Професійними стандартами ВМО, рекомендаціями INCU.

Акцентована увага на необхідності узгодження процедури прийняття на службу в митні органи випускників ЗВО, враховуючи, що дипломи випускники рівня «бакалавр» отримують у липні, а рівня «магістр» - в лютому. Крім того, було відмічено відсутність системи заохочення кращих випускників ВНЗ до вступу на державну службу, а також слабкий імідж ДМСУ серед молоді – служба не розглядається як привабливий роботодавець.

Внесено пропозицію процедури попереднього відбору, тестування, співбесіди, у тому числі через Департамент спеціалізованої підготовки та кінологічного забезпечення, організувати за часом до отримання дипломів у централізованому порядку та місці. Це допомагатиме ДМСУ приймати своєчасні та вивірені рішення, а випускникам не працевлаштовуватися на роботу в інші інституції після отримання диплому та очікування рішення на прийом від ДМСУ.

Висловив пропозицію до Громадської ради та Держмитслужби виступити координаторами цієї роботи з ВНЗ.

В обговоренні взяли участь:

Анастасія Волківська, яка навела статистичні дані щодо працевлаштування до митниць випускників ВНЗ в минулому році. Констатувала що попри докладені зусилля Держмитслужби результат був не такий на який очікували.

Віктор Ченцов, який звернув увагу не те що Держмитслужбі потрібно визначитись зі стратегією залучення до роботи випускників ВНЗ: або вони будуть працевлаштовані після закінчення ВНЗ, або як зараз випускникам після закінчення ВНЗ ще потрібно проходити перепідготовку та навчання в спеціалізованому департаменті Держмитслужби. Може саме в цьому криється негативний результат роботи Держмитслужби в цьому напрямку.

Павло Пашко, який висловив підтримку тезам Віктора Ченцова та зазначив, що зараз в ВНЗ немає єдиних централізованих підходів до підготовки майбутніх митників. Держмитслужба також на цей процес не впливає. В деяких ВНЗ освітні програми пишуть люди які мало собі уявляють що таке митниця на практиці. Необхідно створити єдиний універсальний набір підручників, посібників, освітніх програм, тощо, які погодить Держмитслужба та які будуть використовуватись усіма ВНЗ, що здійснюють навчання з митної справи, особливо щодо стандарту «інспектор митний». Однак Держмитслужба роками самоусувається від цієї роботи, оскільки це окремий великий та вузькопрофільний напрямок який не дуже дотичний до роботи Департаменту по роботі

з персоналом. Підтримав пропозицію започаткувати та активізувати цю роботу за посередництва Громадської ради

ВИРІШИЛИ:

Ініціювати на базі Громадської ради майданчик для детального обговорення координації навчальної, наукової, кадрової, іміджевої роботи, а також міжнародної діяльності між Держмитслужбою та ВНЗ (відповідальні: Сергій ТРУСОВ, Віктор Ченцов)

Засідання завершилось о 13:30

Голова	Петро СТЕЦЕНКО
Голова	Віктор БЕРЕСТЕНКО
Секретар	Ілля ЗІБНИЦЬКИЙ
Секретар	Вікторія МАРЧЕНКО