



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E:mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

Дніпровська митниця

Рішення про результати розгляду скарги ТОВ «» від 08.05.2025 № 01/08.05

Державна митна служба України розглянула скаргу ТОВ «» (далі – скаржник) від 08.05.2025 № 01/08.05 (вх. Держмитслужби № 13028/13/3 від 12.05.2025) на рішення Дніпровської митниці про коригування митної вартості товарів від 08.04.2025 №  (далі – Рішення) та повідомляє.

На обґрунтування своїх вимог скаржник зазначає, що Дніпровською митницею (далі – Митниця) під час здійснення митного контролю за електронною митною декларацією (далі – ЕМД) від 31.03.2025 №  прийнято необґрунтоване Рішення, а тому просить його скасувати та зобов'язати Митницю здійснити виплату на користь скаржника надмірно сплачених митних платежів у сумі  гривень.

Як документальні підтвердження скаржником надано копії: наказу від 19.04.2013 № , виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Рішення; ЕМД від 08.04.2025 № , контракту від 10.05.2024 № , SWIFT від 24.12.2024 № , заявки від 03.01.2025 №  на транспортування та експедирування контейнерів; договору на транспортно-експедиторське обслуговування від 08.08.2016 № , платіжної інструкції кредитового переказу від 26.03.2025 № , CMR від 25.03.2025 № , комерційного інвойсу від 24.01.2025 № , рахунку-фактури від 25.03.2025 № .



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 15/15-02-02/13/3432 від 10.06.2025
Підписувач Падун Дмитро Петрович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F1EF36006786BC00
Дійсний з 03.07.2023 00:00:00 по 02.07.2025 23:59:59

З метою об'єктивного розгляду зазначеної скарги Держмитслужбою витребувано у Митниці детальні пояснення щодо підстав прийняття Рішення.

Розглянувши аргументи скаржника та позицію Митниці, викладену в листі від 19.05.2025 № 7.5-01/15-02/4/2897 (вх. Держмитслужби № 5762/7.5/15 від 19.05.2025), Держмитслужба зазначає таке.

Згідно з частиною першою статті 1 Митного кодексу України (далі – Кодекс) законодавство України з питань митної справи складається з Конституції України, Кодексу, інших законів України, що регулюють питання, зазначені у статті 7 Кодексу, з міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також з нормативно-правових актів, виданих на основі та на виконання Кодексу та інших законодавчих актів.

Порядок та методи визначення митної вартості товарів, які переміщуються через митний кордон України, встановлені розділом III Кодексу і базуються на положеннях статті VII Генеральної угоди з тарифів та торгівлі та Угоди про застосування статті VII ГАТТ (далі – Угода).

Заявлення митної вартості товарів здійснюється декларантом або уповноваженою ним особою під час декларування товарів у порядку, встановленому розділом VIII та главою 8 Кодексу.

Відповідно до пунктів 1, 2 частини другої статті 52 Кодексу декларант або уповноважена ним особа, які заявляють митну вартість товарів, зобов'язані заявляти митну вартість, визначену ними самостійно, у тому числі за результатами консультацій з митним органом, подавати достовірні відомості про визначення митної вартості, які повинні базуватися на об'єктивних, документально підтверджених даних, що піддаються обчисленню.

Під час здійснення контролю правильності визначення митної вартості товарів митний орган зобов'язаний серед іншого перевіряти числове значення заявленої митної вартості, наявність у поданих документах усіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари (пункт 1 частини четвертої статті 54 Кодексу).

У разі якщо надані згідно з частиною другою статті 53 Кодексу документи містять розбіжності, які мають вплив на правильність визначення митної вартості, наявні ознаки підробки або не містять всіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари, декларант або уповноважена ним особа на письмову вимогу митного органу зобов'язані протягом 10 календарних днів надати (за наявності) додаткові документи.

Повноваження митних органів щодо можливості запиту додаткових документів передбачено як статтею 53 Кодексу, так і статтею 17 Угоди.

Стаття 17 Угоди передбачає, що ніщо не повинно тлумачитися так, що обмежує або ставить під сумнів право митних адміністрацій упевнитися в

істинності або точності будь-якої заяви, документа чи декларації, поданої для цілей митної оцінки.

Пунктами 1, 2 частини п'ятої статті 54 Кодексу за митним органом закріплено право упевнюватися в достовірності або точності будь-якої заяви, документа чи розрахунку, поданих для цілей визначення митної вартості; у випадках, встановлених Кодексом, письмово запитувати від декларанта або уповноваженої ним особи додаткові документи та відомості, якщо це необхідно для прийняття рішення про визнання заявленої митної вартості.

У разі неподання декларантом або уповноваженою ним особою документів згідно з переліком та відповідно до умов, зазначених у частинах другій – четвертій статті 53 Кодексу, або відсутності у цих документах всіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари, митний орган може відмовити у митному оформленні товарів за заявленою декларантом або уповноваженою ним особою митною вартістю (пункт 2 частини шостої статті 54 Кодексу).

Згідно з частиною третьою статті 54 Кодексу за результатами здійснення контролю правильності визначення митної вартості товарів митний орган визнає заявлену декларантом або уповноваженою ним особою митну вартість чи приймає письмове рішення про її коригування відповідно до положень статті 55 Кодексу.

За інформацією Митниці, контроль правильності визначення митної вартості товарів № 1 [REDACTED] підошви з пластмаси в асортименті; [REDACTED]

[REDACTED], № 6 «тканини ворсові та із синелі, [REDACTED]

[REDACTED], № 7 «тканини з синтетичних комплексних ниток, [REDACTED]

[REDACTED] № 22 «матеріали неткані, просочені або непросочені, [REDACTED]

[REDACTED] (далі – товари), що надійшли на адресу скаржника, здійснювався посадовою особою за ЕМД від 31.03.2025 № [REDACTED] відповідно до вимог статей 54, 337 та 363 Кодексу із застосуванням системи управління ризиками.

Під час контролю правильності визначення митної вартості товарів Митницею встановлено, що подані до митного оформлення документи містили

розбіжності, які мали вплив на правильність визначення митної вартості, та не підтверджували числові значення всіх складових митної вартості. У зв'язку з цим декларанту направлено згідно з частиною третьою статті 53 Кодексу письмову вимогу про необхідність надання додаткових документів для підтвердження заявленої митної вартості.

З урахуванням додатково наданих документів Митницею відмовлено у митному оформленні товарів за заявленою декларантом митною вартістю та прийнято Рішення відповідно до положень статті 55 Кодексу. Причини та підстави коригування митної вартості товарів зазначено Митницею у графі 33 Рішення.

Скаржник у зв'язку з незгодою з Рішенням скористався правом на випуск товарів у вільний обіг за ЕМД від 08.04.2025 № [REDACTED] зі сплатою митних платежів згідно з митною вартістю товарів, визначеною декларантом, та забезпеченням сплати різниці між сумою митних платежів, обчисленою згідно з митною вартістю товарів, визначеною декларантом, та сумою митних платежів, обчисленою згідно з митною вартістю товарів, визначеною митним органом, шляхом надання забезпечення сплати митних платежів відповідно до розділу X Кодексу.

За інформацією Митниці, на момент розгляду скарги додаткові документи для підтвердження заявленої митної вартості відповідно до частини восьмої статті 55 Кодексу скаржником до митного органу не надавались.

З метою перевірки відповідно до частини першої статті 26³ Кодексу правомірності оскаржуваного Рішення Держмитслужбою опрацьовано документи, подані декларантом до митного оформлення, та встановлено, що поставка товарів, заявлених за ЕМД від 31.03.2025 № [REDACTED], здійснювалась на підставі контракту від 10.05.2024 № [REDACTED] (далі – Контракт), укладеного між компанією [REDACTED] (продавець) та ТОВ «[REDACTED]» (покупець), згідно з яким, зокрема:

продавець поставляє, а покупець купує товари для виробництва домашнього взуття [REDACTED] в кількості, асортименті, цінах згідно з інвойсами, які є невід'ємною частиною цього Контракту (пункт 1.1);

ціни на товар вказуються в доларах США та включають в себе вартість самого товару, товаросупровідні документи та відвантажувальні роботи в [REDACTED] (пункт 2.1);

загальна сума Контракту складається із сум інвойсів, які є невід'ємною частиною Контракту (пункт 2.3);

оплата за товар згідно з інвойсом здійснюється шляхом перерахування коштів на розрахунковий рахунок продавця наступним чином: оплата кожної партії товару проводиться в доларах США за погодженням сторін: передплата може становити від 10 відс. до 30 відс. від суми інвойсу та решта суми може бути сплачена різними частинами до або/і після відвантаження, або можливе відстрочення платежу за погодженням сторін (пункт 3.1);

товари, вказані в інвойсі, повинні бути готові до відвантаження покупцю не пізніше 30 календарних днів від дати отримання передплати за товар (пункт 4.1);

поставка товару за узгодженням сторін здійснюється на наступних умовах: FOB [REDACTED] (Інкотермс 2010) (пункт 4.2);

товарно-супровідні документи на кожну поставку включають: рахунок-фактура (інвойс) – 3 оригінали; сертифікат походження товару – 1 оригінал і 1 копія; коносамент – 3 оригінали; а також інші документи, необхідні для митного очищення товару (пункт 5.3);

всі копії товарно-супровідних документів повинні бути відправлені покупцю на електронну пошту за 1-2 дні до відвантаження товару для перевірки (пункт 5.4);

під датою відвантаження розуміється дата навантаження товару на транспортний засіб – вантажівку (пункт 5.5);

всі оригінальні копії документів мають бути надіслані разом з товаром після їх підтвердження покупцем та після повної оплати покупцем залишку коштів (пункт 5.6 в англійській версії);

у разі якщо покупець не сплачує решту суми у розмірі, встановленому в пункті 4.1, протягом 10 календарних днів від дати отримання письмового повідомлення про готовність товарів до відвантаження, покупець платить продавцю пеню за контрактом у розмірі 0,1 відс. вартості товарів, невідвантажених у встановлений строк за кожен день прострочення. Однак сума цієї пені не повинна перевищувати 3 відс. вартості товарів, невідвантажених у встановлений термін (пункт 7.2);

усі зміни та доповнення до Контракту є дійсними, якщо вони будуть вчинені в письмовій формі та підписані обома сторонами (пункт 10.1);

при різночитанні формулювань положень цього договору, викладених українською та англійською мовами, текст англійською є основним (пункт 10.2).

Насамперед слід зауважити, що відповідно до графі 44 ЕМД від 31.03.2025 № [REDACTED] Контракт визначено декларантом під кодом 4104, який згідно з Класифікатором документів, сертифікатів, дозволів та додаткової інформації, затвердженим наказом Міністерства фінансів України від 20.09.2012 № 1011 «Про затвердження відомчих класифікаторів інформації з питань державної митної справи, які використовуються у процесі оформлення митних декларацій», є зовнішньоекономічним контрактом купівлі-продажу з виробником товару. Однак заявлені декларантом у графі 31 «вантажні місця та опис товару» відомості про виробника товарів [REDACTED] та їх торговельну марку [REDACTED] не підтверджуються товаросупровідними документами та фотографіями, здійсненими під час митного огляду товарів. Зазначене може свідчити про недостовірність декларування відомостей про товари та умови їх купівлі, які, в свою чергу, мають безпосередній вплив на формування ціни товарів та визначення митної вартості.

Одними із основних документів, що підтверджують митну вартість товарів, є банківські платіжні документи, що стосуються оцінюваного товару, та транспортні (перевізні) документи, якщо за умовами поставки витрати на транспортування не включені у вартість товару, а також документи, що містять відомості про вартість перевезення оцінюваних товарів (пункти 4, 6 частини другої статті 53 Кодексу).

З огляду на інвойс від 24.01.2025 № [REDACTED] та визначені пунктами 3.1, 4.1, 5.3, 5.4, 5.5 та 5.6 Контракту умови, покупець повинен здійснити повну оплату за товари згідно з інвойсом на дату відвантаження товарів.

Для підтвердження ціни, що фактично сплачена за товари, декларантом надано копії SWIFT від 24.12.2024 № [REDACTED], які не можуть бути взяті до уваги в якості банківських платіжних документів, що стосуються оцінюваних товарів та підтверджують факт оплати, оскільки:

згідно з нормами Закону України від 21 червня 2018 року № 2473-VIII «Про валюту і валютні операції» (далі – Закон № 2473-VIII), Положення про здійснення операцій із валютними цінностями, затвердженого постановою Правління Національного банку України від 02.01.2019 № 2 (далі – постанова № 2), для здійснення платіжної операції з переказу іноземної валюти використовується платіжна інструкція в іноземній валюті, обов'язкові реквізити якої передбачені Положенням про порядок виконання надавачами платіжних послуг платіжних інструкцій в іноземній валюті та банківських металах, затвердженим постановою Правління Національного банку України від 28.07.2008 № 216 (далі – Постанова № 216).

у графі 70 містять посилання на Контракт та проформи-інвойси від 20.12.2024 № [REDACTED], від 22.12.2024 № [REDACTED], які умовами Контракту не передбачені та згідно з якими ціна та загальна сума на окремі товари становить \$0,00 (як приклад, [REDACTED]);

сплачена вартість товарів на загальну суму [REDACTED] дол. США не відповідає їх вартості в проформах-інвойсах від 20.12.2024 № [REDACTED] ([REDACTED] дол. США), від 20.12.2024 № [REDACTED] ([REDACTED] дол. США), а також комерційному інвойсі від 24.01.2025 № [REDACTED] ([REDACTED] дол. США);

містять найменування та реквізити банку-кореспондента [REDACTED] [REDACTED] SWIFT код [REDACTED], що не відповідають таким відомостям, зазначеним у розділі 11 Контракту, а саме [REDACTED] [REDACTED], номер рахунку [REDACTED], SWIFT код [REDACTED] (доповнення про зміну банківських реквізитів згідно з пунктом 10.1 Контракту відсутні).

Додатково подані до митного оформлення SWIFT від 03.09.2024 № [REDACTED], від 25.10.2024 № [REDACTED], від 29.07.2024 № [REDACTED], від 11.11.2024 № [REDACTED], від 23.10.2024 № [REDACTED] не стосуються оплати за оцінювані товари, оскільки у графі 70 містять посилання на інші, ніж подані до митного оформлення проформи-інвойси та комерційні інвойси.

Банківських платіжних інструкцій в іноземній валюті та банківських металах, передбачених Положенням № 2 та Постановою № 216, які б відповідно до пункту 4 частини другої статті 53 Кодексу стосувалися оцінюваних товарів, скаржником не надано.

Отже, декларантом документально не підтверджено відомості щодо ціни, що була фактично сплачена за оцінювані товари.

Пунктами 5, 6 частини десятої статті 58 Кодексу встановлено, що при визначенні митної вартості до ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за оцінювані товари, додаються такі витрати (складові митної вартості), якщо вони не включалися до ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті, як витрати на транспортування оцінюваних товарів до аеропорту, порту або іншого місця ввезення на митну територію України та витрати на навантаження, вивантаження та обробку оцінюваних товарів, пов'язані з їх транспортуванням до аеропорту, порту або іншого місця ввезення на митну територію України.

Слід відмітити, що згідно з роз'ясненнями, наведеними у Компендіумі з митного оцінювання, до транспортних витрат повинні включатись всі витрати, пов'язані з перевезенням товарів або що є умовою їх перевезення, незалежно від того, чи є вони основними чи непрямими витратами, понесеними в зв'язку з переміщенням товарів до місця ввезення на митну територію України, тобто які є суттєвим етапом усієї транспортної операції.

Відповідно до наказу Міністерства фінансів України від 24 травня 2012 року № 599 «Про затвердження Форми декларації митної вартості та Правил її заповнення» (далі – Наказ № 599) для підтвердження витрат на транспортування декларантом відповідно до частини другої статті 53 Кодексу подаються транспортні (перевізні) документи, а також документи, що містять відомості про вартість перевезення оцінюваних товарів, до яких можуть належати:

рахунок-фактура (акт виконаних робіт (наданих послуг)) від виконавця договору (контракту) про надання транспортно-експедиційних послуг, що містить реквізити сторін, суму та умови платежу, інші відомості, відповідно до яких встановлюється належність послуг до товарів;

банківські та платіжні документи, що підтверджують факт оплати транспортно-експедиційних послуг відповідно до виставленого рахунка-фактури;

калькуляція транспортних витрат (якщо перевезення товарів здійснюється з використанням власного транспортного засобу), що містить відомості про маршрут перевезення, його протяжність у кілометрах до місця ввезення на митну територію України та по митній території України, розмір тарифної ставки на перевезення за одиницю виміру (вагу) товару за 1 кілометр маршруту.

Для підтвердження витрат на транспортування оцінюваних товарів декларантом до митного оформлення надано договір на транспортно-експедиторське обслуговування від 08.08.2016 № [REDACTED], заявку на транспортування та експедирування контейнерів від 03.01.2025 № [REDACTED] (далі –

Заявка № ●, рахунок фактуру від 25.03.2025 № [REDACTED] товаро-транспортну накладну (CMR) від 25.03.2024 № [REDACTED], коносамент від 03.02.2025 № [REDACTED], довідку про транспортні витрати від 25.03.2025 № [REDACTED].

Поставка товарів здійснювалась на підставі договору на транспортно-експедиторське обслуговування від 08.08.2016 № [REDACTED] (далі – Договір), укладеного між ТОВ «[REDACTED]» (експедитор) та ТОВ «[REDACTED]» (клієнт), згідно з яким, зокрема:

під кожне конкретне перевезення клієнт надає експедитору заявку, в якій зазначається найменування та кількість вантажу, маршрут перевезення (порт завантаження, порт розвантаження, місце доставки вантажу), заплановану дату надання вантажу відправником, тип транспортного засобу, дані про вантажовідправника та вантажоодержувача, а також інша необхідна інформація, що стосується організації ТЕО (пункт 1.3);

експедитор зобов'язаний: за плату та за рахунок клієнта організувати перевезення його вантажів на умовах, погоджених сторонами, а також надавати інші послуги клієнту за погодженням сторін (пункт 2.1.1); після надання послуг укласти акт виконаних робіт (послуг) та надати його клієнту (пункт 2.1.6);

клієнт сплачує: при перевезенні вантажу в режимі імпорт – платежі, що підлягають оплаті за виконані послуги з перевезення вантажу морським транспортом (фрахт) та супутні витрати, пов'язані з таким перевезенням (навантаження та/або розвантаження вантажу, агентський та інші портові збори і т.п.), протягом трьох (3) календарних днів з дати вивантаження вантажу з борта судна в порту призначення (підпункт а) пункту 4.1.3); погоджені платежі, що підлягають оплаті експедитору, автомобільному та/або залізничному перевізнику (при наземній доставці вантажу), здійснюється протягом 5-ти (п'яти) календарних днів від дати доставки вантажу на митний термінал по місцю акредитації клієнта (підпункт б) пункту 4.1.3); по виставленому рахунку експедитора внутрішньопортове зберігання вантажу, використання інфраструктури порту, згідно з тарифами, офіційно встановленими портом та/або контейнерними операторами, що офіційно здійснюють свою діяльність на території зазначених портів. При цьому, експедитор залишає за собою право зобов'язати клієнта, шляхом виставлення рахунку, здійснити передоплату за послуги, пов'язані з тривалим перебуванням вантажу у порту/на терміналі, які перебувають у порту/терміналі понад безоплатного періоду зберігання вантажу (у контейнерах), встановленого згідно з умовами порту/терміналу/агента контейнерної лінії, у тому числі за послуги зберігання вантажу (в т.ч. у контейнері) та штраф за понаднормове використання контейнера (демередж) тощо, до моменту вивезення вантажу з порту/терміналу (підпункт в) пункту 4.1.3);

виконані послуги регламентуються актом виконаних робіт та рахунком експедитора (пункт 4.1.6);

Договір містить у собі як даний документ, так і всі інші документи (акти виконаних робіт, рахунки-фактури, заявки клієнта та інше), на підставі яких

визначаються перелік надаваних експедитором послуг, їх ціна та інші умови Договору (пункт 7.3).

Заявка № [REDACTED] не може бути взята до уваги, оскільки:

не містить визначених пунктом 1.3 Договору найменування та кількості вантажу, маршруту перевезення (порт завантаження, порт розвантаження, місце доставки вантажу), запланованої дати надання вантажу відправником, типу транспортного засобу, даних про вантажовідправника та вантажоодержувача;

не погоджена клієнтом;

містить відомості про коносамент № [REDACTED] від 03.02.2025, хоча створена місяцем раніше – 03.01.2025.

Слід відмітити, відповідно до положень міжнародного законодавства коносамент – це документ, що видається морським перевізником вантажу його відправнику, засвідчує прийняття вантажу до перевезення, підтверджує укладання договору перевезення, підписується капітаном судна або іншими представниками, що підтверджує факт передачі вантажу для перевезення.

Згідно з умовами поставки FOB [REDACTED] та відомостями, наведеними в коносаменті від 03.02.2025 № [REDACTED] і CMR від 25.03.2025 № [REDACTED] перевезення товарів здійснювалось по маршруту [REDACTED], що свідчить про здійснення розвантаження і навантаження товарів у порту [REDACTED]. Однак, відомості про вартість навантаження та вивантаження товарів відсутні в наданих до митного оформлення документах та у графі 21 декларації митної вартості, поданої до ЕМД від 31.03.2025 № [REDACTED].

Зазначене свідчить про не включення декларантом до митної вартості всіх витрат (складових митної вартості), зокрема, визначених пунктом 6 частини десятої статті 58 Кодексу.

Крім того, банківських та платіжних документів, що підтверджують факт оплати транспортно-експедиційних послуг відповідно до виставленого рахунку фактури від 25.03.2025 № [REDACTED], на розгляд не надано, хоча з урахуванням умов пункту 4.1.3 Договору станом на дату митного оформлення товарів оплата за такими рахунками повинна бути здійснена.

Ненадання скаржником на розгляд актів виконаних робіт (послуг), визначених у пунктах 2.1.6, 4.1.6, 8.3 Договору, не дає можливості упевнитись у повноті та вартості всіх наданих послуг, у тому числі додаткових (пункти 2.1.1, 4.1.3 Договору), які, у разі їх надання, повинні включатись до ціни, що фактично сплачена за оцінювані товари.

Отже, декларантом не надано належних документальних підтверджень складових митної вартості, визначених пунктами 5, 6 частини десятої статті 58 Кодексу.

Окремо слід відмітити, що митна декларація країни відправлення від 25.01.2025 № [REDACTED] не може бути взята до уваги як документ, що підтверджує заявлену декларантом митну вартість, оскільки не містить штрих-коду реєстраційного номеру, дати експорту, відміток митних органів країни відправлення, що, в свою чергу, не може підтверджувати факт

експорту оцінюваних товарів саме на підставі такої митної декларації та зазначених в ній відомостей. Крім того, у вказаній митній декларації наявні відомості про документи, які до митного оформлення не подавались, а саме: коносамент № [REDACTED], рахунок [REDACTED]

Також декларантом на запит Митниці відповідно до частини третьої статті 53 Кодексу не надано додаткових документів, зокрема висновку про якісні та вартісні характеристики товарів, підготовлені спеціалізованими експертними організаціями, та/або інформація біржових організацій про вартість товару або сировини.

Підсумовуючи викладене, Держмитслужба дійшла висновку, що під час митного оформлення декларантом не забезпечено надання митному органу відповідно до пункту 2 частини другої статті 52 Кодексу достовірних відомостей про визначення митної вартості товарів, які повинні базуватися на об'єктивних, документально підтверджених даних.

Таким чином, з урахуванням поданих декларантом до митного оформлення документів у Митниці були відповідно до частини шостої статті 54 Кодексу правові підстави для відмови у митному оформленні товарів за заявленою декларантом митною вартістю.

Разом з тим, на порушення вимог частини другої статті 55 Кодексу та Правил заповнення рішення про коригування митної вартості товарів, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 24 травня 2012 року № 598, у графі 33 Рішення:

не наведено всіх належних та достатніх підстав неможливості визнання заявленої декларантом митної вартості товарів;

наявна інформація щодо розгляду товаросупровідних документів, які декларантом не подавались;

не вказано докладної інформації, яка використовувалась митним органом при визначенні митної вартості за резервним методом, з поясненнями щодо зроблених коригувань на обсяг партії ідентичних або подібних (аналогічних) товарів, умов поставки, комерційних умов тощо.

Також у графі 18 Рішення відсутні реквізити додаткових документів, наданих декларантом на запит Митниці.

З огляду на зазначене відповідно до пункту 2 частини першої статті 26⁵ Кодексу за результатами розгляду скарги ТОВ «[REDACTED]» від 08.05.2025 № 01/08.05 Держмитслужбою прийнято рішення про часткове її задоволення.

Керуючись пунктом 3 частини другої статті 26⁵ Кодексу Держмитслужба скасовує рішення Дніпровської митниці про коригування митної вартості товарів від 08.04.2025 № [REDACTED], зобов'язує Дніпровську митницю прийняти нове рішення відповідно до законодавства та відмовляє в задоволенні решти вимог.

У разі незгоди із зазначеним рішенням ТОВ «[REDACTED]» має право на його оскарження в судовому порядку.

Додатково інформуємо, що відповідно до частини восьмої статті 55 Кодексу ТОВ «[REDACTED]» має право подати до Митниці додаткові

документи для підтвердження заявленої митної вартості, в тому числі з урахування викладених зауважень.

Директор Департаменту контролю та
адміністрування митних платежів

Дмитро ПАДУН

