



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E:mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

№ _____

Товариство з обмеженою
відповідальністю

Рішення

про результати розгляду скарги
Товариства з обмеженою відповідальністю

від 19.05.2025 № 25/05-305

Державна митна служба України розглянула скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю _____ (далі – Товариство) від 19.05.2025 № 25/05-305 (вх. Держмитслужби № 13746/13/1 від 19.05.2025) на рішення Київської митниці про відмову в продовженні граничного строку для реекспорту літака цивільної авіації _____ (далі – ПС).

За результатом розгляду повідомляємо про таке.

Відповідно до статті 6 та частини другої статті 19 Конституції України органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених Конституцією межах і відповідно до законів України.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Аналогічні норми зазначені в пункті 1 частини першої статті 8 Закону України від 10 грудня 2015 року № 889-VIII «Про державну службу».



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 17/17-02/13/283 від 20.06.2025
Підписувач Артеменко Андрій Володимирович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000632138000B3CC900
Дійсний з 08.12.2023 00:00:00 по 07.12.2025 23:59:59

Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності митних органів визначено главою 4 Митного кодексу України (далі – Кодекс).

Згідно з частинами першою та другою статті 24 Кодексу будь-яка особа має право оскаржити рішення, дії або бездіяльність митних органів до митного органу вищого рівня або до суду, якщо вважає, що такими рішеннями, діями або бездіяльністю порушено її права, свободи чи інтереси, створено перешкоди для їх реалізації або на неї незаконно покладено будь-які обов'язки.

У скарзі Товариство оскаржує рішення Київської митниці від 08.05.2025 про відмову в продовженні граничного строку для реекспорту ПС, яке було поміщено у митний режим тимчасового ввезення, та обґрунтовує це тим, що Київська митниця не врахувала положення пункту 9¹² розділу XXI «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Кодексу, надані листи [REDACTED] від 11.01.2024 № 845/0/2-24, Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 09.02.2024 № 2541/42/10-24 щодо неможливості виконання евакуаційних перельотів за кордон літаків Товариства, які перебувають в аеропортах України, до закінчення правового режиму воєнного стану та скасування заборони використання повітряного простору України та інші документи, подані до Київської митниці.

Відповідно до пункту 3 розділу VIII Порядку виконання митних формальностей відповідно до заявленого митного режиму, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 31.05.2012 № 657, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 02.10.2012 за № 1669/21981 (далі – Порядок), залежно від характеру аварії чи обставин непереборної сили документи, що підтверджують їх наявність і тривалість дії, можуть видаватися державними органами, місцевими органами виконавчої влади або органами місцевого самоврядування, іншими спеціально вповноваженими на це державними органами, а також уповноваженими на це підприємствами, установами та організаціями відповідно до їх компетенції.

Відповідно до частини першої статті 105 Кодексу у митний режим тимчасового ввезення з умовним повним звільненням від оподаткування митними платежами поміщуються виключно, зокрема, повітряні судна, які ввозяться на митну територію України українськими авіакомпаніями за договорами оперативного лізингу, крім літаків масою порожнього обладнаного апарата понад 10000 кг, але не більше 30000 кг та максимальною пасажиромісткістю від 44 до 110 місць.

Згідно з частиною третьою статті 108 Кодексу з урахуванням мети ввезення товарів та/або транспортних засобів комерційного призначення, особливостей транспортних операцій та інших обставин попередньо встановлений строк тимчасового ввезення товарів відповідно до частини першої цієї статті та/або транспортних засобів комерційного призначення відповідно до частини другої цієї статті за письмовою заявою утримувача митного режиму може бути продовжений відповідним митним органом.

За результатом розгляду скарги та документів, наданих підприємством та Київською митницею встановлено наступне.

Зазначене ПС [REDACTED] було поміщено у митний режим тимчасового ввезення з умовним повним звільненням від оподаткування митними платежами за митною декларацією (далі – МД) типу «IM31AA» від [REDACTED], у подальшому строк тимчасового ввезення продовжувався Київською митницею, на контролі якої перебуває зазначене ПС по теперішній час.

05.11.2024 Товариство подало до Київської митниці заяву № 05/11-03 щодо призупинення строку реекспорту або продовження строку тимчасового ввезення ПС на період до припинення чи скасування воєнного стану. Київська митниця дозволила Товариству продовжити *«строк необхідний для реекспорту товару або поміщення його поміщення в інший митний режим до 31.12.2024 (з урахуванням того, що літак знаходиться у м. Дніпро)»*.

23.12.2024 Товариство подало до Київської митниці заяву № 23/12-05 щодо призупинення строку реекспорту або продовження строку тимчасового ввезення ПС на період до припинення чи скасування воєнного стану. Київська митниця відмовила Товариству, повідомила, що *«не виконується мета (перевезення пасажирів та/або вантажу) з якою ПС було поміщено у митний режим (ст.103, ч.3 ст.108 Кодексу). Не виконано дій щодо реекспорту товару або поміщення його в інший митний режим»*.

У подальшому 11.04.2025 Товариство звернулось до Київської митниці із заявою № 11/04-03 від 11.04.2025 (вх. Київської митниці № 12361/13/7.8-1 від 11.04.2025) щодо продовження граничного строку для реекспорту ПС. Київська митниця 08.05.2025 за результатом розгляду заяви відмовила з підстави: *«Митним органом надавався дозвіл на продовження строку, необхідного для реекспорту товару або його поміщення в інший митний режим (заява Товариства від 05.11.2024 № 05/11-03). Не виконано умови ст. 103, ч. 2,3 ст. 108, ст. 112 Кодексу. Товар не реекспортовано (не поміщено в інший митний режим, що допускається Кодексом) у строк, встановлений митним органом»*.

Відповідно до пункту 4 глави 3 розділу II Порядку у разі прийняття митним органом рішення про відмову в продовженні строку тимчасового ввезення товари повинні бути реекспортовані у строк, установлений митним органом, або заявлені до іншого митного режиму, який допускається щодо таких товарів з додержанням вимог Кодексу та інших законодавчих актів. Строк реекспорту товарів встановлюється митним органом у рішенні про відмову в продовженні строку тимчасового ввезення товарів з урахуванням часу, потрібного для демонтажу, навантаження, транспортування (з урахуванням виду транспорту) тощо тимчасово ввезених товарів.

Встановлення строку для реекспорту є рішенням, прийняття якого належить до компетенції митного органу. При цьому пунктом 4 глави 3 розділу II Порядку не встановлено заборони продовження раніше встановленого митним органом строку з причин, наведених та підтверджених документально заявником і визнаних митним органом обґрунтованим.

Згідно з частиною першою статті 71 Кодексу декларант має право обрати митний режим, у який він бажає помістити товари, з дотриманням умов такого режиму та у порядку, що визначені цим Кодексом.

Частиною першою статті 103 Кодексу визначається, що тимчасове ввезення – це митний режим, відповідно до якого іноземні товари, транспортні засоби комерційного призначення ввозяться для конкретних цілей на митну територію України з умовним повним або частковим звільненням від оподаткування митними платежами та без застосування заходів нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності і підлягають реекспорту до завершення встановленого строку без будь-яких змін, за винятком звичайного зносу в результаті їх використання.

У рішенні Київської митниці за результатом розгляду заяви Товариства від 11.04.2025 № 11/04-03 (вх. Київської митниці № 12361/13/7.8-1 від 11.04.2025) не враховані аргументи стосовно дії обставин, щодо часу потрібного для реекспорту тимчасово ввезеного ПС.

При цьому згідно з підпунктом 3 пункту 9¹² розділу XXI «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Кодексу тимчасово, до припинення або скасування воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-IX митні органи за заявою декларанта або уповноваженої ним особи можуть приймати рішення про продовження строків (включаючи граничні), визначених цим Кодексом.

Таким чином Держмитслужба не є органом, який може прийняти рішення, що згідно з Порядком належить до компетенції митного органу.

Враховуючи викладене та керуючись частинами першою та другою статті 26⁵ Кодексу за результатами розгляду скарги Товариства Держмитслужба

ВИРІШИЛА:

Скаргу Товариства на рішення Київської митниці про відмову у продовження строку для реекспорту ПС – задовольнити частково.

Рішення Київської митниці про відмову у продовженні граничного строку для реекспорту ПС скасувати.

Відповідно до частини третьої статті 26⁵ Кодексу у разі незгоди з прийнятим рішенням особа, яка подала скаргу, може оскаржити його в судовому порядку.

Директор Департаменту організації
виконання митних формальностей

Андрій АРТЕМЕНКО