



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E:mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

№ _____

Товариство з обмеженою
відповідальністю

Рішення
про результати розгляду скарги
Товариства з обмеженою відповідальністю

від 19.05.2025 № 25/05-303

Державна митна служба України розглянула скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю _____ (далі – Товариство) від 19.05.2025 № 25/05-303 (вх. Держмитслужби № 13735/13/1 від 19.05.2025) на рішення _____ митниці про відмову в продовженні граничного строку для реекспорту літака цивільної авіації _____

За результатом розгляду повідомляємо про таке.

Відповідно до статті 6 та частини другої статті 19 Конституції України органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених Конституцією межах і відповідно до законів України.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Аналогічні норми зазначені в пункті 1 частини першої статті 8 Закону України від 10 грудня 2015 року № 889-VIII «Про державну службу».

Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності митних органів визначено главою 4 Митного кодексу України (далі – Кодекс).



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 17/17-02/13/272 від 17.06.2025
Підписувач Артеменко Андрій Володимирович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000632138000B3CC900
Дійсний з 08.12.2023 00:00:00 по 07.12.2025 23:59:59

Згідно з частинами першою та другою статті 24 Кодексу будь-яка особа має право оскаржити рішення, дії або бездіяльність митних органів до митного органу вищого рівня або до суду, якщо вважає, що такими рішеннями, діями або бездіяльністю порушено її права, свободи чи інтереси, створено перешкоди для їх реалізації або на неї незаконно покладено будь-які обов'язки.

У скарзі Товариство оскаржує рішення [REDACTED] митниці від 25.04.2025 про відмову в продовженні граничного строку для реекспорту ПС, яке було поміщено у митний режим тимчасового ввезення, та обґрунтовує це тим, що [REDACTED] митниця не врахувала положення пункту 9¹² розділу XXI «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Кодексу, наданий сертифікат № 6800-23-0154 від 13 січня 2023 Хмельницької торгово-промислової палати про форс-мажорні обставин (обставин непереборної сили) та інші документи, подані до [REDACTED] митниці. Також у скарзі Товариство просить зупинити повністю виконання оскаржуваного рішення.

За результатом розгляду скарги та документів, наданих підприємством та [REDACTED] митницею встановлено наступне.

Зазначене ПС було поміщено у митний режим тимчасового ввезення з умовним повним звільненням від оподаткування митними платежами за митною декларацією (далі – МД) типу [REDACTED], у подальшому строк тимчасового ввезення продовжувався.

24.12.2024 Товариство подало до [REDACTED] митниці заяву № 24/12-09 (вх. [REDACTED] митниці № 42987/13/7.8-1 від 24.12.2024) щодо призупинення строку реекспорту або продовження строку тимчасового ввезення ПС на період до припинення чи скасування воєнного стану. [REDACTED] митниця відмовила Товариству, водночас повідомила щодо необхідності завершення митного режиму тимчасового ввезення та надала строк для подачі документів для здійснення митного оформлення ПС у термін до 31.01.2025.

У подальшому 11.04.2025 Товариство звернулось до [REDACTED] митниці із заявою № 11/04-09 від 11.04.2025 (вх. [REDACTED] митниці № 12364/13/7.8-1 від 11.04.2025) щодо продовження граничного строку для реекспорту ПС. [REDACTED] митниця за результатом розгляду заяви відмовила з підстави: *«ПС ТОВ [REDACTED] масою порожнього обладнання апарата понад 10000 кг, але не більше 30000 кг та максимальною пасажиромісткістю від 44 до 110 місць, яке ввезено на митну територію України за договором оперативного лізингу та перебуває на контролі [REDACTED] митниці, не може перебувати в митному режимі тимчасового ввезення з умовним повним звільненням від оподаткування. Мета використання ПС для перевезення пасажирів та вантажів не виконується, та, відповідно, поміщення їх в митний режим тимчасового ввезення з умовним повним звільненням від оподаткування та/або продовження строків тимчасового ввезення, якщо вони не задовольняють усім умовам, на підставі яких допущені для тимчасового ввезення з умовним повним звільненням від оподаткування, не передбачено митним законодавством».*

Відповідно до пункту 4 глави 3 розділу II Порядку виконання митних формальностей відповідно до заявленого митного режиму, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 31.05.2012 № 657, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 02.10.2012 за № 1669/21981 (далі – Порядок), у разі прийняття митним органом рішення про відмову в продовженні строку тимчасового ввезення товари повинні бути реекспортовані у строк, установлений митним органом, або заявлені до іншого митного режиму, який допускається щодо таких товарів з додержанням вимог Кодексу та інших законодавчих актів. Строк реекспорту товарів встановлюється митним органом у рішенні про відмову в продовженні строку тимчасового ввезення товарів з урахуванням часу, потрібного для демонтажу, навантаження, транспортування (з урахуванням виду транспорту) тощо тимчасово ввезених товарів.

Отже, встановлення строку для реекспорту є рішенням, прийняття якого належить до компетенції митного органу. При цьому пунктом 4 глави 3 розділу II Порядку не встановлено заборони продовження раніше встановленого митним органом строку з причин, наведених та підтверджених документально заявником і визнаних митним органом обґрунтованим.

Рішення [REDACTED] митниці за результатом розгляду заяви Товариства від № 11/04-09 від 11.04.2025 (вх. [REDACTED] митниці № 12364/13/7.8-1 від 11.04.2025) не містить відповіді щодо продовження строку реекспорту.

При цьому згідно з підпунктом 3 пункту 9¹² розділу XXI «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Кодексу тимчасово, до припинення або скасування воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-IX митні органи за заявою декларанта або уповноваженої ним особи можуть приймати рішення про продовження строків (включаючи граничні), визначених цим Кодексом.

Таким чином Держмитслужба не є органом, який може прийняти рішення що згідно з Порядком належить до компетенції митного органу.

Враховуючи викладене та керуючись частинами першою та другою статті 26⁵ Кодексу за результатами розгляду скарги Товариства Держмитслужба

ВИРІШИЛА:

Скаргу Товариства на рішення [REDACTED] митниці про відмову у продовження строку для реекспорту ПС – задовольнити частково.

Рішення [REDACTED] митниці про відмову у продовженні граничного строку для реекспорту ПС скасувати.

Відповідно до частини третьої статті 26⁵ Кодексу у разі незгоди з прийнятим рішенням особа, яка подала скаргу, може оскаржити його в судовому порядку.

Директор Департаменту організації
виконання митних формальностей
[REDACTED]

Андрій АРТЕМЕНКО