



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

(Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20

E:mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

№ _____

ТОВ «_____»

Київська митниця

Про розгляд скарги

РІШЕННЯ

за результатами розгляду скарги

ТОВ «_____» від _____

Державна митна служба України розглянула скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «_____» від _____ (вх. Держмитслужби _____ від _____) на рішення Київської митниці про відмову у митному оформленні товарів за митною декларацією від _____ та картку відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення _____.

Відповідно до статті 6 та частини другої статті 19 Конституції України органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених Конституцією межах і відповідно до законів України. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Аналогічні норми зазначені в пункті 1 частини першої статті 8 Закону України від 10 грудня 2015 року № 889-VIII «Про державну службу».

Завдання, функції, повноваження митних органів визначено Митним кодексом України (далі – Кодекс), Положенням про Державну митну службу України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 227 (далі – Положення № 227), та іншими нормативно-правовими актами.

Згідно з пунктом 2 Положення № 227 Держмитслужба у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства.



Державна митна служба України

Підписувач Артеменко Андрій Володимирович

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000632138000B3CC900

Дійсний з 08.12.2023 00:00:00 по 07.12.2025 23:59:59

Частиною першою статті 1 Кодексу передбачено, що законодавство України з питань митної справи складається з Конституції України, Кодексу, інших законів України, що регулюють питання, зазначені у статті 7 Кодексу, з міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також з нормативно-правових актів, виданих на основі та на виконання Кодексу та інших законодавчих актів.

Відповідно до частин першої та другої статті 24 Кодексу будь-яка особа має право оскаржити рішення, дії або бездіяльність митних органів до митного органу вищого рівня або до суду, якщо вважає, що такими рішеннями, діями або бездіяльністю порушено її права, свободи чи інтереси, створено перешкоди для їх реалізації або на неї незаконно покладено будь-які обов'язки.

Під час розгляду скарги митний орган вищого рівня перевіряє правомірність та обґрунтованість оскаржуваного рішення митного органу, правомірність вчинених дій або відсутність факту бездіяльності митного органу (частина перша статті 26³ Кодексу).

Під час розгляду скарги встановлено, що 06.05.2025 до відділу митного оформлення № 1 митного поста «Столичний» Київської митниці представником декларанта ТОВ [REDACTED] було подано митну декларацію типу ІМ 40 ДЕ № [REDACTED] (далі – МД) для поміщення у митний режим імпорту товару «Продукти, що являють собою композиції до складу яких входять спеції, ароматичні речовини, стабілізатори, декстроза, підсилювач смаку та аромату антиокислювач призначені для використання в якості смако-ароматичних добавок у м'ясопереробній промисловості...» (всього 10 позицій), відправник – [REDACTED], отримувач – ТОВ [REDACTED].

06.05.2025 посадовою особою підрозділу боротьби з контрабандою та порушенням митних правил Київської митниці, з метою встановлення характеристик, визначальних для класифікації товару згідно з УКТ ЗЕД, а також характеристик, що впливають на застосування заходів тарифного та/або нетарифного регулювання, прийнято рішення щодо взяття проб (зразків) товару з подальшим їх направленням на дослідження (аналіз, експертизу) до Спеціалізованої лабораторії з питань експертизи та досліджень Держмитслужби (далі – СЛЕД Держмитслужби).

У результаті проведених досліджень (висновок СЛЕД Держмитслужби від [REDACTED] № [REDACTED]) встановлено, що у складі 5 з 10 проб товару, що надавалися на дослідження, виявлено речовину сафрол, відомості про яку відсутні у МД.

03.06.2025 Київською митницею, у зв'язку із встановленням факту недекларування товару, тобто незаявлення за встановленою формою у МД точних та достовірних відомостей про наявність у складі товарів з найменуванням: «Продукти, що являють собою композиції до складу яких входять спеції, ароматичні речовини, стабілізатори, декстроза, підсилювач смаку та аромату антиокислювач, призначені для використання в якості смакоароматичних добавок у м'ясопереробній промисловості...» речовини – сафрол, яка, згідно з Переліком наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06 травня 2000 року № 770 (із змінами і доповненнями), віднесена до прекурсорів, обіг яких обмежено і стосовно яких встановлюються заходи

контролю (Список № 1 Таблиці IV), складено протокол про порушення митних правил № [REDACTED] за ознаками правопорушення, передбаченого статтею 472 Кодексу (Недекларування товарів, транспортних засобів комерційного призначення).

Протоколом про тимчасове вилучення товарів, транспортних засобів і документів у справі про порушення митних правил № [REDACTED] від [REDACTED] предмети правопорушення вилучено до прийняття рішення судом.

04.06.2025 посадовою особою Київської митниці складено картку відмови № [REDACTED] у митному оформленні товарів за МД.

При цьому частину товару, яка не була предметом правопорушення за протоколом про порушення митних правил від 03.06.2025 № [REDACTED], випущено у вільний обіг за митною декларацією від 04.06.2025 № [REDACTED].

Відповідно до частини другої статті 522 Кодексу справи про порушення митних правил за ознаками правопорушення, передбаченого статтею 472 Кодексу, розглядаються місцевими судами за місцезнаходженням митного органу, посадові особи якого здійснювали провадження у цій справі.

25.06.2025 Київська митниця передала матеріали справи до Солом'янського районного суду м. Києва для розгляду.

Відповідно до інформації, яка міститься на сайті Солом'янського районного суду м. Києва, розгляд вказаної справи про порушення митних правил відбудеться [REDACTED].

Виключно судом за результатами оцінки обставин виявлення правопорушення, підстав заведення справи про порушення митних правил та оцінки повноти здійсненого в ній провадження буде прийняте рішення щодо наявності чи відсутності у діях особи, яка притягується до відповідальності, порушення митних правил.

Відповідно до пункту 1 частини шостої статті 255 Кодексу при виявленні порушення митних правил митний орган здійснює випуск товарів до завершення розгляду справи про таке порушення за умови, що такі товари не підлягають конфіскації і не будуть потрібні надалі у процесі провадження у справі як докази.

Таким чином, рішення про можливість митного оформлення товарів буде прийнято після завершення розгляду справи судом.

У скарзі ТОВ «[REDACTED]» просить скасувати рішення Київської митниці про відмову у митному оформленні товарів за митною декларацією від 06.05.2025 № [REDACTED] та картку відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення № [REDACTED], вважаючи їх такими, що прийняті (оформлені) з порушенням вимог законодавства.

Відповідно до частин першої та другої статті 256 Кодексу відмова у митному оформленні – це письмове вмотивоване рішення митного органу про неможливість здійснення митного оформлення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через невиконання декларантом або уповноваженою ним особою умов, визначених цим Кодексом.

У рішенні про відмову у митному оформленні повинні бути зазначені причини відмови та наведені вичерпні роз'яснення вимог, виконання яких забезпечує можливість митного оформлення товарів, транспортних засобів

комерційного призначення. Зазначене рішення повинно також містити інформацію про порядок його оскарження.

Враховуючи зазначені норми Кодексу, рішення про відмову у митному оформленні має бути вмотивованим, містити інформацію про причину відмови та вичерпні роз'яснення вимог, виконання яких забезпечує можливість митного оформлення товарів.

В оскаржуваній картці відмови зазначено такі причини відмови у митному оформленні: «Відповідно до положень ч. 1 ст. 256 Митного кодексу України митним органом відмовлено у митному оформленні через невиконання декларантом або уповноваженою ним особою умов, визначених цим Кодексом. У зв'язку із складанням протоколу про порушення митних правил № [REDACTED] від 03.06.2025, за ст. 472 Митного кодексу України на товари: Пряно-ароматичні суміші для використання в харчовій промисловості Сосиски Віденські арт.132538, Сардельки Ніжні арт.133014, Вершкова арт.133223, Сервелат Суомі арт.133418, Сардельки Ніжні DSTU арт.133975.»

Крім того, в оскаржуваній картці відмови зазначено такі вимоги, виконання яких забезпечує можливість митного оформлення товарів: «Подання нової митної декларації з вірно заповненими відомостями відповідно до вимог ст. 257 Митного кодексу України № 4495-VI від 13.03.2012, ПКМУ від 21.05.2012 № 450 «Питання, пов'язані із застосуванням митних декларацій», наказу Міністерства фінансів України від 30.05.2012 № 651 «Про затвердження Порядку заповнення митних декларацій за формою єдиного адміністративного документа». Рішення про відмову в митному оформленні може бути оскаржено декларантом відповідно до Глави 4 Митного кодексу України.»

При зазначенні в оскаржуваній картці відмови причин відмови Київською митницею не вказано, які саме вимоги законодавства України порушені. Тобто, відсутні посилання на конкретну частину або пункт відповідної правової норми як підстави для відмови у митному оформленні, що є порушенням вимог частин першої та другої статті 256 Кодексу.

Крім того, із наданих у картці відмови митницею роз'яснень не зрозуміло яким чином декларант має виконати вимоги щодо подання нової митної декларації і які відомості мають бути правильно для цього зазначені, щоб здійснити митне оформлення товару, враховуючи, що рішення про можливість митного оформлення товарів може бути прийнято лише після завершення судом розгляду справи про порушення митних правил.

На задоволення вимог пункту 2 скарги ТОВ [REDACTED] Держмитслужбою забезпечено її розгляд 02 липня 2025 року у режимі відеоконференції за участі представника ТОВ [REDACTED].

Під час розгляду скарги представником ТОВ [REDACTED] підтримано вимоги щодо скасування рішення Київської митниці про відмову у митному оформленні товарів за митною декларацією від 06.05.2025 № [REDACTED] та картку відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення № [REDACTED].

Беручи до уваги доводи скаржника, оцінивши наявні в Держмитслужбі матеріали скарги ТОВ «[REDACTED]», Держмитслужба дійшла висновку про наявність підстав для її задоволення.

Керуючись статтею 26⁵ Кодексу, Державна митна служба України

ВИРІШИЛА:

Скаргу ТОВ «[REDACTED]» від [REDACTED] на рішення Київської митниці про відмову у митному оформленні товарів за митною декларацією від 06.05.2025 № [REDACTED] та картку відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення № [REDACTED] задовольнити.

Скасувати рішення Київської митниці про відмову у митному оформленні товарів за митною декларацією від 06.05.2025 № [REDACTED] та картку відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення № [REDACTED].

Відповідно до частини третьої статті 26⁵ Кодексу у разі незгоди з прийнятим рішенням особа, яка подала скаргу, може оскаржити його в судовому порядку.

Директор Департаменту організації
виконання митних формальностей

Андрій АРТЕМЕНКО

[REDACTED]