

ПРОТОКОЛ № 2
засідання Громадської ради при Державній митній службі України
в режимі ZOOM-конференції

Час проведення: 09 червня 2025 року, 11:00

Місце проведення: м. Одеса, вул. Івана та Юрія Лип, 21А

від Державної митної служби України:

Владислав СУВОРОВ, заступник Голови Держмитслужби

Андрій АРТЕМЕНКО, директор Департаменту організації виконання митних формальностей

Олексій ЛИШЕНКО, начальник Департаменту митного аудиту та обліку осіб

Ростислав РУДНИК, в.о. директора Департаменту авторизації, надання послуг та контролю

від Одеської митниці:

Андрій КОЛІВЕР, начальник митниці

Віталій ЧЕРКУНОВ, перший заступник начальника

Володимир АЛЄКСЄЄВ, заступник начальника

Віталій ЗВАРИЧ, заступник начальника

Члени та експерти Громадської ради при Державній митній службі України*:

Галина ВДОВІНА

Людмила ГРИЩИШИН

Віктор БЕРЕСТЕНКО

Руслан ПОВРАЗЮК

Вікторія МАРЧЕНКО

Експерти Громадської ради при Державній митній службі України:

Олександр ЛАЗАРЄВ

**Інші приєдналися в режимі ZOOM-конференції*

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Щодо результатів перших кроків практичного застосування нормативних новацій відповідно до Закону України від 22.08.2024 №3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу».

2. Щодо впровадження функціонального модуля «Журнал пункту пропуску» для морського сполучення в частині оформлення доручень на навантаження товарів.

3. Щодо питань взаємодії з митними органами під час здійснення пост-митного контролю у відповідності до новацій Закону України від 22.08.2024 №3926-IX «Про

внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу».

4. Щодо затвердження рішень комітетів Громадської ради при Держмитслужбі.

5. Різне.

3 питання першого порядку денного

СЛУХАЛИ:

Олександра ЛАЗАРЄВА, який зауважив, що питання щодо практичної реалізації новацій Закону України від 22.08.2024 №3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» (далі – Закон № 3926) неодноразово обговорювалися Держмитслужбою за участі бізнес-спільноти в різних форматах у публічному просторі.

Зупинився на проблемних питаннях щодо прямого та непрямого представництва, висловивши думку, що в договорах, де зазначено особу, від імені якої діє представник, вимагати додаткові угоди є недоцільним.

Закликав до уніфікованого тлумачення Митного кодексу України (далі - МКУ) Держмитслужбою та усіма митниця взагалі та в частині фізичної присутності особи при проведенні форм контролю, зокрема. Наголосив на нагальній потребі остаточно визначитися з означеної проблематики та навів досвід Євросоюзу та Великобританії.

Відмітив, що при здійсненні митних формальностей бізнес стикається з, так званим, «правом звичая» в окремо взятих митницях, який превалює у трактуванні положень МКУ, акцентуючи увагу на тому, що цю практику повинна витіснити єдина митна культура щодо здійснення митних формальностей.

Зауважив, що війна спричинила у сфері митних послуг не просто кадровий голод, а голодомор, і це та реальність, яку треба враховувати і бізнесу, і Держмитслужбі.

Звернув увагу, що наразі серйозною проблемою залишається процедура отримання авторизацій на відповідні митні режими, окремо зупинившись на режимі тимчасового ввезення.

Відмітив, що попри широку роз'яснювальну кампанію щодо авторизацій, практична реалізація залишається проблематичною.

Наголосив на необхідності актуалізувати підходи регіональних митниць до граничних термінів виконання звернень під час митного режиму тимчасового ввезення, зокрема, якщо законодавством передбачено надання відповіді протягом 10 днів, то надавати її раніше, а не на десятий день, що є поширеною практикою.

Запропонував Держмитслужбі спільно з Громадською радою при Держмитслужбі провести роз'яснювально-навчальний практикум для посадових

осіб митниці та бізнесу в частині особливостей заповнення анкети самооцінки та отримання авторизацій загалом.

Подякував керівництву Одеської митниці за проведення робочої зустріч із суб'єктами ЗЕД з питань митного оформлення флексітанків в режимі тимчасового ввезення та виражений підхід щодо доцільності отримання окремої авторизації для здійснення зазначеної митної формальності.

ВИСТУПИЛИ:

Владислав СУВОРОВ підкреслив, що Закон № 3926 вніс одні із наймасштабніших змін до МКУ, порівняв його з Законом України від 15.08.2022 № 2510-IX "Про внесення змін до Митного кодексу України та інших законів України щодо деяких питань виконання глави 5 розділу IV Угоди про асоціацію між Україною та ЄС", окремо зупинившись на праві бути почутим.

Підтримав Олександра ЛАЗАРЄВА, що треба ламати практику сприйняття граничного строку, передбаченого нормативно-правовим актом, як кінцевого для надання відповіді.

Зауважив, що з 19 квітня всі митні органи та митно-брокерська спільнота почали працювати в абсолютно новій парадигмі авторизації митних режимів.

Відмітив, що законодавством передбачено рік для перехідного періоду, та закликав митних брокерів скористатися цим часом для підвищення рівня кваліфікації, зауваживши, що є непоодинокі випадки, коли брокер подає митну декларацію без помилок тільки з 3-4 разу, не говорячи вже про анкету самооцінки.

Довів позицію Держмитслужби щодо доцільності звернення до Мінфіну для затвердження переліку вимог до митно-професійної діяльності після закінчення перехідного періоду, зауваживши, що це доцільно та обґрунтовано, зважаючи на періодичне складання митниками іспитів та щорічне підтвердження митних компетенцій.

Підвів перші підсумки практичної реалізації Закону № 3926, зазначивши, що, як у будь-якого масштабного проєкту, на перших порах є певна проблематика щодо практики розуміння та практики застосування на місцях, однак напрацьований блок питань та досвіду – чудове підґрунтя для подальшого удосконалення та поліпшення.

Розповів про низку роз'яснювальних заходів, проведених Держмитслужбою, щодо основних положень та новацій Закону № 3926, які виявилися досить ефективними, та запевнив, що напрацьований алгоритм просвітницької роботи з бізнесом буде набирати обертів.

Підкреслив, що відповіді на ті запитання, які не вдалося врегулювати роз'ясненнями, містяться у законопроекті, яким будуть внесені зміни щодо авторизації режиму тимчасового ввезення, тарифних пільг та можливості непрямого представника оформлювати товар з наданням тарифних пільг, що наразі є неможливим.

Запропонував на підставі аналізу типових помилок в частині отримання авторизацій, проведеного профільним підрозділом Держмитслужби, у вересні поточного року організувати відповідний захід.

Галина ВДОВІНА відмітила важливість комунікації та зворотного зв'язку між митницею та профільною громадськістю, подякувала керівництву Держмитслужби та Одеської митниці за участь у виїзному засіданні Громадської ради при Держмитслужбі, відкритість та готовність до діалогу з бізнесом, а також керівництву Держмитслужби - за ефективну просвітницьку роботу щодо нормативних новацій, підтримала пропозицію Олександра ЛАЗАРЄВА продовжити роз'яснювальні заходи з питань практичного застосування Закону № 3926, зауваживши, що доцільно провести захід у форматі «роботи над помилками», які допустили суб'єкти ЗЕД.

Андрій АРТЕМЕНКО розповів про діяльність очолюваного ним Департаменту організації виконання митних формальностей у напрямку унеможливлення різних підходів з боку митниць до норм митного законодавства, відмітивши, що здійснюється постійний моніторинг, за результатами якого вживаються відповідні заходи задля одноманітного підходу до здійснення митних формальностей на всій митній території України.

Анонсував проведення найближчим часом селектору з означеної проблематики та обговорення проблемних питань, які виникають при практичній реалізації норм Закону № 3926.

Петро СТЕЦЕНКО зазначив, що впровадження змін, передбачених Законом № 3926, доцільно було б вводити більш поступово, зауваживши, що підзаконні акти були уведені в дію фактично за один день та без попереднього обговорення з профільною громадськістю.

Відмітив, що такий режим турбулентності спричинив ситуацію, коли і суб'єкти ЗЕД, і посадові особи митниці мають певні прогалини в розумінні механізму реалізації на практиці основних вимог Закону № 3926, що спричинює різне трактування вимог законодавчого акту на місцях та негативно позначається на веденні бізнесу.

Навів приклади з власного досвіду щодо отримання відмови від посадової особи митниці через подання доручення на проведення митного огляду прямим представником, а не декларантом, а також коли на подану анкету самооцінки просто надіслали листа щодо невідповідності постанові без будь-якої конкретизації та обґрунтування.

Закликав гармонізуватися з європейським законодавством, враховуючи принцип належного урядування, у відповідності до якого вимоги до держслужбовців, у даному випадку до митників, набагато вищі за вимоги до суб'єктів ЗЕД.

Розповів, що після спільного засідання Комітету практичного застосування митного законодавства та Комітету з логістики та міжнародних перевезень Громадської ради при Держмитслужбі до Держмитслужби було направлено перелік

питань, які були порушені учасниками заходу та потребували додаткового опрацювання, однак відповідь досі не надійшла.

Запропонував провести спільний селектор з усіма митницями за участі центрального апарату та Громадської ради задля опрацювання спільного бачення на базові питання для подальшого доведення до суб'єктів ЗЕД виваженої інформації на роз'яснювальному семінарі.

Запропонував доповнити інформаційні матеріали, розміщені на сайті Держмитслужби, в частині заповнення анкети самооцінки роз'ясненнями складних випадків.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до уваги.
2. Здійснити організаційні заходи щодо проведення для суб'єктів ЗЕД семінару з питань практичної реалізації новацій Закону України від 22.08.2024 №3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» в частині підготовки анкети самооцінки.

Відповідальні:

Галина ВДОВІНА

Термін виконання

вересень 2025 року

3 питання другого порядку денного

СЛУХАЛИ:

Андрія АРТЕМЕНКА з інформацією щодо поточного стану роботи над функціональним модулем «Журнал пункту пропуску» для морського сполучення (далі – МЖПП) та найближчі перспективи його впровадження.

Відмітив, що питання впровадження МЖПП пройшло довгий шлях від ідеї до фактичного створення програмного продукту, зауваживши, що особисто займається цією темою з 2016 року, коли Одеською митницею було направлено відповідне звернення до Держмитслужби.

Підкреслив, що десятиліття знадобилося для того, щоб Держмитслужба вийшла на фінішну пряму та перейшла до практичної поетапної реалізації МЖПП.

Наголосив, що впровадження електронного МЖПП є надзвичайно актуальним, оскільки досі не існувало електронного сервісу такого рівня для обліку експортних та імпорتنих вантажів у морських пунктах пропуску та їх аналізу в автоматичному режимі.

Повідомив, що запровадження МЖПП розпочато не з початку функціоналу електронного сервісу, а з його останньої частини – оформлення вивезення товарів за межі України, що особливо актуально зараз через експорт зернових і олійних культур, зауваживши, що технічне рішення для цієї частини вже готове: майже 100% доручень на навантаження на судно подаються через «єдине вікно» в електронному вигляді.

Окремо пояснив, що МЖПП розпочато з режиму експорту через те, що цей митний режим програмно реалізується простіше за імпорт, швидше відпрацьовуються алгоритми та інтеграції, що робить його підґрунтям для подальшого поширення на режим імпорту.

Акцентував увагу, що єдиним невирішеним питанням залишається впровадження та використання цього сервісу безпосередньо в терміналах у портах Великої Одеси, що наочно було продемонстровано під час виїзної робочої групи на базі Одеської митниці.

Висловив сподівання, що реалізувати першу інтеграцію вдасться з відповідним програмним продуктом Чорноморського рибного порту, який наразі виявляє найбільшу зацікавленість у впровадженні МЖПП.

Наголосив, що така інтеграція дозволить налагодити обмін інформацією між системами бізнесу та митниці: бізнес отримає дані для власних процесів, а митниця – для пришвидшення процедур оформлення вантажів при вивезенні товарів за межі України.

Окремо зупинився на перспективах впровадження завершення режиму експорту на моменті, коли просто оформлюється транзитна декларація Т-1, що суттєво прискорить повернення ПДВ для експортерів і спростить логістику в умовах черг на кордонах, зауваживши, що для реалізації цієї норми треба зміни як в МКУ, так і в Податковий кодекс України.

Закликав профільну громадськість активно долучатися до обговорення системних аспектів МЖПП, що сприятиме удосконаленню сервісу та зробить його максимально ефективним для всіх учасників процесу.

ВИСТУПИЛИ:

Галина Вдовіна нагадала, що питання електронного документообігу в портах Великої Одеси порушив член Громадської ради при Держмитслужбі Віктор БЕРЕСТЕНКО та подякувала Держмитслужбі за проведену велику роботу у напрямку запровадження функціонального модулю «Морський журнал пункту пропуску», зокрема, напрацювання в робочих групах, обговорення на селекторах та під час виїзного засідання на базі Одеської митниці.

Віктор БЕРЕСТЕНКО відмітив, що однією з актуальних проблем у роботі морських портів є відсутність єдиної інтегрованої системи обміну даними між усіма учасниками процесу, тому інформацію доводиться передавати між сторонами вручну, що призводить до помилок або, в окремих випадках, дає можливість для маніпуляцій.

Висловив думку, що запровадження безперервного електронного обміну даними між усіма учасниками ланцюга перевезення і оформлення вантажів мінімізує зазначені вище ризики.

Розповів, що для здійснення митних формальностей в морських пунктах пропуску необхідно надати велику кількість паперових документів, часто з дублюванням або надмірною інформацією, яка не потрібна для митного

оформлення, зокрема, у дорученнях на відвантаження досі вимагають дані про порт транзиту, хоча в сучасних умовах ця інформація не є актуальною.

Закликав розробників МЖПП ретельніше попрацювати над стандартизацією форматів даних і їх наповненням, щоб зменшити кількість помилок та пришвидшити обробку документів, зазначивши, що експедитори витрачають надто багато часу на адміністративні процедури без реальної користі для процесу.

Наголосив на необхідності забезпечити повноцінний електронний обмін інформацією про перетин кордону товарами, що дозволить автоматизувати завершення митного режиму експорту без потреби повторного ручного внесення даних, зокрема, після подання декларації режиму спільного транзиту митна система має автоматично отримувати необхідні дані для завершення експорту та передачі інформації для подальших податкових процедур.

Поцікавився, чи готова Держмитслужба до повноцінного впровадження цієї норми, яка потребує внесення змін не лише до МКУ, а й до Податкового кодексу України, тому що лише комплексне вирішення законодавчих та процедурних питань дозволить досягти мети - створення сучасної системи електронного документообігу для морських портів, яка відповідатиме європейським стандартам і потребам бізнесу.

Навів статистику контейнеропотоку в портах Великої Одеси (у 2024 році – оброблено 127 тис контейнерів, у 2025 році – прогнозується до 300 тис одиниць), при цьому наголосив, що попри те, що через морські пункти пропуску проходить значна частина українського експорту та імпорту, єдиного сучасного програмного інструменту для роботи з документами і даними в морських терміналах немає.

Закликав використовувати Координаційну раду з питань розвитку конкурентного середовища та створення рівних умов для провадження господарської діяльності у морських портах, затверджену постановою Кабінету Міністрів України від 07.03.2025 № 255, як інтерактивний майданчик для координації державних органів та бізнесу задля синхронізації дій, узгодження підходів на державному рівні, створення єдиної системи обміну даними за євростандартами та забезпечення чіткої координації між усіма учасниками логістичного ланцюгу, що наближатиме порти Великої Одеси до статусу східного хабу Євросоюзу, практичної імплементації європейських стандартів прозорості та передбачуваності процедур.

Подякував Андрію АРТЕМЕНКУ за запрошення ключових гравців контейнерних ліній та терміналів на нараду з питань удосконалення МЖПП, а начальника Одеської митниці - за робочу зустріч з суб'єктами ЗЕД з питань митного оформлення флексітанків в режимі тимчасового ввезення.

Дав детальний аналіз результатам роботи та намірів окремих терміналів та портів у напрямку створення інформаційних систем як бази для інтеграції в МЖПП, зазначивши, що бізнесу важливо працювати в безпаперовому просторі та мати можливість прогнозувати час та вартість логістичних процесів.

Повідомив, що, за інформацією представників Міністерства розвитку громад та територій України та Адміністрації морських портів України (далі – АМПУ), до

кінця 2025 року всі термінали будуть переведені на електронний формат та відбудеться повна відміна від паперових носіїв, поцікавившись наскільки це реально.

Андрій АРТЕМЕНКО зауважив, що МЖПП має на меті прозорі та швидкі оцифровані та прогнозовані митні формальності з максимальною мінімізацією спілкування у форматі «людина-людина».

Охарактеризував наявні інформаційні системи, зокрема Docport, програмне забезпечення, яке АМПУ просуває для контролю переміщення транспортних засобів по порту, «єдине морське вікно» та МЖПП, який тестується в пунктах пропуску для морського сполучення задля опрацювання механізму подальшої інтеграції та фіналізації зусиль щодо опрацювання програмного продукту.

Петро СТЕЦЕНКО розповів про особливості призначення форм контролю в Одеській митниці щодо вантажів, які переміщуються в режимі внутрішнього транзиту, які він порушив на зустрічі очільника Одеської митниці з бізнесом у листопаді 2024 року, та про результати запитів до Одеської митниці та до Чорноморського рибного порту щодо похибки вагового комплексу, а також закликав унормувати використання ваг в пунктах пропуску та не перетворювати результати зважування на «привід для претензій».

Запропонував при доопрацювання МЖПП зафіксувати інформацію щодо ініціатора форми контролю та підстави її призначення для прозорості дій посадових осіб митниці та аналізу ефективності форм контролю.

Закликав керівництво Одеської митниці вжити відповідних заходів, спрямованих на привабливість морських пунктів пропуску для переміщення товарів.

Поцікавився, чому МЖПП стосується тільки експорту та не поширюється на імпорт.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до уваги

З питання третього порядку денного

СЛУХАЛИ:

Олексія ЛИШЕНКА, який розповів про новації законодавства в частині пост-митного контролю, який розділився на доперевірочний аналіз і безпосередньо документальну перевірку.

Зауважив, що в основі змін лежить удосконалений пілотний проєкт щодо здійснення пост-митного контролю, який реалізувався Держмитслужбою.

Розповів про основний алгоритм пост-митного контролю, а саме: на етапі проведення доперевірочного аналізу профільні підрозділи митниці та підрозділ митного аудиту шляхом вибіркового моніторингу та аналізу результатів митних оформлень визначають товарні поставки, що є найбільш ризиковими, з подальшим

їх вивченням та направлення запитів щодо надання додаткових документів, якщо пакет документів, прикріплений до декларації, є недостатнім.

Підкреслив, що у бізнеса є чудова можливість до перевірки митницею самостійно виправити помилки, допущені під час здійснення митного оформлення.

Акцентував увагу, що нормою статті 344-1 чіткіше виписано обов'язок на запит митниці надавати документи протягом 15 робочих днів, водночас їх ненадання є прямою підставою для проведення позапланової виїзної документальної перевірки.

Навів статистику щодо результатів роботи у напрямку митного аудиту за 5 місяців 2025 року, зокрема завершено 517 документальних перевірок, донараховано грошових зобов'язань разом зі штрафами на суму 1 млн 300 тис грн.

Довів інформацію, що наказом Мінфіну від 18.02.2025 № 97 «Про внесення змін до Порядку планування митними органами документальних виїзних перевірок», який набув чинності 19.04.2025, було внесено зміни в порядок планування проведення планових документальних перевірок, а розширення сфери оцінки ризиків дозволило охопити майже всіх суб'єктів ЗЕД.

Довів інформацію, що наказом Мінфіну від 05.05.2025 № 230 «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства фінансів України», внесено зміни в порядок оформлення результатів документальних перевірок та в порядок проведення зустрічних звірок, а також введено ще дві форми актів, зокрема акт про відмову від отримання копій наказу та акт про неповернення одного примірника акту документальної перевірки.

Повідомив, що найближчим часом буде оприлюднена нова редакція наказу Мінфіну від 15.06.2015 № 552 «Про затвердження Порядку обліку осіб, які під час провадження своєї діяльності є учасниками відносин, що регулюються законодавством України з питань митної справи», у якій буде доповнено перелік підстав для зняття з обліку, у тому числі за рішенням керівника митниці у разі, якщо під час організації та проведення документальної виїзної перевірки суб'єкт ЗЕД не буде знайдено за місцем реєстрації.

Наголосив на важливості з боку суб'єкта ЗЕД контролювати актуальність електронної адреси підприємства, внесених в його облікову картку, тому що для митниці ключовим є сам факт направлення повідомлення на вказану адресу без фіксації отримання.

Розповів про мораторій на проведення виїзних та планових документальних перевірок підприємств, зареєстрованих в зоні бойових дій або на території можливих бойових дій (відповідно до офіційного переліку КМУ).

Акцентував увагу, що строки вчинення певних процесуальних дій приведено у відповідність до податкових перевірок: 5 робочих днів на вручення акту документальної перевірки (було - 3); 10 робочих днів на написання заперечень на акт документальної перевірки (було - 5); 10 робочих днів на розгляд заперечень митницею (було - 5).

Наголосив, що наразі представники бізнесу мають право бути присутніми на розгляді заперечень до акту перевірки в режимі онлайн, про що на митниці направлено відповідне роз'яснення.

Зупинився на нюансах, пов'язаних з визначенням коду товару згідно УКТ ЗЕД, коли в нагоді стають рекомендації Всесвітньої митної організації (далі – ВМО), які є обов'язковими для виконання.

Навів кілька практичних кейсів, зокрема щодо класифікації чашок (Київська митниця), де основним аргументом були рекомендації ВМО, та щодо випадків включення до бази оподаткування подачу пустого транспорту.

Звернув увагу, що перелік документів, які необхідно надавати при проведенні перевірки, визначено статтею 344-1 МКУ, а також, що законодавством передбачена необхідність поновити документи, у разі їх втрати, зазначивши, що якщо на етапі митного оформлення були надані копії деяких документів, зокрема сертифікат про походження товару, перевірка – це ще й нагода зробити запит до країни, де його було видано.

Надав роз'яснення, що фінансова відповідальність та штрафні санкції, які донараховують аудитори, врегульовані Податковим кодексом України, яким зокрема передбачено, що якщо суб'єкт сплачує основний платіж протягом 30 днів і при цьому не оскаржує рішення митниці, то ці штрафні санкції вважаються списаними, у разі оскарження - право на списання втрачається.

Окремо зупинився на перевірці витрат на транспортно-експедиційні послуги та важливості зустрічних звірок, які дозволяють перевірити безпосередньо, яку фактичну суму було сплачено за послуги.

Повідомив, що наразі готується оновлення порядку взаємодії митних і податкових органів, щоб проводити спільні перевірки, коли є ознаки порушень митного та податкового законодавства.

ВИСТУПИЛИ:

Галина ВДОВІНА повідомила, що є запит від бізнесу щодо доцільності проведення семінару з питань постмитного контролю, аудиту та перевірки класифікацій кодів згідно УКТ ЗЕД, запропонувала провести такий просвітницький захід на базі Одеської митниці.

Порекомендувала представникам профільним асоціацій довести до бізнес-спільноти інформацію щодо доцільності регулярної перевірки Кабінету декларанта, де публікуються попередні повідомлення про початок доперевірочного аналізу та інші документи від митних органів, зауваживши, якщо підприємство потрапило під план перевірки, це означає, що митницею вже виявлено потенційні ризики або конкретні порушення.

Олександр ЛАЗАРЄВ акцентував увагу на низькому професійному рівні перевізників, що спричинює багато проблем при перетині кордону, та висловив думку щодо доцільності опрацювання зразку єдиного договору на транспортні перевезення з фіксованим тарифом, за яким можна буде калькувати всі витрати без необхідності кожного разу досилати до митниці купу довідок та інші документи.

Руслан ПОВРАЗЮК поцікавився, навіщо вимагати додаткові документи при постмитному контролі, коли перелік наданих до митниці виявився достатнім для проведення митного оформлення, і як взагалі така вимога корелюється із

загальноприйнятим принципом прямої дії; наскільки доцільно в умовах воєнного стану, коли частина співробітників працює з дому чи за кордоном, прив'язуватися до електронної адреси, на яку направляється інформація про початок перевірки; чи є обґрунтованою вимога щодо надання додаткових документів, пов'язаних з транспортно-експедиційними послугами, які надавалися окремим підприємством; що робити у разі втрати деяких товаросупровідних документів, які вимагають надати під час перевірки.

Владислав КОЛЕСНИК поцікавився конкретними випадками, як визначається електронна адреса, на яку митниця направляє повідомлення про проведення перевірки.

Ірина САРГСЯН порушила питання щодо підстав для накладення штрафів під час проведення перевірок та де можна більш детально ознайомитися з визначенням коду чашок, яке здійснювалося за рекомендацією ВМО.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до уваги
2. Здійснити організаційні заходи щодо проведення для суб'єктів ЗЕД семінару з питань постмитного контролю, аудиту та перевірки класифікацій кодів згідно УКТ ЗЕД

Відповідальні:

Галина ВДОВІНА

Термін виконання

липень - серпень 2025 року

3 питання четвертого порядку денного

Галина ВДОВІНА з інформацією щодо затвердження рішень комітетів Громадської ради при Держмитслужбі та надходження листа з Університету митної справи та фінансів (далі – УМСФ) щодо презентованого на спільному засіданні Комітету практичного застосування митного законодавства та Комітету з логістики та міжнародних перевезень Громадської ради при Держмитслужбі Плану координації навчальної, наукової, кадрової, іміджевої та міжнародної діяльності Міністерства фінансів України, Державної податкової служби України, Державної митної служби України та університетів, що готують профільні кадри.

Запропонувала взяти листа до уваги та направити як пропозицію до Держмитслужби згідно з протокольним рішенням.

Висловила пропозицію щодо доцільності проведення на базі Одеської митниці заходу із закладами вищої освіти та за участі експерта Громадської ради при Держмитслужбі Бориса Кормича, українського науковця-правознавця, завідувача кафедри морського та митного права, доктора юридичних наук), професора Національного університету «Одеська юридична академія», Заслуженого юриста України.

Андрій АРТЕМЕНКО повідомив, що зазначений лист, у тому числі, пов'язаний з роботою над професійним стандартом «Інспектор митний», який фактично вже опрацьовано робочою групою, до складу якої також входять представники Громадської ради при Держмитслужбі, у відповідності до вимог Закону № 3926 та інших нормативних актів в частині оплати праці посадових осіб митниці, митних компетенцій тощо.

Відмітив, що відповідно до Порядку розроблення, введення в дію та перегляду професійних стандартів, документ підлягає обов'язковому громадському обговоренню, проведення якого передбачає врахування думки зацікавлених сторін щодо змісту і структури документа.

Визнав пропозицію керівництва УМСФ слушною, а її реалізацію – актуальною та корисною в частині підготовки майбутніх фахівців Держмитслужби, які ще у закладах вищої освіти будуть отримувати весь комплекс знань та навичок, необхідних для роботи в митних органах, які наразі надолужують у Департаменті спеціалізованої підготовки та кінологічного забезпечення.

Сергій ТРУСОВ розповів, що на засіданні Комітету практичного застосування митного законодавства Громадської ради при Держмитслужбі було розглянуто План заходів Держмитслужби із закладами вищої освіти, з якими підписано Меморандуми про співпрацю.

Висловив думку, що з урахуванням того, що додатком до зазначеного листа є координаційний план УМСФ не тільки з Держмитслужбою, а й з Мінфіном, податковою та іншими вишами, що готують профільні кадри, розглядати заходи, які, наприклад, відносяться до компетенції Мінфіну, є повноваженнями Громадської ради при Мінфіні, а Громадській ради при Держмитслужбі доцільно зосередитися на питаннях, що стосуються митниці та навчальних закладів, які готують митних спеціалістів.

Тетяна ІЗОВІТ подякувала керівництву Держмитслужби за високий рівень комунікації з бізнесом та підтримала пропозицію щодо проведення спільного селектору на підставі аналізу помилок, зробленого профільним департаментом Держмитслужби, задля єдиного підходу регіональними митницями у тлумаченні норм митного законодавства.

Висловила думку про доцільність проведення вебінару для бізнесу з питань здійснення митного аудиту.

Ірина САРГСЯН поцікавилася практичною реалізацією норми щодо гарантування складами вантажів після 19.06.2025, зокрема тих вантажів, які надійшли раніше.

Ростислав РУДНИК порадив, перш за все, утримувачам складських приміщень після отримання спрощення у вигляді загальної гарантії обов'язково отримати у відповідній банківській установі або в страховій компанії відповідну гарантію.

Розповів, що у разі, коли розміщені товари надійшли по одному контракту, за одними і тими ж умовами поставки, мають одного відправника та одержувача, є

можливість з багатьох попередніх декларацій зібрати одну нову митну декларацію, в інших випадках – необхідно оформити додаткову декларацію типу ІМ-74.

Детально зупинився на розрахунку суми вивільнення та дав рекомендації щодо алгоритму дій посадових осіб митниці при процедурі вивільнення.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до уваги.

Головуюча



Галина ВДОВІНА

Секретар



Владислав М'ЯСОЄДОВ