



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E:mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

ФОП [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Волинська митниця

Рішення про результати розгляду скарги ФОП [REDACTED] від 20.06.2025 № 20/06-2025

Державна митна служба України отримала скаргу ФОП [REDACTED] (далі – скаржник) від 20.06.2025 № 20/06-2025 (вх. Держмитслужби № 17218/13/1 від 20.06.2025) на рішення Волинської митниці, оформлене листом від 12.06.2025 № 7.3-2/15-02/14/7126 (далі – Відмова), щодо відмови в скасуванні рішення Волинської митниці про коригування митної вартості товарів від 28.05.2025 № [REDACTED] (далі – Рішення) з урахуванням додаткових документів, поданих відповідно до частини восьмої статті 55 Митного кодексу України, за результатами розгляду якої повідомляє наступне.

На обґрунтування своїх вимог скаржник зазначає, що Волинською митницею (далі – Митниця) під час здійснення митного контролю за електронною митною декларацією (далі – ЕМД) від 26.05.2025 № [REDACTED] прийнято необґрунтовані Рішення та картку відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення від 28.05.2025 № [REDACTED] (далі – Картка відмови), а за результатами розгляду додатково поданих відповідно до частини восьмої статті 55 Митного кодексу України (далі – Кодекс) документів прийнято необґрунтовану Відмову, у зв'язку з чим просить скасувати Рішення та Картку відмови.

Як документальні підтвердження скаржником надано копії: Відмови; Рішення; Картки відмови; звернення скаржника до Митниці від 05.06.2025 б/н про надання відповідно до частини восьмої статті 55 Кодексу додаткових документів; контракту від 27.10.2022 № [REDACTED]; специфікацій від 20.05.2025 №№ [REDACTED]; платіжної інструкції в іноземній валюті від 21.05.2025 № [REDACTED];



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 15/15-02-02/13/4251 від 21.07.2025
Підписувач Падун Дмитро Петрович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F1EF3600A997E500
Дійсний з 24.06.2025 09:56:02 по 22.06.2027 09:56:02

інвойсу від 24.05.2025 № [REDACTED]; CMR від 24.05.2025 № [REDACTED]; митної декларації країни відправлення від 24.05.2025 № [REDACTED]; довідки про транспортні витрати від 26.05.2025 № [REDACTED]; калькуляції транспортних витрат від 26.05.2025 № [REDACTED]; листів скаржника до Митниці від 27.05.2025 №№ [REDACTED]; проформи-інвойса від 09.05.2025 № [REDACTED]; підтвердження транзакції від 14.05.2025; звіту про оцінку від 04.06.2025 № [REDACTED]; скріншотів з мережі «Інтернет» щодо вартості товару; ЕМД від 28.05.2025 № [REDACTED].

З метою об'єктивного розгляду зазначеної скарги Держмитслужбою витребувано у Митниці детальні пояснення щодо підстав прийняття Рішення та Картки відмови.

Розглянувши аргументи скаржника та позицію Митниці, викладену в листі від 25.06.2025 № 7.3-2/15-02/4/7604 (вх. Держмитслужби № 7108/7.3/15 від 25.06.2025), Держмитслужба зазначає таке.

Вимогами частини першої статті 1 Кодексу передбачено, що законодавство України з питань митної справи складається з Конституції України, Кодексу, інших законів України, що регулюють питання, зазначені у статті 7 Кодексу, з міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також з нормативно-правових актів, виданих на основі та на виконання Кодексу та інших законодавчих актів.

Порядок та методи визначення митної вартості товарів, які переміщуються через митний кордон України, встановлені розділом III Кодексу і базуються на положеннях статті VII Генеральної угоди з тарифів та торгівлі 1994 року (далі – ГАТТ) і Угоди про застосування статті VII ГАТТ (далі – Угода), є однаковими для всіх товарів, які переміщуються через митний кордон України.

Заявлення митної вартості товарів здійснюється декларантом або уповноваженою ним особою під час декларування товарів у порядку, встановленому розділом VIII та главою 8 Кодексу.

Відповідно до пунктів 1, 2 частини другої статті 52 Кодексу декларант або уповноважена ним особа, які заявляють митну вартість товару, зобов'язані заявляти митну вартість, визначену ними самостійно, у тому числі за результатами консультацій з митним органом; подавати достовірні відомості про визначення митної вартості, які повинні базуватися на об'єктивних, документально підтверджених даних, що піддаються обчисленню; нести всі додаткові витрати, пов'язані з коригуванням митної вартості або наданням митному органу додаткової інформації.

Під час здійснення контролю правильності визначення митної вартості товарів митний орган зобов'язаний, серед іншого, перевіряти числове значення заявленої митної вартості, наявність у поданих документах усіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари (пункт 1 частини четвертої статті 54 Кодексу).

У разі якщо надані згідно з частиною другою статті 53 Кодексу документи містять розбіжності, які мають вплив на правильність визначення митної вартості, наявні ознаки підробки або не містять всіх відомостей, що

підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари, декларант або уповноважена ним особа на письмову вимогу митного органу зобов'язані протягом 10 календарних днів надати (за наявності) додаткові документи.

Повноваження митного органу щодо можливості запиту додаткових документів передбачено як статтею 53 Кодексу, так і статтею 17 Угоди.

Стаття 17 Угоди передбачає, що ніщо не повинно тлумачитися так, що обмежує або ставить під сумнів право митних адміністрацій упевнитися в істинності або точності будь-якої заяви, документа чи декларації, поданої для цілей митної оцінки.

Пунктами 1, 2 частини п'ятої статті 54 Кодексу за митним органом закріплено право упевнюватися в достовірності або точності будь-якої заяви, документа чи розрахунку, поданих для цілей визначення митної вартості у випадках, встановлених Кодексом, письмово запитувати від декларанта або уповноваженої ним особи додаткові документи та відомості, якщо це необхідно для прийняття рішення про визнання заявленої митної вартості.

У разі неподання декларантом або уповноваженою ним особою документів згідно з переліком та відповідно до умов, зазначених у частинах другій – четвертій статті 53 Кодексу, або відсутності у цих документах всіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари, митний орган може відмовити у митному оформленні товарів за заявленою декларантом або уповноваженою ним особою митною вартістю (пункт 2 частини шостої статті 54 Кодексу).

Згідно з частиною третьою статті 54 Кодексу за результатами здійснення контролю правильності визначення митної вартості товарів митний орган визнає заявлену декларантом або уповноваженою ним особою митну вартість чи приймає письмове рішення про її коригування відповідно до положень статті 55 Кодексу.

Положеннями частин сьомої-дев'ятої статті 55 Кодексу визначено, що у випадку незгоди декларанта або уповноваженої ним особи з рішенням митного органу про коригування заявленої митної вартості товарів митний орган за зверненням декларанта або уповноваженої ним особи випускає товари, що декларуються, у вільний обіг за умови сплати митних платежів згідно з митною вартістю цих товарів, визначеною декларантом або уповноваженою ним особою, та забезпечення сплати різниці між сумою митних платежів, обчисленою згідно з митною вартістю товарів, визначеною декларантом або уповноваженою ним особою, та сумою митних платежів, обчисленою згідно з митною вартістю товарів, визначеною митним органом, шляхом надання забезпечення сплати митних платежів відповідно до розділу X Кодексу на строк 90 днів з дня випуску товарів.

Протягом 80 днів з дня випуску товарів декларант або уповноважена ним особа може надати митному органу додаткові документи для підтвердження заявленої ним митної вартості товарів, що декларуються.

У разі надання декларантом або уповноваженою ним особою додаткових документів митний орган розглядає подані додаткові документи і протягом 5 робочих днів з дати їх подання виносить письмове рішення щодо визнання заявленої митної вартості та скасовує рішення про коригування заявленої митної вартості або надає обґрунтовану відмову у визнанні заявленої митної вартості з урахуванням додаткових документів. У такому разі надане забезпечення сплати митних платежів відповідно повертається (вивільняється) або використовується для сплати відповідних митних платежів.

За інформацією Митниці, контроль правильності визначення митної вартості товару № 1 «трактор колісний, [REDACTED]

[REDACTED]» (далі – товар), що надійшов на адресу скаржника, здійснювався посадовою особою за ЕМД від 26.05.2025 № [REDACTED] відповідно до вимог статей 54, 337 та 363 Кодексу із застосуванням системи управління ризиками.

Під час контролю правильності визначення митної вартості товару Митницею встановлено, що подані до митного оформлення документи містили розбіжності, які мали вплив на правильність визначення митної вартості, та не підтверджували числові значення всіх складових митної вартості.

Так, оскільки перевезення товару здійснювалось з використанням власного транспортного засобу, то декларантом для підтвердження витрат на транспортування не надано калькуляцію транспортних витрат, визначену наказом Міністерства фінансів України від 24 травня 2012 року № 599 «Про затвердження Форми декларації митної вартості та Правил її заповнення».

Крім того, загальна вартість товарів у інвойсі від 24.05.2025 № [REDACTED] (євро) є меншою від такої вартості, сплаченої згідно з платіжною інструкцією в іноземній валюті від 21.05.2025 № [REDACTED] (євро).

При цьому, зазначена платіжна інструкція не містить належних відомостей про виконавця надавача платіжних послуг чи його ID ключа, які б підтверджували виконання операцій за такою платіжною інструкцією.

У зв'язку з цим декларанту направлено згідно з частиною третьою статті 53 Кодексу письмові вимоги про необхідність надання додаткових документів, а саме: договору (угоди, контракту) із третіми особами, пов'язаного з договором (угодою, контрактом) про поставку товарів, митна вартість яких визначається; рахунків про здійснення платежів третім особам на користь продавця, якщо такі платежі здійснюються за умовами, визначеними договором (угодою, контрактом); рахунків про сплату комісійних, посередницьких послуг, пов'язаних із виконанням умов договору (угоди, контракту); виписки з бухгалтерської документації; транспортних (перевізних) документів; страхових документів, а також документів, що містять відомості про вартість страхування; висновків про якісні та вартісні характеристики товарів, підготовлених

спеціалізованими експертними організаціями, та/або інформацію біржових організацій про вартість товару або сировини.

За результатами розгляду додатково наданих документів Митницею відмовлено у митному оформленні товару за заявленою декларантом митною вартістю та прийнято Рішення відповідно до положень статті 55 Кодексу. Причини та підстави коригування митної вартості товару зазначені Митницею у графі 33 Рішення.

Декларант у зв'язку з незгодою з Рішенням скористався правом на випуск товару у вільний обіг за ЕМД від 28.05.2025 № [REDACTED] зі сплатою митних платежів згідно з митною вартістю товару, визначеною декларантом, та забезпеченням сплати різниці між сумою митних платежів, обчисленою згідно з митною вартістю товару, визначеною декларантом, та сумою митних платежів, обчисленою згідно з митною вартістю товару, визначеною митним органом, шляхом надання забезпечення сплати митних платежів відповідно до розділу X Кодексу.

05.06.2025 скаржник відповідно до частини восьмої статті 55 Кодексу листом б/н додатково направив до Митниці звіт про оцінку від 04.06.2025 № [REDACTED]. Інші направлені документи вже надавались до митного оформлення оцінюваного товару та були розглянуті Митницею.

За результатами опрацювання листа скаржника від 05.06.2025 б/н Митницею надано Відмову.

Окрім причин та підстав коригування митної вартості товару, зазначених Митницею у графі 33 Рішення, Держмитслужбою за результатами опрацювання документів, поданих до митного оформлення встановлено наступне.

Поставка товару, заявленого за ЕМД від 26.05.2025 № [REDACTED], здійснювалась на підставі контракту від 27.10.2022 № [REDACTED] (далі – Контракт), укладеного між компанією [REDACTED] (продавець) в особі директора [REDACTED] та ФОП [REDACTED] (покупець) в особі [REDACTED].

Згідно з наявними на вебсайті www.youcontrol.com.ua відомостями директор [REDACTED] та [REDACTED] є відповідно засновником та кінцевим бенефіціарним власником третьої особи ТОВ «[REDACTED]» (код ЄДРПОУ [REDACTED]), що вказує на пов'язаність продавця та покупця відповідно до підпункту g) пункту 4 статті 15 Угоди.

Однак, декларантом у графі 9(а) декларації митної вартості, поданої до ЕМД від 26.05.2025 № [REDACTED], не заявлено достовірних відомостей щодо пов'язаності продавця та покупця у розумінні статті 15 Угоди.

При цьому, відповідно до інформації, наявної в автоматизованій системі митного оформлення «Інспектор», вартість операції з продажу оцінюваного товару за Контрактом є нижчою ніж вартість операції з продажу ідентичних/подібних (аналогічних) товарів між непов'язаними особами для експорту в Україну.

Зазначене вище вказує на обґрунтовані підстави вважати, що існуючий взаємозв'язок між продавцем і покупцем вплинув на заявлену митну вартість товару.

З урахуванням положень частини вісімнадцятої статті 58 Кодексу при продажу товарів між пов'язаними особами вартість операції береться за основу для визначення митної вартості оцінюваного товару за першим методом, якщо декларант покаже, що така вартість є близькою до вартості операцій, які здійснювались одночасно або майже одночасно з операцією з оцінюваним товаром, при продажу непов'язаним покупцям ідентичних або подібних (аналогічних) товарів для експорту в Україну, або митної вартості ідентичних або подібних (аналогічних) товарів, визначеної згідно з положеннями статей 62 чи 63 Кодексу.

Проте, при застосуванні основного методу визначення митної вартості товару за ЕМД від 26.05.2025 № [REDACTED] декларантом не дотримано вимог частини вісімнадцятої статті 58 Кодексу.

Крім того, надана проформа-інвойс від 09.05.2025 № [REDACTED] не є достатнім підтвердженням заявленої декларантом митної вартості оцінюваного товару, оскільки не містить інформації про умови поставки та оплати, місце відвантаження товару тощо, які мають безпосередній вплив на формування ціни товару.

Копія митної декларації країни відправлення типу EX D від 24.05.2025 № [REDACTED] розглянута, але не може бути взята до уваги для підтвердження заявленої митної вартості товару, оскільки відповідно до законодавства Європейського Союзу декларація типу EX D не є остаточним документом та подається до того, як декларант зможе пред'явити товари. Крім того, зазначена митна декларація не містить відміток митних органів країни відправлення, що, в свою чергу, не може підтверджувати факт експорту оцінюваного товару саме на підставі такої митної декларації та остаточність наведених у ній відомостей.

Щодо додатково наданого до Митниці відповідно до частини восьмої статті 55 Кодексу та до скарги звіту про оцінку від 04.06.2025 № [REDACTED] (далі – Звіт), слід відзначити таке.

Національним стандартом № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440, який є обов'язковим для застосування під час проведення оцінки майна та майнових прав суб'єктами оціночної діяльності, передбачено, що звіт про оцінку майна повинен містити, серед іншого відповідні розрахунки, за допомогою яких підготовлено висновок про вартість майна.

Наданий Звіт не є достатнім підтвердженням заявленої декларантом митної вартості товару, оскільки експертом під час дослідження:

використано відомості з вебсайтів щодо вартості продажу подібних товарів на території України;

не враховано умови поставки подібних товарів, що мають безпосередній вплив на формування вартості таких товарів.

Підсумовуючи викладене, Держмитслужба дійшла висновку, що під час митного оформлення декларантом не забезпечено надання митному органу відповідно до пункту 2 частини другої статті 52 Кодексу достовірних відомостей про визначення митної вартості товару, які повинні базуватися на об'єктивних, документально підтверджених даних.

Таким чином, з урахуванням поданих декларантом до митного оформлення документів у Митниці були відповідно до частини шостої статті 54 Кодексу правові підстави для відмови у митному оформленні товару за заявленою декларантом митною вартістю.

З огляду на зазначене відповідно до пункту 3 частини першої статті 26⁵ Кодексу за результатами розгляду скарги ФОП [REDACTED] від 20.06.2025 № 20/06-2025 Держмитслужбою прийнято рішення про залишення її без задоволення.

У разі незгоди із зазначеним рішенням ФОП [REDACTED] має право на його оскарження в судовому порядку.

Директор Департаменту контролю та
адміністрування митних платежів

Дмитро ПАДУН

[REDACTED]