



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

(Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E:mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

ТОВ «»

Львівська митниця

Рішення про результати розгляду скарги ТОВ «» від 19.06.2025 № 10

Державною митною службою України отримано скаргу ТОВ «» (далі – скаржник) від 19.06.2025 № 10 (вх. Держмитслужби № 17425/13/1 від 23.06.2025) на рішення Львівської митниці про коригування митної вартості товару від 24.05.2025 №  (далі – Рішення), за результатами розгляду якої повідомляємо наступне.

На обґрунтування своїх вимог скаржник зазначає, що посадовою особою Львівської митниці під час здійснення митного контролю за електронною митною декларацією (далі – ЕМД) від 24.05.2025 №  прийнято необґрунтоване Рішення, у зв'язку з чим просить:

- скасувати Рішення;
- визнати заявлену декларантом митну вартість товару;
- зобов'язати митний орган прийняти митну декларацію з урахуванням заявленої митної вартості.

Як документальні підтвердження скаржником надано копії: Рішення; картки відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення від 24.05.2025 № ; ЕМД від 24.05.2025 № ; митної декларації країни відправлення від 21.05.2025 № ; контракту від 22.12.2021 №  з додатковими угодами від 28.07.2022 №  від 29.12.2023 №  проформи-інвойсу від 21.05.2025 № ; інвойсу від 21.05.2025 № ; платіжної інструкції в іноземній валюті від 22.05.2025 № ; CMR від 21.05.2025 б/н; сертифікату аналізу від 21.05.2025; висновку Спеціалізованої лабораторії з питань експертизи



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 15/15-02-02/13/4285 від 22.07.2025
Підписувач Падун Дмитро Петрович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F1EF3600A997E500
Дійсний з 24.06.2025 09:56:02 по 22.06.2027 09:56:02

та дослідження Держмитслужби від 21.02.2025 № [REDACTED]; договору про надання послуг митного брокера від 22.02.2024 № [REDACTED]; замовлення від 14.05.2025 № [REDACTED]; Safety Data Sheet [REDACTED] від 14.02.2019; гарантійного листа скаржника від 23.05.2025 № [REDACTED]; рішення Львівського окружного адміністративного суду від 24.09.2024 у справі № [REDACTED].

З метою об'єктивного розгляду зазначеної скарги Держмитслужбою витребувано у Львівської митниці (далі – Митниця) детальні пояснення щодо обставин прийняття Рішення.

Розглянувши аргументи скаржника та позицію Митниці, викладену у листі від 27.06.2025 № 7.4-4/15-02/4/16765 (вх. Держмитслужби № 7177/7.4/15 від 27.06.2025), Держмитслужба зазначає таке.

Згідно з частиною першою статті 1 Митного кодексу України (далі – Кодекс) законодавство України з питань митної справи складається з Конституції України, Кодексу, інших законів України, що регулюють питання, зазначені у статті 7 Кодексу, з міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також з нормативно-правових актів, виданих на основі та на виконання Кодексу та інших законодавчих актів.

Порядок та методи визначення митної вартості товарів, які переміщуються через митний кордон України, встановлені розділом III Кодексу і базуються на положеннях статті VII Генеральної угоди з тарифів та торгівлі та Угоди про застосування статті VII ГАТТ (далі – Угода).

Заявлення митної вартості товарів здійснюється декларантом або уповноваженою ним особою під час декларування товарів у порядку, встановленому розділом VIII та главою 8 Кодексу.

Відповідно до пунктів 1, 2 частини другої статті 52 Кодексу декларант або уповноважена ним особа, які заявляють митну вартість товарів, зобов'язані заявляти митну вартість, визначену ними самостійно, у тому числі за результатами консультацій з митним органом, подавати достовірні відомості про визначення митної вартості, які повинні базуватися на об'єктивних, документально підтверджених даних, що піддаються обчисленню.

Під час здійснення контролю правильності визначення митної вартості товарів митний орган зобов'язаний серед іншого перевіряти числове значення заявленої митної вартості, наявність у поданих документах усіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари (пункт 1 частини четвертої статті 54 Кодексу).

У разі якщо надані згідно з частиною другою статті 53 Кодексу документи містять розбіжності, які мають вплив на правильність визначення митної вартості, наявні ознаки підробки або не містять всіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари, декларант або уповноважена ним особа на письмову вимогу митного органу зобов'язані протягом 10 календарних днів надати (за наявності) додаткові документи.

Повноваження митних органів щодо можливості запиту додаткових документів передбачено як статтею 53 Кодексу, так і статтею 17 Угоди.

Стаття 17 Угоди передбачає, що ніщо не повинно тлумачитися так, що обмежує або ставить під сумнів право митних адміністрацій упевнитися в істинності або точності будь-якої заяви, документа чи декларації, поданої для цілей митної оцінки.

Пунктами 1, 2 частини п'ятої статті 54 Кодексу за митним органом закріплено право упевнюватися в достовірності або точності будь-якої заяви, документа чи розрахунку, поданих для цілей визначення митної вартості; у випадках, встановлених Кодексом, письмово запитувати від декларанта або уповноваженої ним особи додаткові документи та відомості, якщо це необхідно для прийняття рішення про визнання заявленої митної вартості.

У разі неподання декларантом або уповноваженою ним особою документів згідно з переліком та відповідно до умов, зазначених у частинах другій – четвертій статті 53 Кодексу, або відсутності у цих документах всіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари, митний орган може відмовити у митному оформленні товарів за заявленою декларантом або уповноваженою ним особою митною вартістю (пункт 2 частини шостої статті 54 Кодексу).

Згідно з частиною третьою статті 54 Кодексу за результатами здійснення контролю правильності визначення митної вартості товарів митний орган визнає заявлену декларантом або уповноваженою ним особою митну вартість чи приймає письмове рішення про її коригування відповідно до положень статті 55 Кодексу.

За інформацією Митниці, контроль правильності визначення митної вартості товару «розчинники та розріджувачі складні»

» (далі – товар) здійснювався посадовою особою Митниці за ЕМД від 24.05.2025 № [REDACTED] відповідно до вимог статей 54, 337 та 363 Кодексу із застосуванням системи управління ризиками.

Під час контролю правильності визначення митної вартості посадовою особою Митниці опрацьовано документи, подані декларантом для підтвердження заявленої митної вартості товару, та встановлено відсутність:

в інвойсі від 21.05.2025 № [REDACTED] належної інформації, визначеної пунктом 1.2 Контракту купівлі-продажу від 22.12.2021 № [REDACTED];

в товарно-транспортній накладній CMR від 21.05.2025 № б/н відомостей та відміток вантажовідправника з урахуванням місця завантаження товару;

в митній декларації від 21.05.2025 № [REDACTED] відміток митних органів країни відправлення, які б підтверджували факт експорту оцінюваного товару на підставі наведених в ній даних.

Вказані посадовою особою Митниці зауваження належать до переліку індикаторів ризику, які можуть використовуватись посадовими особами митних органів для обрання форм та обсягів митного контролю, та можуть свідчити про подання до митного оформлення документів, що містять неправдиві відомості.

З огляду на зазначене посадова особа Митниці на підставі частини п'ятої статті 54 Кодексу та статті 17 Угоди мала право упевнюватися в достовірності або точності будь-якої заяви, документа чи розрахунку, поданих для цілей визначення митної вартості.

Декларантом на запит Митниці відповідно до частини третьої статті 53 Кодексу не надано додаткових документів, зокрема: договору (угоди, контракту) із третіми особами, пов'язаного з договором (угодою, контрактом) про поставку товару, митна вартість якого визначається; рахунків про здійснення платежів третім особам на користь продавця, якщо такі платежі здійснюються за умовами, визначеними договором (угодою, контрактом); рахунків про сплату комісійних, посередницьких послуг, пов'язаних із виконанням умов договору (угоди, контракту); виписки з бухгалтерської документації; каталогів, специфікацій, прейскурантів (прайс-листів) виробника товару; висновку про якісні та вартісні характеристики товару, підготовленого спеціалізованими експертними організаціями, та/або інформації біржових організацій про вартість товару або сировини.

У зв'язку з цим Митницею відмовлено у визнанні заявленої декларантом за ЕМД від 24.05.2025 № [REDACTED] митної вартості товару та відповідно до положень статті 55 Кодексу прийнято Рішення.

Таким чином, з урахуванням положень пункту 2 частини шостої статті 54 Кодексу у Митниці були правові підстави для відмови у визнанні заявленої декларантом за ЕМД від 24.05.2025 № [REDACTED] митної вартості товару і прийняття Рішення.

Скаржник у зв'язку з незгодою з Рішенням скористався правом на випуск товару у вільний обіг за ЕМД від 26.05.2025 № [REDACTED] зі сплатою митних платежів згідно з митною вартістю товару, визначеною декларантом, та забезпеченням сплати різниці між сумою митних платежів, обчисленою згідно з митною вартістю товару, визначеною декларантом, та сумою митних платежів, обчисленою згідно з митною вартістю товару, визначеною митним органом, шляхом надання забезпечення сплати митних платежів відповідно до розділу X Кодексу.

За інформацією Митниці, на момент розгляду скарги додаткові документи для підтвердження заявленої митної вартості відповідно до частини восьмої статті 55 Кодексу скаржником до митного органу не надавались.

Окрім причин та підстав коригування митної вартості товару, зазначених Митницею у графі 33 Рішення, Держмитслужбою за результатами опрацювання документів, поданих до митного оформлення встановлено наступне.

Поставка товару, заявленого за ЕМД від 24.05.2025 № [REDACTED], здійснювалась на підставі контракту від 22.12.2021 № [REDACTED] (далі – Контракт), укладеного між компанією [REDACTED] (продавець) та ТОВ «[REDACTED]» (покупець).

Слід відмітити, що засновник [REDACTED] та засновник ТОВ «[REDACTED]» [REDACTED] згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є одночасно засновниками третьої особи ТОВ «[REDACTED]» (код ЄДРПОУ [REDACTED]), що вказує на пов'язаність продавця та покупця відповідно до підпункту g) пункту 4 статті 15 Угоди.

Однак, декларантом у графі 9(а) декларації митної вартості, поданої до ЕМД від 24.05.2025 № [REDACTED], не заявлено достовірних відомостей щодо пов'язаності продавця та покупця у розумінні статті 15 Угоди, що в свою чергу позбавило можливості Митницю дослідити вплив такої взаємопов'язаності на заявлену декларантом митну вартість та необхідність у витребуванні документів, визначених частиною четвертою статті 53 Кодексу.

З урахуванням положень частини вісімнадцятої статті 58 Кодексу при продажу товарів між пов'язаними особами вартість операції береться за основу для визначення митної вартості оцінюваного товару за першим методом, якщо декларант покаже, що така вартість є близькою до вартості операцій, які здійснювались одночасно або майже одночасно з операцією з оцінюваним товаром, при продажу непов'язаним покупцям ідентичних або подібних (аналогічних) товарів для експорту в Україну, або митної вартості ідентичних або подібних (аналогічних) товарів, визначеної згідно з положеннями статей 62 чи 63 Кодексу.

Проте, при застосуванні основного методу визначення митної вартості товару за ЕМД від 24.05.2025 № [REDACTED] декларантом не дотримано вимог частини вісімнадцятої статті 58 Кодексу.

Разом з тим, на порушення вимог частини другої статті 55 Кодексу та Правил заповнення рішення про коригування митної вартості товарів, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 24 травня 2012 року № 598, у графі 33 Рішення не наведено всіх належних та достатніх підстав неможливості визнання заявленої декларантом митної вартості товару.

Крім того, Митницею під час прийняття Рішення за основу для коригування взято митну вартість товару, митне оформлення якого здійснено у грудні 2024 року, при цьому не враховано наявності в базі даних Держмитслужби інформації щодо вартості операцій з подібними (аналогічними) товарами, які продано на експорт в Україну і час експорту яких є максимально наближеним до часу експорту оцінюваного товару.

З огляду на зазначене відповідно до пункту 2 частини першої статті 26⁵ Кодексу за результатами розгляду скарги ТОВ «[REDACTED]» від 19.06.2025 № 10 Держмитслужбою прийнято рішення про часткове її задоволення.

Керуючись пунктом 3 частини другої статті 26⁵ Кодексу Держмитслужба скасовує рішення Львівської митниці про коригування митної вартості товару від 24.05.2025 № [REDACTED], зобов'язує Львівську митницю прийняти нове рішення відповідно до законодавства та відмовляє в задоволенні решти вимог.

У разі незгоди із зазначеним рішенням ТОВ «[REDACTED]» має право на його оскарження в судовому порядку.

Додатково інформуємо, що відповідно до частини восьмої статті 55 Кодексу ТОВ «[REDACTED]» має право подати до Митниці додаткові документи для підтвердження заявленої митної вартості, в тому числі з урахування викладених зауважень.

Директор Департаменту контролю та
адміністрування митних платежів

Дмитро ПАДУН

[REDACTED]