



## ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20  
E:mail: [post@customs.gov.ua](mailto:post@customs.gov.ua); Код ЄДРПОУ 43115923

ПП [REDACTED]

Одеська митниця

### Рішення про результати розгляду скарги ПП [REDACTED] від 10.07.2025 № б/н

Державна митна служба України розглянула скаргу ПП [REDACTED] (далі – скаржник) від 10.07.2025 № б/н (вх. Держмитслужби № 19203/13/1 від 10.07.2025) на рішення Одеської митниці про коригування митної вартості товарів від 10.06.2025 № UA500500/2025/000226/2 (далі – Рішення) та повідомляє.

На обґрунтування своїх вимог скаржник зазначає, що Одеською митницею (далі – Митниця) під час здійснення митного контролю за електронною митною декларацією (далі – ЕМД) від 09.06.2025 № UA500500/2025/018459 прийнято безпідставне Рішення, у зв'язку з чим просить його скасувати.

Як документальні підтвердження скаржником надано копії: Рішення; судових рішень на 52 аркушах.

З метою об'єктивного розгляду зазначеної скарги Держмитслужбою витребувано у Митниці детальні пояснення щодо обставин та підстав прийняття Рішення.

Розглянувши аргументи скаржника та позицію Митниці, викладену в листі від 17.07.2025 № 7.10-4/15-02/4/11258 (вх. Держмитслужби № 8057/7.10/15 від 18.07.2025), Держмитслужба зазначає таке.

Вимогами частини першої статті 1 Митного кодексу України (далі – Кодекс) передбачено, що законодавство України з питань митної справи



СЕД АСКОД  
Державна митна служба України  
№ 15/15-02-02/13/4669 від 11.08.2025  
Підписувач Падун Дмитро Петрович  
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F1EF3600A997E500  
Дійсний з 24.06.2025 09:56:02 по 22.06.2027 09:56:02

складається з Конституції України, Кодексу, інших законів України, що регулюють питання, зазначені у статті 7 Кодексу, з міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також з нормативно-правових актів, виданих на основі та на виконання Кодексу та інших законодавчих актів.

Порядок та методи визначення митної вартості товарів, які переміщуються через митний кордон України, встановлені розділом III Кодексу і базуються на положеннях статті VII Генеральної угоди з тарифів та торгівлі та Угоди про застосування статті VII ГАТТ (далі – Угода).

Заявлення митної вартості товарів здійснюється декларантом або уповноваженою ним особою під час декларування товарів у порядку, встановленому Кодексом.

Відповідно до пунктів 1, 2 частини другої статті 52 Кодексу декларант або уповноважена ним особа, які заявляють митну вартість товарів, зобов'язані заявляти митну вартість, визначену ними самостійно, у тому числі за результатами консультацій з митним органом, подавати достовірні відомості про визначення митної вартості, які повинні базуватися на об'єктивних, документально підтверджених даних, що піддаються обчисленню.

Під час здійснення контролю правильності визначення митної вартості товарів митний орган зобов'язаний серед іншого перевіряти числове значення заявленої митної вартості, наявність у поданих документах усіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари (пункт 1 частини четвертої статті 54 Кодексу).

У разі якщо надані згідно з частиною другою статті 53 Кодексу документи містять розбіжності, які мають вплив на правильність визначення митної вартості, наявні ознаки підробки або не містять всіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари, декларант або уповноважена ним особа на письмову вимогу митного органу зобов'язані протягом 10 календарних днів надати (за наявності) додаткові документи.

Повноваження митних органів щодо можливості запиту додаткових документів передбачено як статтею 53 Кодексу, так і статтею 17 Угоди.

Стаття 17 Угоди передбачає, що ніщо не повинно тлумачитися так, що обмежує або ставить під сумнів право митних адміністрацій упевнитися в істинності або точності будь-якої заяви, документа чи декларації, поданої для цілей митної оцінки.

Частиною п'ятою статті 54 Кодексу за митним органом закріплено право упевнюватися в достовірності або точності будь-якої заяви, документа чи розрахунку, поданих для цілей визначення митної вартості у випадках, встановлених Кодексом, письмово запитувати від декларанта або уповноваженої ним особи додаткові документи та відомості, якщо це необхідно для прийняття рішення про визнання заявленої митної вартості.

У разі неподання декларантом або уповноваженою ним особою документів згідно з переліком та відповідно до умов, зазначених у частинах другій –

четвертій статті 53 Кодексу, або відсутності у цих документах всіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари, митний орган може відмовити у митному оформленні товарів за заявленою декларантом або уповноваженою ним особою митною вартістю (пункт 2 частини шостої статті 54 Кодексу).

Згідно з частиною третьою статті 54 Кодексу за результатами здійснення контролю правильності визначення митної вартості товарів митний орган визнає заявлену декларантом або уповноваженою ним особою митну вартість чи приймає письмове рішення про її коригування відповідно до положень статті 55 Кодексу.

За інформацією Митниці, контроль правильності визначення митної вартості товарів № 1 «Посуд столовий» [REDACTED]

[REDACTED] Торгівельна марка [REDACTED] Торгівельна марка [REDACTED]

[REDACTED] Виробник [REDACTED] Країна виробництва [REDACTED]

№ 3 «Посуд столовий» [REDACTED]

[REDACTED] Торгівельна марка [REDACTED] Виробник [REDACTED]

Країна виробництва [REDACTED] (далі – товари), що надійшли на адресу скаржника, здійснювався посадовою особою за ЕМД від 09.06.2025 № UA500500/2025/018459 відповідно до вимог статей 54, 337 та 363 Кодексу із застосуванням системи управління ризиками.

Під час контролю правильності визначення митної вартості товарів Митницею встановлено в поданих документах розбіжності, які мають вплив на правильність визначення митної вартості, у зв'язку з чим декларанту направлено згідно з частиною третьою статті 53 Кодексу письмову вимогу про необхідність надання додаткових документів.

З урахуванням додатково наданих документів Митницею відмовлено у митному оформленні товарів за заявленою декларантом митною вартістю та прийнято Рішення відповідно до положень статті 55 Кодексу. Причини та підстави коригування митної вартості товарів зазначено Митницею у графі 33 Рішення.

Скаржник у зв'язку з незгодою з Рішенням скористався правом на випуск товарів у вільний обіг за ЕМД від 10.06.2025 № UA500500/2025/018599 [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

За інформацією Митниці, на момент розгляду скарги додаткові документи для підтвердження заявленої митної вартості товарів [REDACTED]

[REDACTED] до митного органу не надавались.

Для всебічного з'ясування всіх обставин, викладених у скарзі, Держмитслужбою 05.08.2025 проведено зустріч з представниками скаржника та

Одеської митниці, під час якої обговорено причини та підстави прийняття Рішення.

З метою перевірки відповідно до частини першої статті 26<sup>3</sup> Кодексу правомірності оскаржуваного Рішення Держмитслужбою опрацьовано документи, подані декларантом до митного оформлення, та встановлено, що поставка товарів, заявлених за ЕМД від 09.06.2025 № UA500500/2025/018459, здійснювалась на підставі контракту від [REDACTED] № [REDACTED] (далі – Контракт), укладеного між [REDACTED] (продавець) та ПП [REDACTED] (покупець).

Одними із основних документів, що підтверджують митну вартість товарів, є транспортні (перевізні) документи, якщо за умовами поставки витрати на транспортування не включені у вартість товару, а також документи, що містять відомості про вартість перевезення оцінюваних товарів (пункт 6 частини другої статті 53 Кодексу).

Оцінювану партію товарів ввезено відповідно до пункту [REDACTED] Контракту [REDACTED].

Пунктом 5 частини десятої статті 58 Кодексу встановлено, що при визначенні митної вартості до ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за оцінювані товари, додаються такі витрати (складові митної вартості), якщо вони не включалися до ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті, як витрати на транспортування оцінюваних товарів до аеропорту, порту або іншого місця ввезення на митну територію України.

Відповідно до наказу Міністерства фінансів України від 24 травня 2012 року № 599 «Про затвердження Форми декларації митної вартості та Правил її заповнення» для підтвердження витрат на транспортування декларантом відповідно до частини другої статті 53 Кодексу подаються транспортні (перевізні) документи, а також документи, що містять відомості про вартість перевезення оцінюваних товарів, до яких можуть належати:

рахунок-фактура (акт виконаних робіт (наданих послуг)) від виконавця договору (контракту) про надання транспортно-експедиційних послуг, що містить реквізити сторін, суму та умови платежу, інші відомості, відповідно до яких встановлюється належність послуг до товарів;

банківські та платіжні документи, що підтверджують факт оплати транспортно-експедиційних послуг відповідно до виставленого рахунка-фактури;

калькуляція транспортних витрат (якщо перевезення товарів здійснюється з використанням власного транспортного засобу), що містить відомості про маршрут перевезення, його протяжність у кілометрах до місця ввезення на митну територію України та по митній території України, розмір тарифної ставки на перевезення за одиницю виміру (вагу) товару за 1 кілометр маршруту.

Слід відмітити, що згідно з роз'ясненнями, наведеними у Компендіумі з митного оцінювання, до транспортних витрат повинні включатись всі витрати, пов'язані з перевезенням товарів або що є умовою їх перевезення, незалежно від того, чи є вони основними чи непрямими витратами, понесеними в зв'язку з переміщенням товарів до місця ввезення на митну територію України, тобто які є суттєвим етапом усієї транспортної операції.

Перевезення товарів здійснювалось на підставі договору про транспортно-експедиторське обслуговування у сфері міжнародних та внутрішніх перевезень вантажів автомобільним транспортом від [REDACTED] № [REDACTED] (далі – Договір), укладеного між [REDACTED] (Експедитор) та ПП [REDACTED] (Замовник), яким визначено:

вид, об'єм, строки, вартість послуг Експедитора за Договором визначаються окремо для кожного перевезення у відповідності до узгоджених заявок замовника (далі – Заявка) (пункт 2.2 Договору);

Замовник інформує Експедитора про обсяги необхідних транспортно-експедиторських послуг, кількість і тип необхідного рухомого складу, не пізніше ніж за 48 годин до початку перевезення. Інформація передається у вигляді Заявки. Заявка має юридичну силу лише після її узгодження сторонами. Заявка повинна містити наступну інформацію: дати і точні адреси місць навантаження і розвантаження вантажу із зазначенням контактних телефонів; маршрут руху, необхідний рухомий склад; відомості про вантаж (вага, вид, вартість тощо); адреси проведення митного оформлення, митниці перетину кордонів; терміни доставки вантажу одержувачу; сума фрахту, форма і строки оплати за ТЕУ; особливості перевезення конкретного вантажу; інші додаткові інструкції. Замовник несе юридичну відповідальність за достовірність інформації, зазначеної в Заявці (пункт 3.1 Договору);

подача і підтвердження Заявки проводиться за допомогою факсимільного зв'язку або електронної пошти, що має юридичну силу оригіналу, але це не звільняє Замовника в 20-ти денний термін після подання Заявки представити в офіс Експедитора оригінал такої Заявки (пункт 3.2 Договору);

послуги Експедитора надаються у відповідності до розцінок Експедитора. Вартість послуг Експедитора відповідно до окремого перевезення, вказана в узгодженій Заявці, підлягає оплаті Замовником на умовах Договору (пункт 3.4 Договору);

Експедитор зобов'язується забезпечувати передачу Замовнику та відповідним державним органам товарно-транспортної та іншої документації стосовно вантажів Замовника, а також після надання послуг у відповідності з узгодженою Заявкою забезпечити передачу Замовникові оригіналів документів, що підтверджують надання Експедитором відповідних транспортно-експедиторських послуг Замовникові за Договором, зокрема акт приймання-передачі послуг, податкову накладну, заявку та товаротранспортну накладну (пункт 4.1.2 Договору);

Замовник зобов'язується своєчасно передавати експедитору належним чином заповнену Заявку з урахуванням вказаних в пункті 3.1 Договору строків, при цьому за узгодженням сторін даний часовий інтервал може бути зменшено або збільшено (пункт 4.3.1 Договору);

оплата послуг перевезення здійснюється з поточного рахунку Замовника після отримання рахунків (факсом, електронною поштою чи оригіналу) з відтермінуванням платежу до 14 банківських днів, якщо інше не обумовлене додатковими угодами чи Заявками. Після завершення перевезення Експедитор зобов'язується надіслати оригінали документів (рахунок, акт виконаних робіт, Заявка на перевезення) Замовнику (пункт 5.3 Договору);

Договір складений на чотирьох сторінках у двох примірниках українською мовою. Обидва примірники мають однакову юридичну силу (пункт 9.5 Договору).

Першочергово слід зазначити, наданий Договір містить п'ять аркушів, що не узгоджується з пунктом 9.5 Договору, що може вказувати на зміну змісту Договору, після його підписання або подання іншої, неідентичної сторінками версії документа.

Для підтвердження витрат на транспортування оцінюваних товарів декларантом до митного оформлення надано міжнародну товарно-транспортну накладну CMR від [REDACTED] № [REDACTED], Договір, рахунок на оплату від [REDACTED] № [REDACTED], довідку про транспортні витрати від [REDACTED] № [REDACTED].

За результатами аналізу відомостей, зазначених у рахунку на оплату від [REDACTED] № [REDACTED] та довідці про транспортні витрати від [REDACTED] № [REDACTED] (далі – Довідка), встановлено, що загальна сума транспортних витрат по перевезенню вантажу від м. Арк (Франція) до м. Чорноморськ (Україна) складає [REDACTED]. Разом з тим, відповідно до Довідки вартість перевезення вантажу за межами митної території України від м. Арк (Франція) до пункту пропуску на митному кордоні України «Ягодин – Дорогуск» (відстань близько 1750 км) складає [REDACTED], тобто [REDACTED]. Вартість перевезення вантажу по митній території України від пункту пропуску на митному кордоні України «Ягодин – Дорогуск» до місця призначення м. Чорноморськ (Україна) (відстань близько 1018 км) складає [REDACTED], тобто [REDACTED].

З огляду на викладене вище вартість перевезення товарів за межами митної території України майже вдвічі менша, ніж вартість перевезення товарів по території України, що ставить під сумнів достовірність розподілу транспортних витрат, враховуючи вищу вартість пально-мастильних, інших експлуатаційних матеріалів та наявність платних доріг у країнах, через які здійснювалось перевезення товарів.

Зазначене може свідчити про неповноту включення декларантом до митної вартості всіх витрат (складових митної вартості), зокрема, визначених пунктом 5 частини десятої статті 58 Кодексу.

Заявка, яка згідно з пунктами 2.2, 3.1, 3.4 Договору повинна містити відомості, зокрема, щодо умов перевезення, маршруту руху, інформації про вантаж (вагу, вид, вартість тощо), вартості доставки (в тому числі суми фрахту, форми і строків оплати за ТЕУ), вартості за послуги Експедитора, особливостей перевезення вантажу та інших додаткових інструкцій до митного оформлення декларантом не надано, що позбавляє митний орган можливості здійснити перевірку таких відомостей.

З урахуванням умов пунктів 4.1.2, 5.3 Договору документами, які можуть слугувати підтвердженням всіх витрат, понесених на транспортування оцінюваних товарів, у тому числі додаткових, є акт приймання-передачі послуг, акт виконаних робіт, банківські платіжні документи, податкова накладна, проте такі документи до скарги не надано.

Також слід зауважити, що для підтвердження митної вартості оцінюваного товару скаржником на запит Митниці відповідно до частини третьої статті 53 Кодексу не надано висновки про якісні та вартісні характеристики товару, підготовлені спеціалізованими експертними організаціями, та/або інформації біржових організацій про вартість товару або сировини.

Підсумовуючи викладене, Держмитслужба дійшла висновку, що декларантом:

не подано документів, визначених частинами другою-третьою статті 53 Кодексу;

не забезпечено надання митному органу відповідно до пункту 2 частини другої статті 52 Кодексу достовірних відомостей про визначення митної вартості товарів, які повинні базуватися на об'єктивних, документально підтверджених даних, що піддаються обчисленню.

Отже, з урахуванням положень пункту 2 частини шостої статті 54 Кодексу у Митниці були правові підстави для відмови у визнанні заявленої декларантом за ЕМД від 09.06.2025 № UA500500/2025/018459 митної вартості товарів та прийняття Рішення.

З огляду на викладене вище відповідно до пункту 3 частини першої статті 26<sup>5</sup> Кодексу за результатами розгляду скарги ПП [REDACTED] від 10.07.2025 № б/н Держмитслужбою прийнято рішення про залишення її без задоволення.

У разі незгоди із зазначеним рішенням ПП [REDACTED] має право на його оскарження в судовому порядку.

Додатково інформуємо, що [REDACTED] ПП [REDACTED] має право подати до Митниці додаткові документи для підтвердження заявленої митної вартості, у тому числі з урахування викладених зауважень.

Директор Департаменту контролю та  
адміністрування митних платежів

Дмитро ПАДУН

[REDACTED]