



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E-mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

№ _____



Про розгляд скарги

Державна митна служба України відповідно до глави 4 Митного кодексу України (далі – МКУ) розглянула Вашу скаргу [REDACTED] (вх. Держмитслужби № 23149/10/1 від 18.08.2025), в якій порушуються питання дотримання посадовими особами Львівської митниці законодавства під час складання протоколу про порушення митних правил [REDACTED] за ознаками правопорушення, передбаченого статтею 484 МКУ, та повернення Вам коштів на суму [REDACTED].

Інформуємо, що відповідно до частини першої статті 494 МКУ про кожний випадок виявлення порушення митних правил уповноважена посадова особа митного органу, яка виявила таке порушення, невідкладно складає протокол за формою, установлену центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику.

Львівською митницею [REDACTED] стосовно Вас складено протокол про порушення митних правил [REDACTED] за ознаками правопорушення, передбаченого статтею 484 МКУ, у зв'язку із виявленням факту зберігання, перевезення, придбання та використання транспортного засобу [REDACTED], який ввезено на митну територію України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю.

Згідно з приписами частини другої статті 511 МКУ у разі виявлення порушень митних правил, передбачених, зокрема, статтею 484 цього Кодексу, тимчасове вилучення товарів, у тому числі транспортних засобів комерційного призначення, які підлягають конфіскації відповідно до цієї статті, а також відповідних документів є обов'язковим.

Враховуючи зазначене, відповідно до вимог статті 511 МКУ безпосередні предмети правопорушення, а саме транспортний засіб [REDACTED]



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 20/20-02-02/10/973 від 01.09.2025
Підписувач Райков Деніс Володимирович
Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000018FE36007051E600
Дійсний з 14.07.2025 00:00:00 по 13.07.2027 23:59:59

██████████ тимчасово вилучено згідно з протоколом про порушення митних правил ██████████.

Відповідно до приписів частини другої статті 522 МКУ справи про порушення митних правил, передбачені, зокрема, статтею 484 МКУ розглядаються районними, районними у місті, міськими чи міськрайонними судами (суддями).

Згідно з положеннями статті 280 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) орган (посадова особа) при розгляді справи про адміністративне правопорушення, зобов'язаний з'ясувати: чи було вчинено адміністративне правопорушення, чи винна дана особа в його вчиненні, чи підлягає вона адміністративній відповідальності, чи є обставини, що пом'якшують і обтяжують відповідальність, чи заподіяно майнову шкоду, а також з'ясувати інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

Галицький районний суд м. Львова оцінив обставини виявлення правопорушення, підстави заведення справи про порушення митних правил ██████████, об'єктивність та повноту здійсненого у ній провадження, ██████████ виніс постанову, згідно з якою Вас визнано винною у вчиненні правопорушення, передбаченого статтею 484 МКУ, та накладено стягнення у вигляді конфіскації транспортного засобу ██████████.

Львівським апеляційним судом ██████████ за результатом розгляду апеляційної скарги Вашого захисника на вищевказану постанову Галицького районного суду м. Львова прийнято рішення про залишення апеляційної скарги без задоволення, а постанову суду першої інстанції без змін.

Відповідно до положень статті 294 КУпАП постанова апеляційного суду набирає законної сили негайно після її винесення, є остаточною й оскарженню не підлягає.

Постанова Галицького районного суду м. Львова ██████████ набрала законної сили ██████████.

Статтею 129¹ Конституції України передбачено, що судові рішення є обов'язковим до виконання.

Відповідно до частини першої статті 541 МКУ постанова суду про накладення адміністративного стягнення за порушення митних правил у частині конфіскації виконується державним виконавцем в установленому законом порядку.

Враховуючи вимоги статті 541 МКУ, керуючись частинами другою та четвертою статті 15 Закону України «Про виконавче провадження» від 2 червня 2016 року № 1404-VIII (далі – Закон України «Про виконавче провадження»), постанову Галицького районного суду м. Львова ██████████ згідно з якою застосовано конфіскацію транспортного засобу ██████████ направлено Львівською митницею ██████████ для виконання до органів державної виконавчої служби.

Протягом 2022-2024 років відділом примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Львівській області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції неодноразово

відкривались виконавчі провадження по вказаній постанові суду та повертались до Львівської митниці на підставі пункту 7 частини першої статті 37 Закону України «Про виконавче провадження».

Львівською митницею [REDACTED] повторно направлено до органів державної виконавчої служби постанову Галицького районного суду м. Львова [REDACTED].

Згідно з інформацією Львівської митниці відділом примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Львівській області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції винесено постанову [REDACTED] про відкриття виконавчого провадження [REDACTED] щодо конфіскації транспортного засобу [REDACTED].

За інформацією Львівської митниці транспортний засіб [REDACTED], [REDACTED] знаходиться на складі Львівської митниці.

Відповідно до Закону України «Про виконавче провадження» вирішення процедурних питань у зв'язку із відкритим виконавчим провадженням віднесено до компетенції органів державної виконавчої служби.

Також встановлено, що за інформацією Львівської митниці [REDACTED] від Вас надійшла заява [REDACTED] (вх. Львівської митниці від 06.12.2021 № 16773/10-15) про повернення коштів авансових платежів (передоплати) з депозитного рахунку Львівської митниці [REDACTED].

У своїй заяві Ви зазначили суму коштів до повернення в розмірі [REDACTED], а також реквізити поточного рахунку [REDACTED], відкритого в АТ «ОЩАДБАНК» для повернення коштів. До заяви долучено копію квитанції про оплату авансових платежів [REDACTED], копії паспорту та картки платника податків.

Львівською митницею [REDACTED] перераховано кошти [REDACTED] з депозитного рахунку Львівської митниці [REDACTED] на зазначений Вами рахунок [REDACTED], відкритий в АТ «ОЩАДБАНК».

Ураховуючи зазначене, факти неправомірних дій посадових осіб Львівської митниці під час складання протоколу про порушення митних правил [REDACTED] та здійсненні у вказаній справі провадження відсутні.

З огляду на викладене, Держмитслужбою на підставі пункту 3 частини першої статті 26⁵ МКУ вирішено залишити Вашу скаргу без задоволення.

На підставі абзацу другого частини третьої статті 26⁵ МКУ інформуємо, що у разі незгоди з прийнятим рішенням Ви можете оскаржити його в судовому порядку.

Директор Департаменту
боротьби з контрабандою та
порушеннями митних правил

Деніс РАЙКОВ

[REDACTED]