



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E:mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

№ _____

Товариство з обмеженою
відповідальністю

Про розгляд скарги

Державна митна служба України розглянула скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю _____ (далі – Товариство) від 04.08.2025 № 25/08-528 (вх. Держмитслужби № 21678/13/1 від 05.08.2025) на рішення _____ митниці від 11.07.2025 про відмову в продовженні граничного строку для реекспорту літака цивільної авіації _____ (далі – ПС).

За результатом розгляду повідомляємо про таке.

Відповідно до статті 6 та частини другої статті 19 Конституції України органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених Конституцією межах і відповідно до законів України.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Аналогічні норми зазначені в пункті 1 частини першої статті 8 Закону України від 10 грудня 2015 року № 889-VIII «Про державну службу».

Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності митних органів визначено главою 4 Митного кодексу України (далі – Кодекс).



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 3/17-02/13/5662 від 04.09.2025
Підписувач Суворов Владислав Володимирович
Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000064522F00381FD700
Дійсний з 29.07.2024 00:00:00 по 28.07.2026 23:59:59

Згідно з частинами першою та другою статті 24 Кодексу будь-яка особа має право оскаржити рішення, дії або бездіяльність митних органів до митного органу вищого рівня або до суду, якщо вважає, що такими рішеннями, діями або бездіяльністю порушено її права, свободи чи інтереси, створено перешкоди для їх реалізації або на неї незаконно покладено будь-які обов'язки.

Товариство оскаржує рішення [REDACTED] митниці від 11.07.2025 про відмову в продовженні граничного строку для реекспорту ПС, яке було поміщено у митний режим тимчасового ввезення, та обґрунтовує це тим, що митницею не враховано положення пункту 9¹² розділу XXI «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Кодексу, наявність форс-мажорних обставин, які засвідчує сертифікат № 6800-23-0154 від 13 січня 2023 Хмельницької торгово-промислової палати про форс-мажорні обставин (обставини непереборної сили), листи Генерального штабу Збройних сил України від 11.01.2024 № 845/0/2-24, Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 09.02.2024 № 2541/42/10-24 щодо неможливості виконання евакуаційних перельотів за кордон літаків Товариства, які перебувають в аеропортах України, до закінчення правового режиму воєнного стану та скасування заборони використання повітряного простору України та інші документи. Просить Держмитслужбу самостійно прийняти нове рішення про продовження граничного строку для реекспорту зазначеного ПС.

За результатом розгляду скарги та документів, наданих підприємством, та інформації [REDACTED] митниці встановлено наступне.

ПС було поміщено [REDACTED] митницею у митний режим тимчасового ввезення з умовним повним звільненням від оподаткування митними платежами за митною декларацією (далі – МД) типу «IM31AA» від 10.04.2019 [REDACTED], строк тимчасового ввезення був встановлений до 11.08.2024.

У подальшому Товариство зверталось до [REDACTED] митниці, на контролі якої перебуває ПС, із різними заявами (щодо продовження строку тимчасового ввезення, поміщення у митний режим переробки на митній території, продовження строку реекспорту ПС), зокрема, 20.06.2025 Товариство звернулось до [REDACTED] митниці із заявою № 20/06-09 (вх. [REDACTED] митниці № 22076/13/7.8-1 від 20.06.2025) щодо продовження строку для реекспорту ПС.

[REDACTED] митниця рішенням від 11.07.2025 відмовила у продовженні граничного строку для реекспорту зазначеного ПС. З таким обґрунтуванням.

«У зв'язку зі зміною умов, що були підставою для підтвердження мети тимчасового використання повітряних суден на митній території України та умов визначених статтею 105 Кодексу, митним органом відмовлено у продовженні строків тимчасового ввезення, з урахуванням законодавства, що набуло чинності на час розгляду заяв».

Згідно з пунктом третім глави 3 розділу II Порядку виконання митних формальностей відповідно до заявленого митного режиму затвердженого наказом Міністерства фінансів України № 657 (далі – Порядок № 657) у разі прийняття митним органом рішення про відмову в продовженні строку

тимчасового ввезення товари повинні бути реекспортовані у строк, установлений митним органом, або заявлені до іншого митного режиму, який допускається щодо таких товарів з додержанням вимог Кодексу та інших законодавчих актів. Строк реекспорту товарів встановлюється митним органом у рішенні про відмову в продовженні строку тимчасового ввезення товарів з урахуванням часу, потрібного для демонтажу, навантаження, транспортування (з урахуванням виду транспорту) тощо тимчасово ввезених товарів (пункт 4 глави 3 Розділу II Порядку № 657). При вивезенні за межі митної території України товарів поміщених у митний режим реекспорту, з моменту початку переміщення застосовуються положення передбачені для митного режиму транзиту (частина шоста статті 96 Кодексу). Строки для перевезень, у тому числі з метою реекспорту, встановлені статтею 95 Кодексу та залежать від виду транспорту. Для авіаційного транспорту такий строк становить 5 діб.

Згідно з пунктом 2.1 Розділу II Порядку виконання митних формальностей при здійсненні транзитних переміщень, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 09.10.2012 № 1066, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 19 грудня 2012 за № 2120/22432 (далі – Порядок № 1066), строк транзитного перевезення встановлюється у відповідному програмно-інформаційному комплексі ЄАІС в автоматичному режимі.

До зазначеного строку не включається час дії обставин, зазначених у статті 192 Кодексу та час, необхідний для здійснення інших операцій з товарами. Якщо під час перевезення товарів транспортний засіб внаслідок дії обставин непереборної сили не зміг прибути до митного органу призначення, допускається вивантаження товарів в іншому місці, при цьому перевізник зобов'язаний вжити заходи передбачені статтею 192 Кодексу. Відповідно до підпункту 3 пункту 9¹² розділу XXI Кодексу, митні органи за заявою декларанта або уповноваженої ним особи можуть приймати рішення про продовження строків (включаючи граничні), визначених Кодексом. Одночасно, прийняття окремого рішення про продовження строків встановлених статтею 95 Кодексу не передбачено законодавством.

██████████ митницею приймалось рішення на продовження строку, необхідного для реекспорту або поміщення в інший митний режим (виключно в розумінні вимог статей 73⁸ (вивезення (реекспорту)) та 108 Кодексу).

Відповідно до пункту першого частини першої статті 73⁸ Кодексу, митний режим тимчасового ввезення завершується у випадку вивезення (реекспорту) товарів за межі митної території України. Строки транзитних перевезень, зокрема реекспорту, умови за яких до строків транзитних перевезень не включається час дії певних обставин, встановлені главою 17 «Транзит» Кодексу. Частиною шостою статті 96 Кодексу встановлено, що при вивезенні за межі митної території України товарів, поміщених у митний режим реекспорту положення глави 17 Кодексу застосовуються з моменту початку переміщення зазначених товарів з митного органу відправлення і до моменту пред'явлення їх митному органу призначення. У разі, якщо митне оформлення в митний режим реекспорту та пропуск (фактичне вивезення) через митний кордон України

відбувається в зоні діяльності одного пункту пропуску, положення глави 17 Кодексу не застосовуються.».

Таким чином рішення [REDACTED] митниці за результатом розгляду заяви Товариства № 20/06-09 від 20.06.2025 про відмову у продовженні строку для реекспорту ПС обґрунтовується положеннями статей 95, 96 розділу 17 Кодексу та Порядку № 1066, разом з цим не містить інформації про митну декларацію відповідно до митного режиму реекспорту, за якою митницею встановлено строк транзитного перевезення та наведено обґрунтування щодо відмови в його продовженні.

Товариство у своїй заяві оскаржує відмову в продовженні граничного строку для реекспорту ПС.

Відповідно до пункту 4 глави 3 розділу II Порядку № 657 строк реекспорту товарів встановлюється митним органом у рішенні про відмову в продовженні строку тимчасового ввезення товарів з урахуванням часу, потрібного для демонтажу, навантаження, транспортування (з урахуванням виду транспорту) тощо тимчасово ввезених товарів.

Тобто при встановленні строку реекспорту товарів митницею повинні враховуватись об'єктивні обставини, що впливають на строки подання митної декларації відповідно до митного режиму реекспорту (зокрема, але не виключно, технічний стан, можливість транспортування своїм ходом або в розібраному стані, дотримання умов, за яких можливе транспортування).

В свою чергу положення статей 95, 96 розділу 17 Кодексу та Порядку виконання митних формальностей при здійсненні транзитних переміщень, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 09.10.2012 № 1066, застосовувалися б до ПС після його поміщення в митний режим реекспорту.

Митницею у своєму рішенні зазначено, що у разі, якщо митне оформлення в митний режим реекспорту та пропуск (фактичне вивезення) через митний кордон України відбувається в зоні діяльності одного пункту пропуску, положення глави 17 Кодексу не застосовуються.

Отже, аргументація, наведена митницею, стосується обґрунтування відмови у продовженні строків транзиту у разі, якщо митницею було б з'ясовано місце поміщення ПС у митний режим реекспорту та було б встановлено, що виконання митних формальностей щодо митного оформлення та пропуску через державний кордон України здійснюватимуться різними підрозділами митних органів.

Обґрунтувань щодо відмови у продовженні строку реекспорту рішення [REDACTED] митниці за результатом розгляду заяви Товариства № 20/06-09 від 20.06.2025 не містить.

Встановлення строку для реекспорту є рішенням, прийняття якого належить до компетенції митного органу.

Держмитслужба відповідно до статті 6 та частини другої статті 19 Конституції України не є органом, який може прийняти рішення що згідно з Порядком належить до компетенції митного органу.

Враховуючи викладене та керуючись частинами першою та другою статті 26⁵ Кодексу за результатами розгляду скарги Товариства Держмитслужба прийняла рішення про частково задоволення скарги.

Рішення [REDACTED] митниці про відмову у продовженні граничного строку для реекспорту ПС скасувати.

Відповідно до частини третьої статті 26⁵ Кодексу у разі незгоди з прийнятим рішенням особа, яка подала скаргу, може оскаржити його в судовому порядку.

Заступник Голови

Владислав СУВОРОВ

[REDACTED]