



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

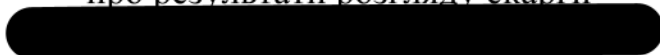
вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E:mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923



Київська митниця

Рішення

про результати розгляду скарги



Державна митна служба України розглянула скаргу [REDACTED] (далі – скаржник) від [REDACTED] (вх. Держмитслужби № К-460 від 12.08.2025) на прийняте митним органом рішення щодо нарахування митних платежів на товар, який надійшов у міжнародному поштовому відправленні (далі – МПВ) № [REDACTED], та повідомляє.

Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності митних органів визначений главою 4 Митного кодексу України (далі – Кодекс).

Частиною першою статті 24 Кодексу передбачено, що будь-яка особа має право оскаржити рішення, дії або бездіяльність митних органів до митного органу вищого рівня або до суду, якщо вважає, що такими рішеннями, діями або бездіяльністю порушено її права, свободи чи інтереси, створено перешкоди для їх реалізації або на неї незаконно покладено будь-які обов'язки.

На обґрунтування своїх вимог скаржник зазначає, що Київською митницею (далі – Митниця) під час митного оформлення МПВ № [REDACTED] (далі – Відправлення) прийнято неправомірне рішення без урахування наданих документів, а тому просить його скасувати.

Як документальні підтвердження скаржником надано копії: скріншоту замовлення на сайті AliExpress та мобільного додатку Укрпошти, трекінгу відправлення.



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 15/15-02-02/10/5340 від 10.09.2025
Підписувач Падун Дмитро Петрович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F1EF3600A997E500
Дійсний з 24.06.2025 09:56:02 по 22.06.2027 09:56:02

З метою об'єктивного розгляду зазначеної скарги Держмитслужбою вистребовано у Митниці детальні пояснення щодо обставин та підстав нарахування митних платежів.

Розглянувши аргументи скаржника та позицію Митниці, Держмитслужба зазначає таке.

Вимогами частини першої статті 1 Митного кодексу України (далі – Кодекс) передбачено, що законодавство України з питань митної справи складається з Конституції України, Кодексу, інших законів України, що регулюють питання, зазначені у статті 7 Кодексу, з міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також з нормативно-правових актів, виданих на основі та на виконання Кодексу та інших законодавчих актів.

Під час здійснення митного контролю та митного оформлення міжнародних поштових відправлень посадові особи митного органу керуються вимогами положень Кодексу, Порядку та умов здійснення митного контролю і митного оформлення товарів, що переміщуються (пересилаються) у міжнародних поштових та експрес-відправленнях, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 04.01.2023 № 6 (далі – Порядок № 6), та іншими нормативно-правовими актами, що регулюють питання здійснення митної справи, в тому числі вимогами положень Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року (далі – ГАТТ).

Особливості пропуску та оподаткування товарів, що переміщуються (пересилаються) через митний кордон України громадянами, регламентується розділом XII Кодексу.

Загальні правила переміщення (пересилання) міжнародних поштових та експрес-відправлень через митний кордон України визначені статтею 233 Кодексу.

Відповідно до частини першої статті 236 Кодексу декларування товарів, що переміщуються (пересилаються) через митний кордон України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях, здійснюється оператором поштового зв'язку, одержувачем (відправником).

Згідно з частиною чотирнадцятою статті 233 Кодексу митний контроль і митне оформлення товарів, що переміщуються (пересилаються) через митний кордон України в міжнародних поштових відправленнях, здійснюються в місцях міжнародного поштового обміну, які визначаються операторами поштового зв'язку за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері надання послуг поштового зв'язку, та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, або за місцем розташування (проживання) одержувача або відправника.

Частиною четвертою статті 234 Кодексу передбачено, що товари (крім підакцизних), що переміщуються (пересилаються) на адресу одного одержувача – громадянина в одній депеші від одного відправника у міжнародних поштових відправленнях, на адресу одного одержувача – громадянина в одному

вантажі експрес-перевізника від одного відправника у міжнародних експрес-відправленнях, якщо їх сумарна фактурна вартість перевищує еквівалент 150 євро, оподатковуються митними платежами у порядку, встановленому статтею 374 Кодексу.

Згідно з частиною сьомою статті 374 Кодексу товари (крім підакцизних та зазначених у частині п'ятій цієї статті), що переміщуються (пересилаються) на митну територію України у міжнародних поштових та експрес-відправленнях, сумарна фактурна вартість яких перевищує еквівалент 150 євро, але не перевищує еквівалент 10000 євро, підлягають письмовому декларуванню в порядку, визначеному статтею 236 Кодексу, та оподатковуються ввізним митом за ставкою 10 відсотків та податком на додану вартість за ставкою, встановленою Податковим кодексом України. Базою оподаткування для таких товарів є частина їх сумарної фактурної вартості, що перевищує еквівалент 150 євро.

Відповідно до положень статті 368 Кодексу для цілей оподаткування товарів, що переміщуються (пересилаються) громадянами через митний кордон України, застосовується фактурна вартість цих товарів, зазначена в касових або товарних чеках, ярликах, банківських виписках, електронних повідомленнях з інтернет-магазинів, інших документах, які містять відомості про вартість таких товарів.

Особа, яка декларує товари, вправі довести достовірність відомостей, представлених для визначення їх фактурної вартості.

У разі наявності доказів недостовірності заявленої фактурної вартості товарів митні органи визначають їх вартість самостійно, на підставі ціни на ідентичні або подібні (аналогічні) товари відповідно до вимог Кодексу шляхом прийняття письмового рішення за формою, встановленою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику.

Відповідно до положень пункту 6 розділу VII Порядку № 6 під час проведення огляду підлягає з'ясуванню достовірність відомостей, заявлених під час декларування товарів, зокрема щодо фактурної вартості товарів. У разі наявності доказів недостовірності заявленої фактурної вартості товарів, встановлених у результаті проведення митного огляду, посадова особа зазначає встановлені відомості та джерела їх отримання в Акті про проведення огляду (переогляду) товарів, транспортних засобів, ручної поклажі та багажу.

Для цілей Порядку № 6 ознаками доказів недостовірності заявленої фактурної вартості можуть вважатися, зокрема, наявність публічної оферти (пропозиції продажу) ідентичного або подібного (аналогічного) товару, розміщеної на офіційних сайтах підприємств-виробників і посередників у мережі «Інтернет» (за торговельною маркою, виробником/дистриб'ютором та іншими даними, що містяться у товаросупровідних документах) у системі роздрібної торгівлі країни експорту, за ціною, що відрізняється від заявленої фактурної вартості.

За наявності ознак доказів недостовірності заявленої фактурної вартості митний орган письмово повідомляє оператора, декларанта чи уповноважену ним

особу про необхідність надання додаткових документів чи відомостей, необхідних для підтвердження заявленої фактурної вартості товарів, у тому числі з використанням інформаційних технологій.

Письмове бажання надати додаткові документи чи відомості реалізує оператор, декларант чи уповноважена ним особа шляхом надсилання митному органу електронного повідомлення з використанням електронного підпису чи печатки, що базуються на кваліфікованому сертифікаті відкритого ключа, особи, яка його склала або шляхом вчинення дій. У такому разі перевірка заявленої фактурної вартості товарів проводиться після надання документів чи відомостей.

За інформацією Митниці та відомостями, що містяться в електронних інформаційних системах митних органів, встановлено таке.

07.08.2025 оператором поштового зв'язку Акціонерне товариство «Укрпошта» (далі – Оператор) подано до митного оформлення тимчасовий реєстр МПВ на товар у Відправленні, вмістом якого є «Телефон» вартістю 89,99 USD.

За результатами здійснення митного огляду товару у Відправленні Митницею виявлено, що вкладенням є «мобільний телефон [REDACTED], IMEI [REDACTED]» (далі – товар).

Водночас Митницею встановлено наявність публічної оферти (пропозиції продажу) ідентичного товару, розміщеної у мережі «Інтернет» на сайті <https://www.aliexpress.com> [REDACTED]

[REDACTED] з ціною 328,99 USD, що на момент митного оформлення відрізнялась від заявленої фактурної вартості товару.

На запит Митниці щодо необхідності надання додаткових документів чи відомостей для підтвердження заявленої фактурної вартості товару 89,99 USD Оператором надано тільки скріншот замовлення товару на сайті AliExpress.

Отже, Митницею самостійно визначено вартість товару у встановленому законом порядку та прийнято рішення про визначення вартості товарів, що переміщуються (пересилаються) громадянами через митний кордон України, для цілей нарахування митних платежів від 08.08.2025 № UA100370/2025/001624 (далі – Рішення), згідно з яким вартість товару склала 328,99 USD.

Оператором подано до митного оформлення новий тимчасовий реєстр МПВ на товар у Відправленні із нарахуванням митних платежів відповідно до Рішення. На сьогодні митне оформлення Відправлення завершено.

Також необхідно зауважити, що наявний на скріншоті замовлення товар неможливо ідентифікувати з товаром у Відправленні. Разом з тим інших документів чи відомостей, що підтверджують вартість товару, відповідно до частини четвертої статті 368 Кодексу, скаржником не надано.

Підсумовуючи викладене, у Київської митниці були правові підстави для прийняття рішення про визначення вартості товарів, що переміщуються

(пересилаються) громадянами через митний кордон України, для цілей нарахування митних платежів від 08.08.2025 № UA100370/2025/001624.

З огляду на зазначене відповідно до пункту 3 частини першої статті 26⁵ Кодексу за результатами розгляду скарги [REDACTED] від [REDACTED] Держмитслужбою прийнято рішення про залишення її без задоволення.

У разі незгоди із зазначеним рішенням Ви маєте право на його оскарження в судовому порядку.

Директор Департаменту контролю та
адміністрування митних платежів

Дмитро ПАДУН

[REDACTED]