



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
(Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E-mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

ТОВ [REDACTED]

Одеська митниця

Рішення

про результати розгляду скарги

ТОВ [REDACTED] від 07.08.2025 № ОЛ-05.08.25/621

Державна митна служба України отримала скаргу ТОВ [REDACTED] (далі – Скаржник) від 07.08.2025 № ОЛ-05.08.25/621 (вх. Держмитслужби № 23287/13/1 від 19.08.2025) на рішення Одеської митниці про коригування митної вартості товарів від 20.07.2025 № UA500130/2025/000014/1 (далі – Рішення) та картку відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні чи пропуску товарів, транспортних засобів через митний кордон України від 20.07.2025 № UA500130/2025/000104 (далі – Картка відмови), за результатами розгляду якої повідомляє.

На обґрунтування своїх вимог Скаржник зазначає, що посадовою особою Одеської митниці під час здійснення митного контролю за електронною митною декларацією (далі – ЕМД) від 17.07.2025 № UA500130/2025/011181 прийнято протиправні та необґрунтовані Рішення і Картку відмови, у зв'язку з чим просить їх скасувати.

В якості документальних підтверджень Скаржником надано копії: контракту від [REDACTED] № [REDACTED]; Рішення; Картки відмови; інвойсу від [REDACTED] № [REDACTED] довіреності ТОВ [REDACTED] від [REDACTED] № [REDACTED] платіжних інструкцій в іноземній валюті від [REDACTED] № [REDACTED] від [REDACTED] № [REDACTED] листа ТОВ [REDACTED] від [REDACTED] № [REDACTED] сертифікату якості від [REDACTED] договору купівлі-продажу від [REDACTED] № [REDACTED] рахунку-фактури від [REDACTED] № [REDACTED] коносаменту від [REDACTED] № [REDACTED] сертифікату походження від [REDACTED] № [REDACTED] висновку [REDACTED] від [REDACTED] № [REDACTED] страхового полісу від [REDACTED] № [REDACTED], договору



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 15/15-02-02/13/5482 від 17.09.2025
Підписувач Падун Дмитро Петрович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000F1EF3600A997E500
Дійсний з 24.06.2025 09:56:02 по 22.06.2027 09:56:02

про надання послуг по декларуванню товарів, що переміщуються через митний кордон України від [REDACTED] № [REDACTED], [REDACTED] від [REDACTED] інвойсу від [REDACTED] № [REDACTED] виставленого [REDACTED] на [REDACTED]; рішення Вищого адміністративного суду України по справі № [REDACTED] від [REDACTED], Przelew SWIFT від [REDACTED], Debit Note від [REDACTED] № [REDACTED] листа TOB [REDACTED] від [REDACTED] № [REDACTED] специфікації від [REDACTED] № [REDACTED] до інвойсу № [REDACTED], специфікації від [REDACTED] № [REDACTED] до інвойсу № [REDACTED] специфікації від [REDACTED] № [REDACTED] до інвойсу № [REDACTED] митної декларації країни відправлення від [REDACTED] № [REDACTED] листа TOB [REDACTED] від [REDACTED] № [REDACTED], ЕМД від 17.07.2025 № UA500130/2025/011181, від 20.07.2025 № UA500130/2025/011367 та від 22.07.2025 № UA500130/2025/011419; прайс-листа від [REDACTED], проформи-інвойсу від [REDACTED] № [REDACTED], додаткових угод від [REDACTED] та від [REDACTED] до контракту від [REDACTED] № [REDACTED], угоди про виконання зобов'язань від [REDACTED] за контрактом від [REDACTED] № [REDACTED]

З метою об'єктивного розгляду зазначеної скарги Держмитслужбою витребувано у Митниці детальні пояснення щодо обставин та підстав прийняття Рішення і Картки відмови.

Розглянувши аргументи скажника та позицію Митниці, викладену в листі від 26.08.2025 № 7.10-4/15-02/4/12931 (вх. Держмитслужби № 9367/7.10/15 від 26.08.2025), Держмитслужба зазначає таке.

Вимогами частини першої статті 1 Митного кодексу України (далі – Кодекс) передбачено, що законодавство України з питань митної справи складається з Конституції України, Кодексу, інших законів України, що регулюють питання, зазначені у статті 7 Кодексу, з міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також з нормативно-правових актів, виданих на основі та на виконання Кодексу та інших законодавчих актів.

Порядок та методи визначення митної вартості товарів, які переміщуються через митний кордон України, встановлені розділом III Кодексу і базуються на положеннях статті VII Генеральної угоди з тарифів та торгівлі та Угоди про застосування статті VII ГАТТ (далі – Угода).

Заявлення митної вартості товарів здійснюється декларантом під час декларування товарів у порядку, встановленому Кодексом.

Відповідно до пунктів 1, 2 частини другої статті 52 Кодексу декларант, який заявляє митну вартість товарів, зобов'язаний заявляти митну вартість, визначену ним самостійно, у тому числі за результатами консультацій із митним органом, подавати достовірні відомості про визначення митної вартості, які повинні базуватися на об'єктивних, документально підтверджених даних, що піддаються обчисленню.

Під час здійснення контролю правильності визначення митної вартості товарів митний орган зобов'язаний серед іншого перевіряти числове значення заявленої митної вартості, наявність у поданих документах усіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи

відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари (пункт 1 частини четвертої статті 54 Кодексу).

У разі якщо надані згідно з частиною другою статті 53 Кодексу документи містять розбіжності, які мають вплив на правильність визначення митної вартості, наявні ознаки підробки або не містять всіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари, декларант на письмову вимогу митного органу зобов'язаний протягом 10 календарних днів надати (за наявності) додаткові документи.

Повноваження митних органів щодо можливості запиту додаткових документів передбачено як статтею 53 Кодексу, так і статтею 17 Угоди.

Стаття 17 Угоди передбачає, що ніщо не повинно тлумачитися так, що обмежує або ставить під сумнів право митних адміністрацій упевнитися в істинності або точності будь-якої заяви, документа чи декларації, поданої для цілей митної оцінки.

Частиною п'ятою статті 54 Кодексу за митним органом закріплено право упевнюватися в достовірності або точності будь-якої заяви, документа чи розрахунку, поданих для цілей визначення митної вартості у випадках, встановлених Кодексом, письмово запитувати від декларанта додаткові документи та відомості, якщо це необхідно для прийняття рішення про визнання заявленої митної вартості.

У разі неподання декларантом документів згідно з переліком та відповідно до умов, зазначених у частинах другій – четвертій статті 53 Кодексу, або відсутності у цих документах всіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена або підлягає сплаті за ці товари, митний орган може відмовити у митному оформленні товарів за заявленою декларантом митною вартістю (пункт 2 частини шостої статті 54 Кодексу).

Згідно з частиною третьою статті 54 Кодексу за результатами здійснення контролю правильності визначення митної вартості товарів митний орган визнає заявлену декларантом митну вартість чи приймає письмове рішення про її коригування відповідно до положень статті 55 Кодексу.

За інформацією Митниці, контроль правильності визначення митної вартості товару «Мінеральне добриво» [REDACTED]

Виробник: [REDACTED] Країна виробництва: [REDACTED]
(далі – товар), що надійшов на адресу скаржника, здійснювався посадовою особою за ЕМД від 17.07.2025 № UA500130/2025/011181 відповідно до вимог статей 54, 337 Кодексу.

Під час контролю правильності визначення митної вартості товару Митницею встановлено в поданих документах розбіжності, які мають вплив на правильність визначення митної вартості, у зв'язку з чим декларанту направлено

З урахуванням додатково наданих документів Митницею відмовлено у митному оформленні товару за заявленою декларантом митною вартістю та прийнято Рішення відповідно до положень статті 55 Кодексу. Причини та підстави коригування митної вартості товару зазначено Митницею у графі 33 Рішення.

Скаржник у зв'язку з незгодою з Рішенням скористався правом на випуск товару у вільний обіг за ЕМД від 20.07.2025 № UA500130/2025/011367 та від 22.07.2025 № UA500130/2025/011419 [REDACTED]

З метою перевірки відповідно до частини першої статті 26³ Кодексу правомірності оскаржуваного Рішення Держмитслужбою опрацьовано документи, подані декларантом до митного оформлення, та встановлено, що поставка товару, заявленого за ЕМД від 17.07.2025 № UA500130/2025/011181, здійснювалась на підставі контракту від [REDACTED] № [REDACTED] (далі – Контракт) та додатків до нього від [REDACTED] № [REDACTED] (далі – Додаток [REDACTED] до Контракту), від [REDACTED] № [REDACTED] (далі – Додаток [REDACTED] до Контракту), укладених між [REDACTED] (продавець) та ТОВ [REDACTED] (покупець), відповідно до яких:

Відповідно до пунктів 4, 6 частини другої статті 53 Кодексу документами, які підтверджують митну вартість товарів, є банківські платіжні документи, що стосуються оцінюваного товару (якщо рахунок сплачено), та транспортні (перевізні) документи, якщо за умовами поставки витрати на транспортування не включені у вартість товару, а також документи, що містять відомості про вартість перевезення оцінюваного товару.

Для підтвердження ціни, що фактично сплачена за оцінюваний товар, заявленої за ЕМД від 17.07.2025 № UA500130/2025/011181, декларантом надано копії платіжних інструкцій в іноземній валюті від [REDACTED] № [REDACTED] від [REDACTED] № [REDACTED] та від [REDACTED] № [REDACTED], які не можуть бути взяті до уваги в якості банківських платіжних документів, що стосуються оцінюваного товару та підтверджують факт оплати, оскільки сплачена сума [REDACTED] є більшою від вартості оцінюваного товару [REDACTED], визначеної продавцем в Додатку [REDACTED] до Контракту та інвойсі від [REDACTED] № [REDACTED].

Також, в графі 70 зазначених банківських документах міститься посилання лише на Контракт, що не дає змоги співставити оплату з партією оцінюваного товару.

Окрім цього, згідно з пунктом [REDACTED] Додатку [REDACTED] до Контракту умовами оплати за товар є [REDACTED]. Разом з тим, платіжні інструкції в іноземній валюті від [REDACTED] № [REDACTED] та від [REDACTED] № [REDACTED] містять відмітки банку з датами виконання [REDACTED] та [REDACTED], тобто із порушенням терміну оплати, що з урахуванням умов пункту [REDACTED] Контракту свідчить про збільшення вартості оцінюваного товару на суму відсотків, які повинні включатись до ціни, що фактично сплачена за оцінюваний товар.

Таким чином, декларантом не надано належних документальних підтверджень ціни, що фактично сплачена за оцінюваний товар.

Відповідно до підпункту б пункту 2 частини першої статті 335 Кодексу під час переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України декларант, уповноважена ним особа або перевізник при перевезенні водним транспортом, надають митному органу в паперовій або електронній формі декларацію про вантаж, яка містить, зокрема, відомості про найменування портів відправки, портів заходу судна, завантаження та вивантаження товарів, першого порту відправки товарів, порту вивантаження товарів, що залишаються на борту, перелік коносаментів або інших документів, що підтверджують наявність та зміст договору морського (річкового) перевезення, кількість вантажних місць товару, опис та вид упаковки товарів, які підлягають вивантаженню у даному порту.

До митного оформлення надано транспортний (перевізний) документ коносамент від [REDACTED] № [REDACTED], який повинен використовуватись із Charter Party (BILL OF LADING TO BE USED WITH CHARTER-PARTIES).

На вказаному вище коносаменті наявні відомості про те, що фрахт оплачується згідно з Charter Party від [REDACTED].

Згідно із загальноприйнятими міжнародними правилами Charter Party (чартер-партія) – це договір, що укладається між власником судна та наймачем

та є основою для морської торгівлі та транспортування вантажів. Цей договір регулює умови найму судна, включаючи терміни, маршрут, перелік послуг, тариф, умови оплати, умови вантажу, додаткові витрати тощо.

Ненадання до митного оформлення транспортного (перевізного) документа Charter Party від [REDACTED] як невід'ємної частини коносаменту від [REDACTED] № [REDACTED] не дає права митному органу впевнитись у достовірності заявлених відомостей, що мають вплив на правильність визначення митної вартості, у тому числі, умов поставки DAP Південний, зокрема, щодо наймача судна, умов найму судна, включаючи терміни, маршрут, перелік послуг, тариф, умови оплати, умови вантажу, додаткові витрати тощо.

Отже, декларантом не забезпечено надання всіх належних транспортно (перевізних) документів та документів, що містять відомості про вартість перевезення оцінюваних товарів.

Слід відмітити, що страховий поліс № [REDACTED] від [REDACTED] (далі – Страховий поліс) містить інформацію про коносамент № [REDACTED] датований [REDACTED], тобто на другий день за днем видачі Страхового полісу [REDACTED]

Також митна декларація країни відправлення від [REDACTED] № [REDACTED] містить інформацію про інвойс № [REDACTED] який датований [REDACTED] тобто на восьмий день за днем складання вище зазначеної декларації [REDACTED]

Зазначене ставить під сумнів дійсність таких Страхового полісу і митної декларації країни відправлення та наведеної в них інформації.

Підсумовуючи викладене, Держмитслужба дійшла висновку, що декларантом:

не подано документів, визначених частиною другою статті 53 Кодексу;

не забезпечено надання митному органу відповідно до пункту 2 частини другої статті 52 Кодексу достовірних відомостей про визначення митної вартості товарів, які повинні базуватися на об'єктивних, документально підтверджених даних, що піддаються обчисленню.

Отже, з урахуванням положень пункту 2 частини шостої статті 54 Кодексу у Митниці були правові підстави для відмови у визнанні заявленої декларантом за ЕМД від 17.07.2025 № UA500130/2025/011181 митної вартості товару та прийняття Рішення і Картки відмови.

З огляду на викладене вище відповідно до пункту 3 частини першої статті 26⁵ Кодексу за результатами розгляду скарги ТОВ [REDACTED] від [REDACTED] № [REDACTED] Держмитслужбою прийнято рішення про залишення її без задоволення.

У разі незгоди із зазначеним рішенням ТОВ [REDACTED] має право на його оскарження в судовому порядку.

Директор Департаменту контролю та
адміністрування митних платежів

Дмитро ПАДУН

[REDACTED]