



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11-Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481 18 65, (044) 481 20 42, (044) 481 19 58
E-mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

№ _____

_____ МИТНИЦЯ

Рішення
про розгляд скарги на рішення _____ митниці щодо відмови у поверненні
надміру сплачених платежів від _____ № _____

Державна митна служба України розглянула скаргу від _____ № _____, яка подана _____ в інтересах ТОВ _____, про скасування рішення _____ митниці від _____ № _____ та прийняття нового рішення про задоволення заяви ТОВ _____ від _____ № _____ (вх. Держмитслужби № _____ від _____), та повідомляє.

Рішенням Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі (далі – Комісія) від 16.04.2025 № АД-573/2025/441-01 «Про застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну радіаторів для опалення походженням з Турецької Республіки та Китайської Народної Республіки» (далі – рішення № АД-573) запроваджено строком на п'ять років справляння остаточного антидемпінгового мита при імпорті в Україну товару походженням з Турецької Республіки та Китайської Народної Республіки, що має такий опис:
радіатори для опалення (сталеві, алюмінієві, біметалеві) (за виключенням сушарок для рушників, водяних внутрішньопідлогових конвекторів та дизайнерських радіаторів (вертикальних та горизонтальних трубчастих)), що класифікуються за кодами ex 7322 19 00 00, ex 7616 99 10 00, ex 7616 99 90 00 згідно з УКТ ЗЕД.

При цьому рішенням № АД-573 встановлено, що заходи застосовуються щодо товарів, опис яких визначено у рішенні.

СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ _____
Підписувач _____
Сертифікат _____
Дійсний з _____

Розмір ставки остаточного антидемпінгового мита щодо імпорту в Україну товару визначений рішенням № АД-573, зокрема, для виробника-експортера Yongkang Huandi Cookware Co., Ltd. (1-2F, No. 89 Jiuzhou West Road, Yongkang Economic Development Zone, Jinhua, Zhejiang, China) – 23,30 відсотка.

Також у рішенні № АД-573 зазначено, що відповідно до частини третьої статті 17 Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» різниця між сумою попереднього антидемпінгового мита, сплаченого за ставками відповідно до рішення Комісії від 15.10.2024 № АД-568/2024/441-01, та сумою остаточного антидемпінгового мита, розрахованого за ставками, встановленими рішенням № АД-573, підлягає поверненню.

За інформацією [REDACTED] митниці під час перевірки документів, наданих при митному оформленні товарів «радіатори неелектричні для центрального опалення, 10 секційні, алюмінієві у асортименті» за митними деклараціями (далі – МД) від [REDACTED] № [REDACTED] (тов. №1), від [REDACTED] № [REDACTED] (тов. №1), від [REDACTED] № [REDACTED] (тов. №1), встановлено, що:

у графі 2 «Виробник/експортер» зазначених МД;

у розділі 11 «Реквізити та підписи Сторін» зовнішньоекономічного контракту між ТОВ [REDACTED] та [REDACTED] від [REDACTED] № [REDACTED], який надавався під час митного оформлення;

в комерційному інвойсі від [REDACTED] № [REDACTED];

у коносаменті (Bill of lading) від [REDACTED] № [REDACTED];

у міжнародних товарно-транспортних накладних (CMR) від [REDACTED] № [REDACTED] та № [REDACTED], від [REDACTED] № [REDACTED];

у графі 1 «Експортер» сертифіката про походження товару (certificate of origin) від [REDACTED] № [REDACTED]

зазначена адреса [REDACTED]

[REDACTED], яка не відповідає адресі виробника-експортера «[REDACTED]», вказаній у рішенні № АД-573, а саме в адресі відсутня назва міста «[REDACTED]».

[REDACTED] митницею також повідомлено, що ТОВ «[REDACTED]» листом від [REDACTED] № [REDACTED] додатково надав Ліцензію на ведення бізнесу від [REDACTED] № [REDACTED] підприємства «[REDACTED]», яка містить адресу, що відповідає адресі, наведеній у рішенні № АД-573.

Мінекономіки листом від [REDACTED] № [REDACTED] повідомило ТОВ «[REDACTED]», що «адреси іноземних виробників-експортерів у рішенні Комісії від 16.04.2025 № АД-573/2025/441-01 вказані відповідно до інформації, яка надавалась зазначеними іноземними виробниками-експортерами у рамках проведення розслідування».

Також у цьому листі Мінекономіки зазначило, що «листом від [REDACTED] № [REDACTED] Мінекономіки направляло всім заінтересованим сторонам розслідування, у тому числі [REDACTED], остаточну інформацію щодо основних фактів і висновків у рамках проведення

розслідування, де адреса компанії [REDACTED] вказана таким чином: [REDACTED]

[REDACTED]. Жодних коментарів чи зауважень стосовно коректності адреси до Мінекономіки не надходило».

Крім того, Мінекономіки, одним з основних завдань якого є проведення в установленому порядку антидемпінгових розслідувань, листом від [REDACTED] № [REDACTED] повідомило Держмитслужбу про те, що «у випадках невиконання встановлених рішенням Комісії умов для застосування індивідуальної ставки остаточного антидемпінгового мита, таке мито справляється за ставкою, встановленою для інших постачальників».

Враховуючи викладене вище, адреса, яка зазначена у МД та товаросупровідних документах, поданих до митного оформлення, не відповідає адресі, зазначеній у рішенні № АД-573, чим порушено застосування індивідуальної ставки антидемпінгового мита.

З огляду на викладене та відповідно до пункту 3 частини першої статті 26⁵ Митного кодексу України, Держмитслужбою залишено Скаргу без задоволення.

Відповідно до абзацу другого частини третьої статті 26⁵ Митного кодексу України особа, яка подала скаргу, у разі її незгоди з прийнятим рішенням має право оскаржити його в судовому порядку.

Директор [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]