



Про розгляд скарги

РІШЕННЯ

про результати розгляду скарги

Державна митна служба України розглянула скаргу [REDACTED] (далі – Товариство) [REDACTED], на бездіяльність посадових осіб [REDACTED] митниці та за результатами розгляду повідомляє про таке.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Аналогічні норми зазначені в пункті 1 частини першої статті 8 Закону України від 10 грудня 2015 року № 889-VIII «Про державну службу».

Завдання, функції, повноваження митних органів визначено Митним кодексом України (далі – Кодекс), Положенням про Державну митну службу України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 227, та іншими нормативно-правовими актами.

Згідно з частиною першою статті 1 Кодексу законодавство України з питань митної справи складається з Конституції України, Кодексу, інших законів України, що регулюють питання, зазначені у статті 7 Кодексу, з міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також з нормативно-правових актів, виданих на основі та на виконання Конституції України та інших законодавчих актів.

СЕЛАСКОЛ
Державна митна служба
№ 17/17-03/15974 в
Підписувач Артемен
Сертифікат 3FAA928
Дійсний з 08.12.2021

Інші законодавчих актів.

Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності митних органів визначено главою 4 Кодексу.

Відповідно до частин першої та другої статті 24 Кодексу будь-яка особа має право оскаржити рішення, дії або бездіяльність митних органів до митного органу вищого рівня або до суду, якщо вважає, що такими рішеннями, діями або бездіяльністю порушено її права, свободи чи інтереси, створено перешкоди для їх реалізації або на неї незаконно покладено будь-які обов'язки.

Частиною першою статті 26³ Кодексу передбачено, що під час розгляду скарги митний орган вищого рівня перевіряє правомірність та обґрунтованість оскаржуваного рішення митного органу, правомірність вчинених дій або відсутність факту бездіяльності митного органу.

Для цілей застосування цієї глави, зокрема, предмет оскарження – рішення, дії або бездіяльність митних органів, які оскаржуються. У своїй скарзі Товариство просить:

1) визнати неправомірним факт бездіяльності посадових осіб [REDACTED] митниці по невжиттю заходів щодо оперативного завершення розпочатих митних оглядів за електронними митними деклараціями (далі – ЕМД) [REDACTED] від [REDACTED] [REDACTED], зобов'язати [REDACTED] митницю оперативно завершити митні огляди, надати примірники актів про проведення митного огляду та завершити митне оформлення за цими ЕМД у найкоротший можливий строк відповідно до частини першої статті 255 Кодексу;

2) визнати неправомірним факт бездіяльності посадових осіб [REDACTED] митниці по невжиттю заходів щодо проведення призначених митних оглядів за ЕМД [REDACTED] від [REDACTED]

[REDACTED] зобов'язати [REDACTED] митницю оперативно провести митні огляди, надати примірники актів про проведення митного огляду та завершити митне оформлення за цими ЕМД у найкоротший можливий строк відповідно до частини першої статті 255 Кодексу;

3) визнати неправомірним факт бездіяльності посадових осіб [REDACTED] митниці по не вжиттю відповідно до частини першої статті 255 Кодексу заходів щодо завершення митного оформлення товарів, митний огляд по яких завершено, за ЕМД [REDACTED], [REDACTED] та зобов'язати [REDACTED] митницю надати примірники актів про проведення митного огляду та оперативно завершити митне оформлення за цими ЕМД.

У ході розгляду скарги Товариства встановлено, що за результатами розгляду іншої скарги Товариства від [REDACTED] [REDACTED], яка стосувалась, зокрема, проведення митних оглядів та завершення митних оформлень за митними деклараціями від [REDACTED]

Держмитслужбою прийнято рішення від [REDACTED]

Відповідно до частини восьмої статті 26⁵ Кодексу, митний орган вищого рівня, який прийняв рішення за результатами розгляду скарги, залишає без розгляду повторні скарги, подані тією самою особою щодо того самого предмета оскарження, та повідомляє особу про таке прийняте рішення.

У зв'язку з цим, відповідно до частини восьмої статті 26⁵ Кодексу Держмитслужба залишає без розгляду повторно надіслані вимоги щодо оскарження бездіяльності посадових осіб [REDACTED] митниці під час здійснення митного оформлення товарів за митними деклараціями [REDACTED]

[REDACTED] від [REDACTED] та зобов'язати [REDACTED] митницю провести митні огляди, надати примірники актів про проведення митного огляду та завершити митне оформлення за цими ЕМД.

У частині інших вимог Товариства повідомляємо наступне.

Частинами першою та другою статті 246 Кодексу встановлено, що метою митного оформлення є забезпечення дотримання встановленого законодавством України порядку переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України, а також забезпечення статистичного обліку ввезення на митну територію України, вивезення за її межі і транзиту через її територію товарів.

Порядок виконання митних формальностей при здійсненні митного оформлення визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Згідно з пунктом 3.10 розділу III Порядку виконання митних формальностей при здійсненні митного оформлення товарів із застосуванням митної декларації за формою єдиного адміністративного документа, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 30 травня 2012 року № 631, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 10 серпня 2012 року за № 1360/21672 (далі – Порядок № 631), перевірка ЕМД та електронних документів, визначення необхідності участі у виконанні митних формальностей посадової особи митного органу та її призначення для виконання митних формальностей за відповідною митною декларацією проводяться з використанням АСМО в автоматичному режимі у порядку черговості їх надходження.

При здійсненні митного оформлення ЕМД виконуються, зокрема, такі митні формальності, як контроль із застосуванням системи управління ризиками (СУР), у тому числі оцінка ризику за ЕМД шляхом аналізу ЕМД та електронної декларації митної вартості (ЕДМВ) за допомогою автоматизованої системи управління ризиками (АСУР) (підпункт 4.5.4 пункту 4.5 розділу IV Порядку № 631); перевірка правильності визначення митної вартості товарів (підпункт 4.5.10 пункту 4.5 розділу IV Порядку № 631).

Відповідно до статті 320 Кодексу форми та обсяги митного контролю обираються посадовими особами митних органів на підставі результатів застосування СУР та/або АСУР. Згідно з частиною другою статті 361 Кодексу митні органи застосовують СУР для визначення товарів, транспортних засобів, документів і осіб, які підлягають митному контролю, форм митного контролю, що застосовуються до таких товарів, транспортних засобів, документів і осіб, а також обсягу митного контролю.

Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку здійснення аналізу та оцінки ризиків, розроблення і реалізації заходів з управління ризиками для визначення форм та обсягів митного контролю, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 31 липня 2015 року № 684, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 серпня 2015 року за № 1021/27466 (далі – Порядок № 684), за результатами аналізу та оцінки ризиків у конкретному випадку здійснення митного контролю та/або митного оформлення товарів, транспортних засобів комерційного призначення АСУР (шляхом здійснення автоматизованого контролю із застосуванням СУР) та/або посадові особи митних органів (їх структурних підрозділів) на підставі результатів застосування СУР та ідентифікованих ризиків (шляхом здійснення неавтоматизованого контролю із застосуванням СУР) обирають форми та обсяги митного контролю. З метою здійснення митного контролю в обраних формах та обсягах формується перелік митних формальностей, який містить інформацію про сукупність дій, що підлягають виконанню посадовими особами митних органів (їх структурних підрозділів). Визначені за результатами застосування АСУР форми та обсяги митного контролю з переліку митних формальностей посадова особа митного органу може змінити на підставі результатів застосування СУР шляхом додавання митних формальностей.

Посадовими особами [REDACTED] митниці згідно з Порядком № 684 за результатами застосування СУР обрано відповідні форми та обсяги митного контролю, зокрема, проведення митного огляду задекларованих товарів.

За інформацією [REDACTED] митниці після формування автоматизованою системою управління ризиками або посадовими особами [REDACTED] митниці митних формальностей щодо проведення митного огляду, декларанту направлялося електронне повідомлення з вимогою пред'явити товари для митного контролю із зазначенням орієнтовної дати та часу початку проведення митного огляду.

Пред'явлення товарів для митного огляду здійснюється представниками декларанта в порядку пріоритетності, який вони визначають самостійно, у зв'язку з чим частина товарів очікує пред'явлення протягом тривалого періоду.

У таких випадках посадовими особами відділу митного оформлення [REDACTED] митного поста [REDACTED] митниці (далі – ПМО) вносяться відмітки про відповідні затримки у митному оформленні до АСМО.

Посадовими особами ПМО неодноразово наголошувалось представникам Товариства про необхідність пред'явлення товарів у порядку черговості подання ЕМД.

[REDACTED]

██████████ декларантом до ПМО подано ЕМД типу ІМ 40 АА на товари широкого асортименту ██████████, якій присвоєно реєстраційний номер ██████████

В ході перевірки даних ЕМД було сформовано перелік обов'язкових до виконання митних формальностей, у тому числі щодо проведення митного огляду.

Посадовою особою ПМО того ж дня декларанту направлено електронне повідомлення про пред'явлення товарів для митного огляду із зазначенням дати та орієнтовного часу початку проведення митного огляду ██████████. У зв'язку з непред'явленням декларантом товарів митний огляд не було розпочато у визначені дату та час.

Після пред'явлення товарів посадовими особами ██████████ митниці проведено митний огляд, за результатами якого складено акт митного огляду від ██████████. Із актом огляду представника декларанта ознайомлено.

██████████ було винесено рішення про коригування митної вартості. Того ж дня з цієї причини було оформлено картку відмови у митному оформленні товарів за вказаною ЕМД.

Зазначені товари були оформлені за ЕМД ██████████

██████████ декларантом до ПМО подано ЕМД типу ІМ 40 АА на товари широкого асортименту ██████████, якій присвоєно реєстраційний номер ██████████

В ході перевірки даних ЕМД було сформовано перелік обов'язкових до виконання митних формальностей, у тому числі щодо проведення митного огляду.

Посадовою особою ПМО ██████████ декларанту направлено електронне повідомлення про пред'явлення товарів для митного огляду із зазначенням дати та орієнтовного часу початку проведення митного огляду (██████████ об ██████████). У зв'язку з непред'явленням декларантом товарів до митного огляду, митний огляд не було розпочато у визначені дату та час.

Після пред'явлення товарів посадовими особами ██████████ митниці проведено митний огляд, за результатами якого складено акт митного огляду від ██████████. Із актом огляду представника декларанта ознайомлено.

██████████ було винесено рішення про коригування митної вартості. Того ж дня з цієї причини було оформлено картку відмови у митному оформленні товарів за вказаною ЕМД.

Зазначені товари були оформлені за ЕМД ██████████

За інформацією ██████████ митниці з метою оперативного вирішення проблемних питань, які виникають при митному оформленні вантажів Товариства, забезпечення своєчасного та повного оподаткування товарів, а також уникнення втрат бюджету керівництвом ██████████

керівникам підрозділів митного оформлення митного поста [REDACTED] доручено забезпечити особистий контроль за оперативним проведенням митних оглядів товарів Товариства для недопущення безпідставних затримок під час їх проведення.

З метою врегулювання проблемних питань, що виникають при митному оформленні товарів, керівництвом митниці впродовж 2025 року неодноразово проводились зустрічі з представниками Товариства, на яких, у тому числі, обговорювалися питання вжиття заходів щодо пришвидшення подання контейнерів з товарами до митних оглядів.

Представникам Товариства також було запропоновано перенаправляти частину вантажів для митного контролю та митного оформлення на інший підрозділ митного оформлення [REDACTED]

Відповідно до статті 26⁵ Кодексу повноваження Держмитслужби щодо результатів розгляду скарги обмежуються прийняттям одного з рішень щодо предмету оскарження, передбаченого частиною першою статті 26⁵ Кодексу.

Враховуючи викладене та керуючись частинами першою та другою статті 26⁵ Кодексу, Державна митна служба України

ВИРІШИЛА:

Скаргу Товариства [REDACTED] залишити без задоволення.

Згідно з частиною третьою статті 26⁵ Кодексу у разі незгоди із зазначеним рішенням особа, яка подала скаргу, має право на його оскарження в судовому порядку.

Директор Департаменту організації
виконання митних формальностей

Андрій АРТЕМЕНКО

[REDACTED]