



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E:mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

№ _____

Про розгляд скарги

РІШЕННЯ

за результатами розгляду скарги

Державна митна служба України розглянула скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю _____, направлену адвокатом _____

_____ митниці про відмову у внесенні змін до митної декларації _____ що було оформлено листом _____ митниці _____ та за результатами розгляду повідомляє про таке.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Аналогічні норми зазначені в пункті 1 частини першої статті 8 Закону України від 10 грудня 2015 року № 889-VIII «Про державну службу».

Завдання, функції, повноваження митних органів визначено Митним кодексом України (далі – Кодекс), Положенням про Державну митну службу України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 227, та іншими нормативно-правовими актами.

СЕД АСКОД

Державна митна служба України

Згідно з частиною першою статті 1 Кодексу законодавство України з питань митної справи складається з Конституції України, Кодексу, інших законів України, що регулюють питання, зазначені у статті 7 Кодексу, з міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також з нормативно-правових актів, виданих на основі та на виконання Кодексу та інших законодавчих актів.

Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності митних органів визначено главою 4 Кодексу.

Відповідно до частин першої та другої статті 24 Кодексу будь-яка особа має право оскаржити рішення, дії або бездіяльність митних органів до митного органу вищого рівня або до суду, якщо вважає, що такими рішеннями, діями або бездіяльністю порушено її права, свободи чи інтереси, створено перешкоди для їх реалізації або на неї незаконно покладено будь-які обов'язки.

Частиною першою статті 263 Кодексу передбачено, що під час розгляду скарги митний орган вищого рівня перевіряє правомірність та обґрунтованість оскаржуваного рішення митного органу, правомірність вчинених дій або відсутність факту бездіяльності митного органу.

Для цілей застосування цієї глави, зокрема, предмет оскарження – рішення, дії або бездіяльність митних органів, які оскаржуються.

Предметом оскарження ТОВ [REDACTED] є рішення [REDACTED] митниці про відмову у внесенні змін до митної декларації [REDACTED] оформлене листом [REDACTED]

Скаржник просить Держмитслужбу визнати вказане рішення митниці протиправним та зобов'язати [REDACTED] митницю внести зміни до митної декларації [REDACTED] на підставі рішення [REDACTED] окружного адміністративного суду [REDACTED] залишеного без змін постановою Сьомого апеляційного адміністративного суду від 15.07.2025, яким визнано протиправними та скасовано рішення [REDACTED] митниці про визначення коду товару [REDACTED]

Під час розгляду скарги встановлено, що 02.01.2024 [REDACTED] митниці для митного оформлення в митному режимі імпорту подано електронну митна декларація [REDACTED] на товар «розчинник універсальний «Solvent LKS Brand V» (партія No7) Фізико-хімічний склад: масова частка метил- трет-бутилового етеру(МТБЕ) 5% уякості основного компоненту; метилового спирту (метанол) 45%. Призначений для змиву органічних забруднень і відкладень з поверхонь обладнання та механізмів, а також для розведення чи розчинення масляних фарб і алкідних емалей. Товар поставляється не в аерозольній упаковці. [REDACTED] містить у своєму складі озоноруйнуючих речовин та прекурсорів. Налив, вага 23,6 мт. Дата виробництва 13.12.2023. Торговельна марка нема даних. [REDACTED]

[REDACTED] із зазначенням в гр. 33 коду товару 3814 00 90 90 згідно УКТ ЗЕ.

11.01.2024 відібрано проби/зразки товару та листом [REDACTED] митниці від [REDACTED] направлено до Спеціалізованої лабораторії

з питань експертизи та досліджень Держмитслужби (далі – СЛЕД Держмитслужби) для проведення дослідження (аналізу/експертизи).

Митницею отримано висновок СЛЕД Держмитслужби, в якому зазначено: «за результатами проведених досліджень в складі проби, яка надійшла на дослідження у вигляді прозорої, безбарвної рухливої зі специфічним запахом, виявлено суміш метил-трет-бутилового етеру 51,75 мас.%, (в основі, як компонент, що за кількісним показником вираженим у масових відсотках у суміші переважає), метанолу 47,98 мас.%, ізо-пропанолу 0,27 мас.%».

На підставі отриманого висновку СЛЕД Держмитслужби митницею прийнято рішення про визначення коду товару від 19.01.2024 відповідно до якого зазначений товар класифіковано за кодом 3811 19 00 00 згідно з УКТ ЗЕД та змінено описову частину товару, зазначену у графі 31 митної декларації «Продукт з комерційною назвою: «Розчинник універсальний "Solvent LKS Brand V" (партія №7) у вигляді прозорої, безбарвної, рухливої рідини зі специфічним запахом, суміш метил-трет-бутилового етеру 51,75 мас. % (в основі, як компонент, що за кількісним показником вираженим у масових відсотках у суміші переважає), метанолу 47,98 мас. %, ізо-пропанолу 0,27 мас. %. Містить у своєму складі кисневмісні компоненти (метил-трет-бутиловий етер та ацикліні моноспирти (метанол, ізо-пропанол), які можуть використовуватися у бензинах в якості компонентів, що підвищують октанове число, та в деяких випадках корегують вуглеводневий склад та випаровуваність бензину.

У зв'язку із зміною коду товару та у відповідності до вимог наказу Міністерства фінансів України від «Про затвердження Переліку товарів, митне оформлення яких здійснюється митницею Державної митної служби України», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 квітня 2015 року за № 491/26936, 25.01.2024 до митниці було подано нову митну декларацію із зазначенням у графі 44 рішення митниці про визначення коду товару від 19.01.2024

Це класифікаційне рішення митниці було оскаржено ТОВ у судовому порядку.

Рішенням окружного адміністративного суду від 15.05.2025 залишеним в силі постановою Сьомого апеляційного адміністративного суду від 15.07.2025, адміністративний позов ТОВ до митниці про визнання протиправними дій щодо відбору проб (зразків) товарів та скасування Рішень про визначення коду товару – задоволено повністю. Визнано протиправним та скасовано Рішення про визначення коду товару № від 19.01.2024.

На виконання рішення суду зазначене вище класифікаційне рішення було скасоване митницею 30.07.2025, про що митниця проінформувала Держмитслужбу листом від 17.09.2025

Отже, судові рішення у справі [REDACTED] вважається виконаним 30.07.2025 [REDACTED] митницею.

05.08.2025 ТОВ [REDACTED] звернулось до [REDACTED] митниці із заявою [REDACTED] про внесення змін до митної декларації від 25.01.2024 [REDACTED] на підставі рішень суду. До заяви було додані копія рішення [REDACTED] окружного адміністративного суду від 15.05.2025 у справі [REDACTED] та копія постанови Сьомого апеляційного адміністративного суду від 15.07.2025 у справі [REDACTED].

[REDACTED] митниця листом від 08.08.2025 [REDACTED] повідомила ТОВ [REDACTED] про відсутність правових підстав для внесення змін до митних декларацій у зв'язку із тим, що [REDACTED] митниця не є стороною по справі [REDACTED] та резолютивною частиною рішення суду жодних зобов'язань на Енергетичну митницю не покладено, та проінформувала, що згідно з пунктом 34 Положення про митні декларації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 року № 450 від 21.05.2012 (далі – Положення) не дозволяється внесення змін до митної декларації або її відкликання у разі відсутності документів, що підтверджують необхідність внесення таких змін або її відкликання.

Розглянувши матеріали скарги, Державна митна служба України дійшла до висновку про відсутність підстав для задоволення скарги ТОВ [REDACTED]», виходячи з наступного.

Судові рішення, що набрали законної сили, відповідно до частини другої статті 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», є обов'язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об'єднаннями на всій території України.

Рішення суду у справі [REDACTED] виконане [REDACTED] митницею шляхом скасування оскаржуваного класифікаційного рішення 30.07.2025.

При цьому вказані судові рішення не визнають дії [REDACTED] митниці щодо оформлення митної декларації [REDACTED] неправомірними, оскільки Енергетична митниця під час здійснення митного оформлення діяла відповідно до вимог законодавства України з питань митної справи, а також не містять прямої вказівки внести зміни до цієї митної декларації у зв'язку із скасуванням рішення Житомирської митниці про визначення коду товару.

ТОВ [REDACTED] вважає, що у зв'язку із скасуванням рішення митного органу у підприємства виникає право повернення сум сплачених платежів.

Водночас, відповідно до частини третьої статті 301 Кодексу помилково та/або надміру зараховані до державного бюджету суми митних платежів повертаються з державного бюджету в порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику.

Порядок повернення з державного бюджету помилково та/або надміру сплачених сум митних, інших платежів та пені встановлений розділом III Порядку повернення авансових платежів (передоплати) та помилково та/або надміру сплачених сум митних платежів, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 18.07.2017 № 643 (далі – Порядок).

Відповідно до пункту 1 розділу III Порядку повернення з державного бюджету помилково та/або надміру сплачених сум митних, інших платежів та пені здійснюється за заявою платника податків протягом 1095 днів від дня їх виникнення.

Платник податків подає до митниці Держмитслужби заяву довільної форми в паперовому вигляді або за допомогою засобів електронного зв'язку в електронній формі з дотриманням вимог законодавства у сферах захисту інформації, електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг та електронного документообігу, або в електронній формі за допомогою засобів інформаційно-комунікаційних систем Держмитслужби з дотриманням вимог законодавства у сферах захисту інформації, електронних довірчих послуг та електронного документообігу, або в електронній формі через систему електронної взаємодії державних інформаційних ресурсів та з дотриманням вимог законодавства у сферах захисту інформації, електронних довірчих послуг та електронного документообігу.

Водночас процедура, визначена Порядком, ТОВ [REDACTED] не застосовувалась.

Згідно з пунктом 34 Положення не дозволяється внесення змін до митної декларації або її відкликання у разі відсутності документів, що підтверджують необхідність внесення таких змін або її відкликання.

На задоволення пунктів 5 та 6 вимог Скарги Державною митною службою України забезпечено її розгляд у присутності адвоката [REDACTED]

Керуючись частинами першою та другою статті 26⁵ Кодексу, Державна митна служба України

ВИРІШИЛА:

Скаргу ТОВ [REDACTED] від 06.09.2025 № 2/10 (вх. Держмитслужби [REDACTED]) на рішення [REDACTED] митниці про відмову у внесенні змін до митної декларації від 25.01.2024 [REDACTED] залишити без задоволення.

Згідно з частиною третьою статті 26⁵ Кодексу у разі незгоди з прийнятим рішенням особа, яка подала скаргу, може оскаржити його у судовому порядку.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]