



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, (044) 481-20-20
E:mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] МИТНИЦЯ

Про розгляд скарги

РІШЕННЯ

про результати розгляду скарги
ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

[REDACTED]

Державна митна служба України розглянула скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю [REDACTED] (далі – Товариство) від 18.09.2025 № 18/09-25 [REDACTED] на бездіяльність посадових осіб [REDACTED] митниці та за результатами розгляду повідомляє про таке.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Аналогічні норми зазначені в пункті 1 частини першої статті 8 Закону України від 10 грудня 2015 року № 889-VIII «Про державну службу».

Завдання, функції, повноваження митних органів визначено Митним кодексом України (далі – Кодекс), Положенням про Державну митну службу України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 227, та іншими нормативно-правовими актами.

Згідно з частиною першою статті 1 Кодексу законодавство України з питань митної справи складається з Конституції України, Кодексу, інших законів України, що регулюють питання, зазначені у статті 7 Кодексу, з міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також з нормативно-правових актів, виданих на основі та на виконання К [REDACTED] інших законодавчих актів.

СЕД АСКОЛ

Державна митна служба України

Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000632138000B3CC900

Дійсний з 08.12.2023 00:00:00 по 07.12.2025 23:59:59

Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності митних органів визначено главою 4 Кодексу.

Відповідно до частин першої та другої статті 24 Кодексу будь-яка особа має право оскаржити рішення, дії або бездіяльність митних органів до митного органу вищого рівня або до суду, якщо вважає, що такими рішеннями, діями або бездіяльністю порушено її права, свободи чи інтереси, створено перешкоди для їх реалізації або на неї незаконно покладено будь-які обов'язки.

Частиною першою статті 26³ Кодексу передбачено, що під час розгляду скарги митний орган вищого рівня перевіряє правомірність та обґрунтованість оскаржуваного рішення митного органу, правомірність вчинених дій або відсутність факту бездіяльності митного органу.

Для цілей застосування цієї глави, зокрема, предмет оскарження – рішення, дії або бездіяльність митних органів, які оскаржуються. У своїй скарзі Товариство просить визнати неправомірним бездіяльність та/або дію посадових осіб [REDACTED] митниці:

1) бездіяльність по не вжиттю заходів щодо проведення призначених митних оглядів за [REDACTED] зобов'язати [REDACTED] митницю оперативно провести митні огляди, надати примірники актів про проведення митного огляду та завершити митне оформлення за цими ЕМД у найкоротший можливий строк відповідно до частини першої статті 255 Кодексу;

2) бездіяльність по не вжиттю відповідно до частини першої статті 255 Кодексу заходів щодо завершення митного оформлення товарів за ЕМД [REDACTED] зобов'язати [REDACTED] митницю оперативно завершити митне оформлення;

3) дії щодо затримки митного оформлення товарів за ЕМД [REDACTED].

У ході розгляду скарги Товариства встановлено, що за результатами розгляду іншої скарги Товариства від 10.09.2025 [REDACTED], яка стосувалась, зокрема, завершення митного оформлення за митною декларацією від 01.09.2025 [REDACTED] Держмитслужбою прийнято рішення від 03.10.2025 [REDACTED].

Відповідно до частини восьмої статті 26⁵ Кодексу, митний орган вищого рівня, який прийняв рішення за результатами розгляду скарги, залишає без розгляду повторні скарги, подані тією самою особою щодо того самого предмета оскарження, та повідомляє особу про таке прийняте рішення.

У зв'язку з цим, відповідно до частини восьмої статті 26⁵ Кодексу Держмитслужба залишає без розгляду повторно надіслані вимоги щодо оскарження дій посадових осіб [REDACTED] митниці під час здійснення митного оформлення товарів за митною декларацією від 01.09.2025 [REDACTED].

У частині інших вимог Товариства повідомляємо наступне.

Частинами першою та другою статті 246 Кодексу встановлено, що метою митного оформлення є забезпечення дотримання встановленого законодавством

України порядку переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України, а також забезпечення статистичного обліку ввезення на митну територію України, вивезення за її межі і транзиту через її територію товарів.

Відповідно до частини першої та третьої статті 318 Кодексу митному контролю підлягають усі товари, транспортні засоби комерційного призначення, які переміщуються через митний кордон України.

Митний контроль передбачає виконання митними органами мінімуму митних формальностей, необхідних для забезпечення додержання законодавства України з питань митної справи.

Порядок виконання митних формальностей при здійсненні митного оформлення визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Згідно з пунктом 3.10 розділу III Порядку виконання митних формальностей при здійсненні митного оформлення товарів із застосуванням митної декларації за формою єдиного адміністративного документа, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 30 травня 2012 року № 631, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 10 серпня 2012 року за № 1360/21672 (далі – Порядок № 631), перевірка ЕМД та електронних документів, визначення необхідності участі у виконанні митних формальностей посадової особи митного органу та її призначення для виконання митних формальностей за відповідною митною декларацією проводяться з використанням АСМО в автоматичному режимі у порядку черговості їх надходження.

При здійсненні митного оформлення ЕМД виконуються, зокрема, такі митні формальності, як контроль із застосуванням системи управління ризиками (СУР), у тому числі оцінка ризику за ЕМД шляхом аналізу ЕМД та електронної декларації митної вартості (ЕДМВ) за допомогою автоматизованої системи управління ризиками (АСУР) (підпункт 4.5.4 пункту 4.5 розділу IV Порядку № 631); перевірка правильності визначення митної вартості товарів (підпункт 4.5.10 пункту 4.5 розділу IV Порядку № 631).

Відповідно до статті 320 Кодексу форми та обсяги митного контролю обираються посадовими особами митних органів на підставі результатів застосування СУР та/або АСУР. Згідно з частиною другою статті 361 Кодексу митні органи застосовують СУР для визначення товарів, транспортних засобів, документів і осіб, які підлягають митному контролю, форм митного контролю, що застосовуються до таких товарів, транспортних засобів, документів і осіб, а також обсягу митного контролю.

Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку здійснення аналізу та оцінки ризиків, розроблення і реалізації заходів з управління ризиками для визначення форм та обсягів митного контролю, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 31 липня 2015 року № 684, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 серпня 2015 року за № 1021/27466 (далі – Порядок № 684), за результатами аналізу та оцінки ризиків у конкретному випадку здійснення митного контролю та/або митного оформлення товарів, транспортних засобів

комерційного призначення АСУР (шляхом здійснення автоматизованого контролю із застосуванням СУР) та/або посадові особи митних органів (їх структурних підрозділів) на підставі результатів застосування СУР та ідентифікованих ризиків (шляхом здійснення неавтоматизованого контролю із застосуванням СУР) обирають форми та обсяги митного контролю. З метою здійснення митного контролю в обраних формах та обсягах формується перелік митних формальностей, який містить інформацію про сукупність дій, що підлягають виконанню посадовими особами митних органів (їх структурних підрозділів). Визначені за результатами застосування АСУР форми та обсяги митного контролю з переліку митних формальностей посадова особа митного органу може змінити на підставі результатів застосування СУР шляхом додавання митних формальностей.

Посадовими особами [REDACTED] митниці згідно з Порядком № 684 за результатами застосування СУР обрано відповідні форми та обсяги митного контролю, зокрема, проведення митного огляду задекларованих товарів. Після формування автоматизованою системою управління ризиками або посадовими особами [REDACTED] митниці митних формальностей щодо проведення митного огляду, декларанту направлялося електронне повідомлення з вимогою пред'явити товари для митного контролю із зазначенням орієнтовної дати та часу початку проведення митного огляду.

Пред'явлення товарів для митного огляду здійснюється представниками декларанта в порядку пріоритетності, який вони визначають самостійно, у зв'язку з чим частина товарів очікує пред'явлення протягом тривалого періоду.

У таких випадках посадовими особами відділу митного оформлення № 3 митного поста [REDACTED] митниці (далі – ПМО) вносяться відмітки про відповідні затримки у митному оформленні до АСМО.

Посадовими особами ПМО неодноразово наголошувалось представникам Товариства про необхідність пред'явлення товарів у порядку черговості подання ЕМД.

Водночас відповідно до пункту 1.5 розділу III Порядку проведення огляду та переогляду товарів, транспортних засобів комерційного призначення, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 12.12.2012 № 1316 огляд товарів посадовою особою митного органу може бути розпочатий тільки у разі, якщо:

- огляд товарів у встановленому обсязі може бути проведений безпосередньо у вантажному відділенні транспортного засобу;

- проведення необхідних вантажних операцій з товарами може бути забезпечене власником товарів або уповноваженою особою безпосередньо під час огляду;

- проведення огляду не спричинить втрати товарів або зміни їх стану.

Щодо ЕМД [REDACTED]

10.09.2025 декларантом до ПМО подано ЕМД типу ІМ 40 АА на товари широкого асортименту (1 контейнер 12 товарів, 136 місць), якій присвоєно реєстраційний номер [REDACTED]

В ході перевірки даних ЕМД було сформовано перелік обов'язкових до виконання митних формальностей, у тому числі щодо проведення митного огляду.

Посадовою особою ПМО того ж дня декларанту направлено електронне повідомлення про пред'явлення товарів для митного огляду із зазначенням дати та орієнтовного часу початку проведення митного огляду (10.09.2025 о 17 год. 00 хв.). У зв'язку з непред'явленням декларантом товарів митний огляд не було розпочато у визначені дату та час.

Після пред'явлення товарів посадовими особами [REDACTED] митниці проведено митний огляд, за результатами якого складено акт митного огляду від [REDACTED]

24.09.2025 оформлено картку відмови у митному оформленні товарів за вказаною ЕМД.

Зазначені товари були оформлені за ЕМД від 25.09.2025 № [REDACTED] від 25.09.2025.

За результатами завершеного митного огляду, відповідно до вимог статті 338 Кодексу, складено акт огляду, у якому наявний підпис представника Товариства.

Щодо ЕМД № [REDACTED] від 12.09.2025:

12.09.2025 декларантом до ПМО подано ЕМД типу ІМ 40 АА на товари широкого асортименту (3 контейнери, 6 товарів, 351 місце), якій присвоєно реєстраційний номер № [REDACTED]

В ході перевірки даних ЕМД було сформовано перелік обов'язкових до виконання митних формальностей, у тому числі щодо проведення митного огляду.

Посадовою особою ПМО 12.09.2025 декларанту направлено електронне повідомлення про пред'явлення товарів для митного огляду із зазначенням дати та орієнтовного часу початку проведення митного огляду (12.09.2025 о 17 год. 00 хв.). У зв'язку з непред'явленням декларантом товарів до митного огляду, митний огляд не було розпочато у визначені дату та час.

Після пред'явлення товарів посадовими особами [REDACTED] митниці проведено митний огляд, за результатами якого складено акт митного огляду від 22.09.2025 № [REDACTED]

23.09.2025 було винесено рішення про коригування митної вартості. Того ж дня з цієї причини було оформлено картку відмови у митному оформленні товарів за вказаною ЕМД.

Зазначені товари були оформлені за ЕМД від 24.09.2025 № [REDACTED]

За результатами завершеного митного огляду, відповідно до вимог статті 338 Кодексу, складено акт огляду, у якому наявний підпис представника Товариства.

Щодо ЕМД № [REDACTED] від 12.09.2025:

12.09.2025 декларантом до ПМО подано ЕМД типу ІМ 40 АА на товари широкого асортименту (4 контейнери, 6 товарів, 66 місць), якій присвоєно реєстраційний номер № [REDACTED]

В ході перевірки даних ЕМД було сформовано перелік обов'язкових до виконання митних формальностей, у тому числі щодо здійснення контролю правильності визначення митної вартості товарів підрозділом митного оформлення; витребування документів, необхідних для підтвердження заявленої митної вартості товарів.

12.09.2025 о 12:53 направлено декларанту електронне повідомлення щодо надання додаткових документів для підтвердження класифікації товару, згідно вимог пункту 3 статті 69 МКУ.

19.09.2025 було винесено рішення про коригування митної вартості № [REDACTED] Того ж дня з цієї причини було оформлено картку відмови у митному оформленні товарів за вказаною ЕМД.

Зазначені товари були оформлені за ЕМД від 22.09.2025 № [REDACTED]

Відповідно до статті 26⁵ Кодексу повноваження Держмитслужби щодо результатів розгляду скарги обмежуються прийняттям одного з рішень щодо предмету оскарження, передбаченого частиною першою статті 26⁵ Кодексу.

Враховуючи викладене та керуючись частинами першою та другою статті 26⁵ Кодексу, Державна митна служба України

ВИРІШИЛА:

Скаргу Товариства від 18.09.2025 № [REDACTED] залишити без задоволення.

Згідно з частиною третьою статті 26⁵ Кодексу у разі незгоди із зазначеним рішенням особа, яка подала скаргу, має право на його оскарження в судовому порядку.

Директор Департаменту організації
виконання митних формальностей

[REDACTED]

[REDACTED]