



# ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ (Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, 481-20-20  
E-mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

№ \_\_\_\_\_

Особа 1

e-mail:

265228d0de6392735da701a4a2610ce7b  
5d048fa63d1a7251826b5d9357b4383

## Про розгляд скарги

Скаргу	Особи	1
efd9eaf56391e271d25972c44ddb700db0cb69ee03906bfb6bfb5facadd642c6785f3ec7 eb32f30b90cd0fcf3657d388b5ff4297f2f9716ff66e9b69c05ddd09cdb4ee2aea69cc6a8 3331bbe96dc2caa9a299d21329efb0336fc02a82e1839a86b51d431df5d7f141cbecescf 79edf3dd861c3b4069f0b11661a3eefacbba91829396d53004256d75ad6df6a3edeecsc bc7ecf884e45fd5ea8613db80968d85e	a01afe1cbcb0600201273c02b6281fb0808fb89a6cbc7af8052245b200c9a6e7fb898ef9 441d584b92b8231db12874ec59d45b08d12befd3fa38559ab2ca267b8a5edab2826324 43219e051e4ade2d1d5bbc671c781051bf1437897cbdfca0f1583b08e38c98f4350a890 6d25344ac80b099921a8a8929e64b2dc2b553521343	(вх. Держмитслужби a01afe1cbcb0600201273c02b6281fb0808fb89a6cbc7af8052245b200c9a6e74798d35 25d82ce7ca942df2d3ad871665f7ca0e38290a87602ac9d6dcaae702f564653f55c9407e c18792d53933e50b3ea01e64d907938ada633f0fd72ab54253f294bcadec5ab2debdd59 9b239604122fa1fba47d8a1502397752ac2d4b5198
efd9eaf56391e271d25972c44ddb700db0cb69ee03906bfb6bfb5facadd642c6d4735e3a 265e16eee03f59718b9b5d03019c07d8b6c51f90da3a666eec13ab35267c23695b6e8fc 29bd88b9f5d1962d3d208fa9c2fafd974614e6ab3b84fa55c6b51d431df5d7f141cbecesc cf79edf3dd861c3b4069f0b11661a3eefacbba918af56b26522669e8cf14f67a69446a58 16478d849767efa4da817abc20dd4d4e7ef2d127de37b942baad06145e54b0c619a1f22 327b2ebbcfbec78f5564afe39d)		про визнання дій Вінницької митниці щодо відмови у митному оформленні товару неправомірними та скасування рішення митного органу про відмову у митному оформленні товару (далі – Скарга), розглянуто.

Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності митних органів встановлений главою 4 Митного кодексу України (далі – Кодекс).



СЕД АСКОД  
Державна митна служба України  
№ 16/16-01-03/1313 від 26.01.2026  
Підписувач Бондарчук Євген Олегович  
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000269405000F68DC00  
Дійсний з 06.12.2024 21:58:53 по 06.12.2026 21:58:53

Згідно зі статтею 24 Кодексу будь-яка особа має право оскаржити рішення, дії або бездіяльність митних органів до митного органу вищого рівня або до суду, якщо вважає, що такими рішеннями, діями або бездіяльністю порушено її права, свободи чи інтереси, створено перешкоди для їх реалізації або на неї незаконно покладено будь-які обов'язки.

Подана Скарга відповідає вимогам статті 26 Кодексу, подана в межах строку на оскарження визначеного статтею 26<sup>1</sup> Кодексу, у зв'язку з чим Держмитслужбою прийнято рішення про прийняття скарги до розгляду.

З мотиваційної частини Скарги вбачається, що a79a0163aa91b7d5f9b503f69d5b0b7cf0b8bf83c0cf4ab29a4b77607fe00114 Особа 1 (далі – Товариство, Скаржник) отримано рішення про відмову у митному оформленні товару «вагони залізничні для перевезень вантажів коліями несамохідні, криті і такі, що замикаються, що були у використанні 0ccbdc816e27da20ce55c51a779d8051955a47c1aa877f0e6a59b4a500c3c395b187627f6a3e82b40512911c9e465dae67a12fccc6c6a011e926e7d79e146f5b6e6b9a285a705f7f6bf5fd5269aa0a808cb0536b5d5c9d2a9cdabd1736fbb6604ab6a0ad4b50df2e2a178576f4aae0c7289ea00385b9d29be0c4e3b2921b5f2d43f947761e22467d21199a561c963eefe1a6c4a126a826daf56735fe55717e3d25605cc0c3d7b319978af7e53ad5e51c920bd446c78bf7bc4bfb0233924b491753541a4cc479aaa28835870def801be73171cb5ee47e75899f4f72f1c66cb620517a95dbff116d6fd2d26b3940687b84ac77591c02eb7c8e8b217ced0d1e8914 (далі – Товар) з причин наведених у Картці відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні (випуску) чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення f88db81bca5f9763a9be35bfff6d28789f3f6bebee671f3ecd24aef1377d1fd, оформленої Вінницькою митницею.

Не погоджуючись з таким рішенням митного органу Товариство звернулось до Держмитслужби зі Скаргою та просить:

прийняти скаргу до розгляду та розглянути її відповідно до законодавства України;

визнати дії Вінницької митниці щодо відмови у митному оформленні Товару неправомірними;

скасувати рішення Вінницької митниці щодо відмови у проведенні митного оформлення Товару як таке, що прийнято з порушенням законодавства України; прийняти нове рішення про здійснення митного оформлення Товару.

Свої вимоги Товариство обґрунтовує тим, що:

вимога Вінницької митниці щодо наявності декларації відповідності при наявності сертифікату відповідності, що є рівнозначними підтверджуючими документами у розумінні Закону України від 15 січня 2015 року № 124-VIII «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», є такою, що суперечить вимогам законодавства України;

Вінницькою митницею не повно досліджено питання вжиття заходів державного ринкового нагляду у вигляді заборони випуску у вільний обіг вагону,

виготовленого та введеного в експлуатацію у 2014 році та не доведено його небезпечність із визначенням відповідного ступеню ризику;

картка відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення f88db81bca5f9763a9be35bfff6d28789f3f6bebee671f3ecd24aeef1377d1fd повинна бути оформлена в межах строку дії рішення про призупинення митного оформлення.

Під час розгляду Скарги Держмитслужбою опрацьовано доводи викладені у Скарзі, документи додані Скаржником за Скаргою, інформацію надану Вінницькою митницею, відомості що містяться у автоматизованій системі митного оформлення.

Встановлено, що до  
050fb57f8dfe22994b451482587037a01ff3081ea15421abd18702d030be5355 до  
відділу митного оформлення № 2 митного поста «Вінниця» Вінницької митниці  
декларантом Особа 2  
32ebb1abcc1c601ceb9c4e3c4faba0caa5b85bb98c4f1e6612c40faa528a91c975f3b805  
02c39656b7aabda542b9750259621ff2db0819bc20a280bf5098896c791e22f39904bb3  
02f62e7cf35e3746dc0da24742b31385ad00e95ed1f67ce83 подано електронну  
митну декларацію (далі – МД), зареєстровану за  
149c7e77d877d1ed8ce335df85b2324660f73595904f2d78046c26c925905bd1, за  
якою задекларовано товар «вагони залізничні для перевезень вантажів коліями  
несамохідні, криті і такі, що замикаються, що були у використанні – критий  
вагонеa5ab5511782a74914dbfd8433a26f20b2112e8320427f3ac027f213112aa58bмо  
дель:b93cba8151d4985d790cb07bf30eed26c7501228f12b1090f3de2ad1f0517af9тип  
:

1dbb9a281d7378c7b2176038bb7df98744f9ab9682e384a6e20faf159aaaa8c8заводськ  
ий

№26eaebdd5a5e31ca6834ccf4983e5318ea5558f8174b31275193a0e557f3954адата  
виробництва:

4f46245ec1b1d3bfeabba1b2605df57d21f2d216db4b709696d1ac645e040802Виробн  
ик:20a71f836d0d8e11125af3b371a958fae9459f7f36cec8ecdd7bb8eb62a21c1553541  
a4cc479aaa28835870def801be73171cb5ee47e75899f4f72f1c66cb620517a95dbff116  
d6fd2d26b3940687b84ac77591c02eb7c8e8b217ced0d1e8914. Одержувач

(імпортер): Особа 1.

Для здійснення митного контролю та митного оформлення Товару за МД  
митному органу надано: сертифікати відповідності

e43c468d71ed6eb391a6da52c1b917bf3f164e86d323f124fec750fc4462d240  
9cc50b23113fa660b0fa6e3755a1d47aa92561e8f7e4b67fc7ab62c54d42c034 та  
cd48f5efec4ec201abd2b6141e2701731e2b42c484bca2b6b4ebfb3ebf749784  
37c609460b431c02fbca6ed5e5c0863f0fd04fa0ce66a1022894e47e99dd6eb7,  
рахунок-фактура

d11489966aa909cfc86868e72238cffee3f51d24e91a7c6c15e4c85beb571935adb82b0c  
08dd81acc1f7d7fd2d8fffb4262b7b3b27eaaadc2e583be5857c584, накладна SMGS

consignment note (rail)  
 1803934dbbd933592d284d6dbd39b51a1514c387e98558d055c62ea55559f50e,  
 сертифікат про походження товару  
 fa7fe099a6a41704fc2f752546622d464d44563e6bd1b3d47e46e17b391b16487b9a006  
 97191c9c5820a1f8731f3e6794621ce591e74ec8149f0d520ea168ce3  
 3457ce8b9111079a3b73969e61c0d69461091c1b9cd543827d8c68b813ed1e46,  
 декларація про походження товару  
 a01afe1cbcb0600201273c02b6281fb0808fb89a6cbc7af8052245b200c9a6e79c1a53fc  
 091577710de67333cb24c2b73ac6dbebc8d30e9edbfc82ecc4a67d1  
 43fed10d2a60abf6d71b5a053c82419cf38855fddc1992876a0034efbc7d6732,  
 платіжний документ SWIFT Reference  
 8b591cff11036042a977f604cfe7726135cfd596628e9475622c5dc2d2a97b44  
 d1dfa0999e22643fdcf69a1efdb4d58e10f2be6a7bae8fb2e65bb2ad9bc5e80c,  
 зовнішньоекономічний договір (контракт) купівлі-продажу товарів  
 a01afe1cbcb0600201273c02b6281fb0808fb89a6cbc7af8052245b200c9a6e7a296608  
 54387fbfea2da9c923429ea247874dfc30e296f741eaf37b6c10a737d, доповнення до  
 зовнішньоекономічного договору (контракту)  
 a8d1ec60b4ec0ce0ce00be8d53f1d179567aa223fef15a206c885c6f72254b7,  
 доповнення до внутрішнього договору (контракту)  
 a01afe1cbcb0600201273c02b6281fb0808fb89a6cbc7af8052245b200c9a6e7bd17c35  
 1b05aec5ab25da0fb946f1249c70030204c1c74b1fb931fbfca4c44c1, договір про  
 надання послуг митного брокера  
 a01afe1cbcb0600201273c02b6281fb0808fb89a6cbc7af8052245b200c9a6e78773ad0  
 822046a6516967312e413233cb3a039426f19155d642c83d1d1b23df6, довіреність  
 34a2fa6ea5ce35bf4e9a20bbaa0f6e940fb6af61fcb5c10ca59c5b3f5dbab928,  
 Технічний паспорт вагону  
 728c83bf9d1c17e281fffae30d7982c59f5d9bb2bf6289b65d1642be6d761757.

Відповідно до відомостей зазначених в МД та товаросупровідних документах, встановлено, що товар, який класифікується за кодом  
 6a287a1078c0482b82ac491f3baa63f82d282a484902662ae71228c6a34bcd02  
 1da51b8d8ff98f6a48f80ae79fe3ca6c26e1abb7b7d125259255d6d2b875ea08  
 48449a14a4ff7d79bb7a1b6f3d488eba397c36ef25634c111b49baf362511afc  
 f1534392279bddbf9d43dde8701cb5be14b82f76ec6607bf8d6ad557f60f304e згідно з  
 УКТ ЗЕД, включено до Секторального плану державного ринкового нагляду на  
 2025 рік, затвердженого Державною службою України з безпеки на транспорті.

За результатами перевірки документації, що має супроводжувати продукцію при наданні її на ринку, посадовою особою Вінницької митниці встановлено відсутність декларації про відповідність, подання якої передбачено вимогами Технічного регламенту безпеки рухомого складу залізничного транспорту (далі – Технічний регламент № 1194), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 року № 1194» (далі – Постанова № 1194).

Відповідно до вимог частини першої статті 38 Закону України від 02 грудня 2010 року № 2735-VI «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» (далі – Закон № 2735-VI) посадовою особою Вінницької митниці прийнято Рішення про призупинення митного оформлення продукції за результатами державного контролю продукції efd9eaf56391e271d25972c44ddb700db0cb69ee03906bfb6bfb5facadd642c6f07d9734feea0d3e1ec7988fbc6560df391195dfc55731819ba953ff33fe46c00df7b80917bea997cee926ab2ee1f45e2eab23c83e97dce3af52d9395a31c37a2792105ef090a59fafaaf40cc50091691de4e7db593523b3537d888efabdb121 (далі – Рішення), про яке листом митного органу 2945549572c1b6939dfc1cb28c41541e9edd15cd00c91386b22531386c50003c6cd5b6e51936a442b973660c21553dd22bd72ddc8751132a943475288113b4c0a80cb1250ea933e761ae7054a25bc44fc32b2c631c743ca5cee0seec4de21217a01afe1cbcb0600201273c02b6281fb0808fb89a6cbc7af8052245b200c9a6e74b9dd2568079a1eae207a2d8ef6febd91ac5a2205d4943c559f1d276117e665649d180ecf56132819571bf39d9b7b342522a2ac6d23c1418d3338251bfe469c8 повідомлено Державну службу України з безпеки на транспорті.

Листом 8012cb642c887a0a4f6f8e52fc6d97946274076ba64b113dff1db0a0ca37caa7599ed84e2bf993a01edd56a581d88576f34d7c8cbebbb9c87a9c30b411b5bca (вх. Вінницької митниці a01afe1cbcb0600201273c02b6281fb0808fb89a6cbc7af8052245b200c9a6e74a64c20395c4f46903d0d611886f6f289bab60d6fddd55aca80d96a48d48cf09)

Укртрансбезпекою повідомлено про те, що відповідно до вимог частини шостої статті 38 Закону № 2735-VI, підпункту 15<sup>1</sup> пункту 5 Положення про Державну службу України з безпеки на транспорті, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.02.2015 № 103 (далі – Положення № 103), розпочато позапланову перевірку характеристик продукції, зазначеної в Рішенні.

В подальшому, листом 3788abb16e660e27050a519d28fc71f2faf8dd25459f47b140e47c557e918e5ef7b915690b59364c8394914f74a04dd5c9cdbe588f3b4c84753f8c6bf9429877 (вх. Вінницької митниці 822e8be72fe29c7ed012b3db211f26a7727f9378406f65c05a8e8c29a2f5450a)

Управлінням державного нагляду (контролю) у Вінницькій області Державної служби України з безпеки на транспорті Вінницьку митницю повідомлено про те, що:

відповідно до статей 23, 23<sup>1</sup>, частини шостої статті 38, статті 40 Закону № 2735-VI, підпункту 15<sup>1</sup> пункту 5 Положення № 103, Переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 № 1069 (далі – постанова № 1069), на підставі рішення про призупинення митного оформлення продукції за результатами державного контролю продукції

a32c22432be6194df60f165ec16be877a2bb8d59e2ee06738705fd2516f893a7bd766e12eeffd3f8422497848dadf6c3f6fb90533eda4963033c91c35198f548c17edaae86e4016a583e098582f6dbf3eccade8ef83747df9ba617ded9d3130953fb0d0695630d38cb5c4b525b2821843fb604ecb3e242e2fa413b0f2d654930a01afe1cbcb0600201273c02b6281fb0808fb89a6cbc7af8052245b200c9a6e72773cec08bf8ecb1e77b8f87cac00b47251789dd346ed334c7779e17fbd8fe6704aa4139e9552b8646fec865a90585816f80476690657f7818c2a53db6119f8c, згідно з наказом Державної служби України з безпеки на транспорті

Від  
a7c1c7982f8404a16089cf0aa09deea161fc61c0adf84261774f24d877690922 «Про проведення позапланової перевірки характеристик продукції», направлення на проведення перевірки

e44dc5c161f470ee69cefd92d2741725a3b9753018e2b9a319a0251c534e4ff9a01afe1cbcb0600201273c02b6281fb0808fb89a6cbc7af8052245b200c9a6e789acce021167889b7ae01068bc5656ffdee309e44796074aa286c25e5098a71b, посадовими особами Управління державного нагляду (контролю) у Вінницькій області здійснено позапланову перевірку характеристик продукції, а саме: вагони залізничні для перевезень вантажів коліями, несамохідні згідно кодом УКТ ЗЕД 6a287a1078c0482b82ac491f3baa63f82d282a484902662ae71228c6a34bcd021da51b8d8ff98f6a48f80ae79fe3ca6c26e1abb7b7d125259255d6d2b875ea0848449a14a4ff7d79bb7a1b6f3d488eba397c36ef25634c111b49baf362511afc f1534392279bddbf9d43dde8701cb5be14b82f76ec6607bf8d6ad557f60f304e;

під час проведення перевірки встановлено невідповідності, визначені п. 35 Постанови № 1194, п. 1 в частині «Правила та умови нанесення знака відповідності технічним регламентам», затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1184 «Про затвердження форми, опису знака відповідності технічним регламентам, правил та умов його нанесення» (далі – Постанова № 1184), у зв'язку з чим, продукція не відповідає встановленим вимогам – випуск у вільний обіг заборонено відповідно до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції».

Керуючись пунктом 4 частини першої статті 196, частиною першою статті 256 Митного кодексу України (далі – Кодекс), частиною другою статті 40 Закону № 2735-VI (випуск у вільний обіг заборонено), Вінницькою митницею в митному оформленні Товару за МД відмовлено (картка відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення 03b710f99aa24b9de7e025a05851630асес8d661aec4c30de4b05e3d41a8009479a342cf6035628745e1f2835463d4f54503297e72447df8861d710593e7ed7).

Відомості про прийняте митним органом рішення про відмову в митному оформленні внесено 2fbdf09ea1aff0f4fe4e7d82d5103945144639af4f794610b35d13f8139a9df0 до систем, що забезпечують функціонування електронних інформаційних ресурсів митних органів.

Відповідно до статті 55 Конституції України кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод, ратифікована Законом України від 17 липня 1997 року № 475/97-ВР, у статті 13 проголошує, що кожен, чий права та свободи, визнані в цій Конвенції, було порушено, має право на ефективний засіб правового захисту в національному органі, навіть якщо таке порушення було вчинене особами, які здійснювали свої офіційні повноваження.

Статтями 8, 69 Конституції України встановлено, що в Україні визначається і діє принцип верховенства права та кожен зобов'язаний неухильно дотримуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей. Незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.

У частині другій статті 19 Конституція України регламентує, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно з пунктом 9 статті 92 Конституції України засади зовнішніх зносин, зовнішньоекономічної діяльності та митної справи визначаються виключно законами України.

Завдання, функції та повноваження митних органів визначені Кодексом, Положенням про Державну митну службу України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 227 «Про затвердження положень про Державну податкову службу України та Державну митну службу України» (далі – Положення № 227), та іншими нормативно-правовими актами.

Згідно з пунктом 2 Положення № 227 Держмитслужба у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства.

Держмитслужба відповідно до покладених на неї завдань забезпечує та здійснює контроль за дотриманням вимог законодавства з питань митної справи та в межах повноважень, визначених законом, законодавства з інших питань, контроль за дотриманням якого покладено на Держмитслужбу, під час переміщення товарів через митний кордон України та після завершення операцій з митного контролю та митного оформлення (підпункт 3 пункту 4 Положення № 227).

Частиною першою статті 1 Кодексу визначено, що законодавство України з питань митної справи складається з Конституції України, Кодексу, інших законів України, що регулюють питання, зазначені у статті 7 Кодексу, з міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою

України, а також з нормативно-правових актів, виданих на основі та на виконання Кодексу та інших законодавчих актів.

Встановлені порядок і умови переміщення товарів через митний кордон України, їх митний контроль та митне оформлення, застосування механізмів тарифного і нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності, справляння митних платежів, ведення митної статистики, обмін митною інформацією, ведення Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності, здійснення відповідно до закону державного контролю нехарчової продукції при її ввезенні на митну територію України, запобігання та протидія контрабанді, боротьба з порушеннями митних правил, організація і забезпечення діяльності митних органів та інші заходи, спрямовані на реалізацію державної митної політики, становлять митну справу (частина перша статті 7 Кодексу).

Стаття 8 Кодексу визначає принципи, на основі яких здійснюється митна справа. Серед інших до таких принципів віднесено:

виключні повноважень митних органів України щодо здійснення митної справи;

єдиний порядок переміщення товарів, транспортних засобів через митний кордон України;

визнання рівності та правомірності інтересів усіх суб'єктів господарювання незалежно від форми власності;

відповідальність всіх учасників відносин, що регулюються Кодексом.

Митний контроль передбачає виконання митними органами мінімуму митних формальностей, необхідних для забезпечення додержання законодавства України з питань митної справи, як це визначено у статті 318 Кодексу.

Метою митного оформлення є забезпечення дотримання встановленого законодавством України порядку переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України (стаття 246 Кодексу).

Статтею 248 Кодексу передбачено, що митне оформлення розпочинається з моменту подання митному органу декларантом або уповноваженою ним особою митної декларації або документа, який відповідно до законодавства її замінює, та документів, необхідних для митного оформлення, а в разі електронного декларування – з моменту отримання митним органом від декларанта або уповноваженої ним особи електронної митної декларації або електронного документа, який відповідно до законодавства замінює митну декларацію.

Для виконання передбачених цим Кодексом митних формальностей використовується автоматизована система митного оформлення (далі – АСМО), що входить до складу єдиної автоматизованої інформаційної системи митних органів України (частина восьма статті 31 Кодексу).

Митні органи вимагають від осіб, які переміщують товари, транспортні засоби комерційного призначення через митний кордон України чи провадять діяльність, контроль за якою Кодексом покладено на митні органи, тільки ті документи та відомості, які необхідні для здійснення митного контролю та встановлені Кодексом (частина перша статті 334 Кодексу).

Особи, зазначені у частині першій статті 334 Кодексу, зобов'язані надавати митним органам документи та відомості, необхідні для здійснення митного контролю, в усній, письмовій (у паперовій або електронній формі).

Митні формальності – це сукупність дій, що підлягають виконанню відповідними особами і митними органами, а також автоматизованою системою митного оформлення з метою дотримання вимог законодавства України з питань митної справи (пункт 29 частини першої статті 4 Кодексу).

Основні засади здійснення митними органами державного контролю нехарчової продукції регламентовано Законом № 2735-VI.

Державний контроль продукції (далі – контроль продукції) – це сукупність заходів, що здійснюються митними органами в межах повноважень, визначених законом, з метою забезпечення додержання вимог законодавства України про ринковий нагляд і контроль продукції стосовно продукції, що ввозиться на митну територію України (абзац третій частини першої статті 1 Закону № 2735-VI).

Контроль продукції здійснюється щодо продукції, заявленої у режим імпорту, реімпорту або будь-який інший митний режим, що передбачає вільний обіг цієї продукції на митній території України (частина перша статті 37 Закону № 2735-VI).

Під час контролю продукції митні органи проводять документальні перевірки та вибіркові обстеження зразків, серед іншого, згідно із секторальними планами ринкового нагляду (частина друга статті 37 Закону № 2735-VI).

Під час перевірки документів перевірячі підлягає документація в паперовій або електронній формі, що має супроводжувати продукцію при наданні її на ринку відповідно до встановлених вимог (частина п'ята статті 37 Закону № 2735-VI).

Під час обстеження зразків продукції перевірячі підлягає наявність на продукції знака відповідності технічним регламентам, якщо його нанесення на продукцію передбачено технічним регламентом на відповідний вид продукції, та додержання правил застосування і нанесення знака відповідності технічним регламентам (частини шоста статті 37 Закону № 2735-VI).

В абзаці десятому частини першої статті 1 Закон України від 15 січня 2015 року № 124-VIII «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» (далі – Закон № 124-VIII) визначає термін «документ про відповідність» як декларацію (в тому числі декларацію про відповідність), звіт, висновок, свідоцтво, сертифікат (у тому числі сертифікат відповідності) або будь-який інший документ, що підтверджує виконання заданих вимог, які стосуються об'єкта оцінки відповідності.

Надання на ринку – це будь-яке платне або безоплатне постачання продукції для розповсюдження, споживання чи використання на ринку України в процесі здійснення господарської діяльності (абзац вісімнадцятий частини першої статті 1 Закону № 124-VIII).

Відповідно до частини другої статті 10 Закону № 124-VIII технічні регламенти, якими передбачене застосування процедур оцінки відповідності, також, як правило, містять, не обмежуючись цим переліком:

процедури оцінки відповідності, які повинні або можуть застосовуватися для оцінки відповідності продукції технічним вимогам, визначеним у технічних регламентах, а в разі якщо такі процедури затверджені іншими нормативно-правовими актами, - посилання на них;

спеціальні вимоги до призначених органів, їх обов'язки (у разі якщо технічними регламентами передбачене застосування процедур оцінки відповідності із залученням призначених органів);

вимоги щодо складання, зберігання та надання органам державного ринкового нагляду декларації про відповідність та технічної документації;

правила та умови нанесення знака відповідності технічним регламентам.

Згідно з пунктом 12 Технічного регламенту № 1194 у документації на рухомий склад залізничного транспорту, процеси проектування, виробництва, монтажу, налагодження, введення в експлуатацію, експлуатації та ремонту рухомого складу залізничного транспорту, щодо яких проведена процедура оцінки відповідності, сумісності, придатності до використання рухомого складу залізничного транспорту, перевірки на відповідність вимогам цього Технічного регламенту, робиться відмітка про їх відповідність одному чи кільком технічним регламентам та наноситься національний знак відповідності, форма якого наведена у правилах застосування національного знака відповідності.

Оцінка відповідності, сумісності, придатності до використання рухомого складу залізничного транспорту та перевірка на відповідність вимогам Технічного регламенту № 1194 проводиться відповідно до Закону № 124-VIII (пункт 29 Технічного регламенту № 1194).

Пунктом 4 частини першої статті 13 Закону № 2735-VI з метою здійснення контролю продукції митні органи приймають у випадках та порядку, визначених цим Законом, рішення про призупинення митного оформлення продукції, пред'явленої до митного контролю та митного оформлення.

Відповідно до частини першої статті 38 Закону № 2735-VI митний орган призупиняє митне оформлення продукції, пред'явленої для митного контролю та митного оформлення, у разі якщо за результатами перевірки документів та/або вибіркового обстеження зразків продукції, проведених цим органом, виявлено:

що характеристики продукції дають підстави вважати, що ця продукція за умови її належного встановлення, технічного обслуговування та використання становить серйозний ризик суспільним інтересам;

відсутність:

- документації в паперовій або електронній формі, яка має супроводжувати продукцію при наданні її на ринку відповідно до встановлених вимог;

- маркування продукції знаком відповідності технічним регламентам, якщо його нанесення на продукцію передбачено технічним регламентом на відповідний вид продукції;

- неналежне застосування знака відповідності технічним регламентам.

Митний орган повідомляє орган ринкового нагляду, до сфери відповідальності якого належить здійснення ринкового нагляду щодо відповідного виду продукції, про призупинення митного оформлення такої продукції. У повідомленні митного органу зазначаються: продукція, митне оформлення якої призупинено, причини та строк, на який призупинено митне оформлення, найменування і місцезнаходження виробника, уповноваженого представника (за наявності) та імпортера продукції, а також інша необхідна інформація, яка засвідчує факт порушення (частина п'ята статті 37 Закону № 2735-VI).

Державний ринковий нагляд продукції «Вагони залізничні для перевезень вантажів коліями, несамохідні» щодо її відповідності вимогам Технічного регламенту № 1194), здійснюється Державною службою України з безпеки на транспорті та віднесено до сфери її відповідальності згідно з Постановою № 1069.

На підставі повідомлення митного органу відповідний орган ринкового нагляду проводить перевірку характеристик продукції, митне оформлення якої призупинено. За необхідності може бути проведено перевірку характеристик продукції в місці її зберігання під митним контролем. Зазначена перевірка проводиться з урахуванням інформації, що міститься у повідомленні митного органу про призупинення митного оформлення продукції (частина шоста статті 37 Закону № 2735-VI).

Перевірка характеристик продукції, у тому числі відбір зразків продукції та їх експертиза (випробування) є одним із заходів ринкового нагляду, встановлених частиною першою статті 22 Закону № 2735-VI.

Порядок проведення перевірок характеристик продукції визначено у статті 23 Закону № 2735-VI.

Перевірки характеристик продукції проводяться на підставі наказів (рішень) органів ринкового нагляду та направлень на проведення перевірки, що видаються та оформлюються відповідно до Закону № 2735-VI (частина п'ята статті 23 Закону № 2735-VI).

Продукція підлягає митному оформленню в установленому порядку у разі якщо протягом трьох робочих днів з дня призупинення митного оформлення продукції митний орган, що призупинив митне оформлення, не одержить від відповідного органу ринкового нагляду повідомлення про будь-які вжиті ним заходи щодо цієї продукції (частина перша статті 39 Закону № 2735-VI).

Якщо орган ринкового нагляду, якому надано повідомлення про призупинення митного оформлення продукції, встановив, що ця продукція не відповідає встановленим вимогам, він вживає належних заходів, передбачених цим Законом, що можуть включати заборону введення такої продукції в обіг. У разі прийняття рішення про заборону введення продукції в обіг відповідний орган ринкового нагляду звертається до митного органу, що призупинив митне оформлення, з вимогою не випускати таку продукцію у вільний обіг та внести до

рахунка-фактури (інвойсу) чи будь-якого іншого відповідного документа, що супроводжує цю продукцію при введенні її в обіг, або до електронної інформаційної системи митних органів позначення такого змісту: «Продукція не відповідає встановленим вимогам – випуск у вільний обіг заборонено відповідно до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» (частина друга статті 40 Закону № 2735-VI).

Пунктом 4 частини першої статті 196 Кодексу визначено, що товари, щодо яких відповідно до закону отримано вимогу органу ринкового нагляду не випускати продукцію у вільний обіг або посадовою особою відповідного уповноваженого органу за результатами проведення заходів офіційного контролю прийнято рішення про заборону ввезення товарів на митну територію України чи заборону випуску товарів у заявлений митний режим відповідно до мети їх ввезення в Україну.

Відповідно до частини першої статті 255 Кодексу митне оформлення завершується в найкоротший можливий строк, але не більше ніж чотири робочих години з моменту пред'явлення митному органу товарів, транспортних засобів комерційного призначення, що підлягають митному оформленню (якщо згідно з цим Кодексом товари, транспортні засоби комерційного призначення підлягають пред'явленню), подання митної декларації або документа, який відповідно до законодавства її замінює, та всіх необхідних документів і відомостей, передбачених статтями 257 і 335 Кодексу.

Строк, зазначений у частині першій статті 255 Кодексу, може бути перевищений на час виконання відповідних формальностей виключно у разі, зокрема, зупинення митного оформлення відповідно до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції».

Рішення про відмову у митному оформленні приймається в межах строку, відведеного статтею 255 Кодексу для завершення митного оформлення. Неприйняття такого рішення протягом зазначеного строку є бездіяльністю, яка може бути оскаржена в порядку, встановленому главою 4 Кодексу.

Відповідно до частини першої статті 256 Кодексу відмова у митному оформленні – це письмове вмотивоване рішення митного органу про неможливість здійснення митного оформлення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через невиконання декларантом або уповноваженою ним особою умов, визначених цим Кодексом (частина третя статті 256 Кодексу).

Порядок виконання митних формальностей при здійсненні митного оформлення товарів із застосуванням митної декларації на бланку єдиного адміністративного документа, затверджено наказом Міністерства фінансів України від 30.05.2012 № 631, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10.08.2012 за № 1360/21672 (далі – Порядок).

Відповідно до пункту 8.1. Розділу VIII Порядку у всіх випадках відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні, випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення оформлюється картка відмови за формою, наведеною в додатку 2 до Порядку.

Абзацом одинадцятим пункту 3.10 розділу III Порядку встановлено, що під час виконання митних формальностей за електронною митною декларацією декларанту за допомогою автоматизованої системи митного оформлення надсилається інформація, в тому числі, про відмову в митному оформленні товарів, задекларованих за електронною митною декларацією.

Відповідно до частини першої статті 26<sup>3</sup> Кодексу митний орган вищого рівня перевіряє правомірність та обґрунтованість оскаржуваного рішення митного органу, правомірність вчинення дій або відсутність факту бездіяльності митного органу.

Держмитслужбою при прийнятті рішення за результатами розгляду Скарги взяті до уваги обставини, документи та інформація, які були у розпорядженні, про які було відомо митному органу на момент прийняття оспорюваного рішення про відмову у митному оформленні.

Критеріями оцінки рішень митного органу визначені правомірність та обґрунтованість такого рішення.

Правомірне та обґрунтованим є те рішення, яке прийняте відповідно до вимог закону та на виконання закону.

З урахуванням наведених приписів законодавства при виконанні митних формальностей, перевірці відомостей у митній декларації та документах, поданих до митного контролю, прийнятті митним органом рішень про призупинення митного оформлення нехарчової продукції та відмову в митному оформленні Товару, задекларованого за МД, посадові особи Вінницької митниці діяли на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Кодексом, Законом № 2735-VI та Постановою № 1194.

Згідно з приписами частини п'ятої статті 13 Закону України від 02 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» обов'язковими для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права, є висновки щодо застосування норм права, викладені у постановах Верховного Суду.

Верховним Судом у постанові від 07 березня 2023 року у справі № 910/13573/21 сформовано висновок, що діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб здійснюється у відповідності до спеціально-дозвільного типу правового регулювання, яке побудовано на основі принципу «заборонено все, крім дозволеного законом; дозволено лише те, що прямо передбачено законом». Застосування такого принципу суттєво обмежує цих суб'єктів у виборі варіантів чи моделі своєї поведінки, а також забезпечує використання ними владних повноважень виключно в межах закону та прийнятих відповідно до закону підзаконних нормативно-правових актів і тим самим істотно обмежує можливі зловживання з боку держави та її органів.

Рішення Вінницької митниці про відмову у митному оформленні товару прийняте в межах виконання заборони випуску Товару у вільний обіг, встановленої уповноваженим органом ринкового нагляду відповідно до вимог

Закону № 2735-VI, та за підставами для його прийняття не є таким, що прийняте виключно в реалізацію дискреційних повноважень митних органів.

За існування встановленої територіальним органом Укртрансбезпеки заборони Вінницька митниця унеможливлена прийняти інше рішення ніж рішення про відмову в митному оформленні товару.

Право будь-якої особи оскаржити рішення, дії або бездіяльність митних органів до митного органу вищого рівня або до суду, якщо вважає, що такими рішеннями, діями або бездіяльністю порушено її права, свободи чи інтереси, створено перешкоди для їх реалізації, передбачено статтею 24 Кодексу.

Рішення митного органу про відмову в митному оформленні Товару є похідним та напряму залежить від прийнятого рішення органу ринкового нагляду і, на думку Держмитслужби, не є об'єктом належного способу захисту порушеного права.

Тим самим підстави для визнання дій посадових осіб Вінницької митниці неправомірними, скасування рішення про відмову у митному оформленні, оформленого карткою відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення

f88db81bca5f9763a9be35bfff6d28789f3f6bebee671f3ecd24aeef1377d1fd, та прийняття нового рішення про здійснення митного оформлення Товару відсутні.

З огляду на викладене, керуючись статтею 26<sup>5</sup> Митного кодексу України, скаргу Особи 1 залишено без задоволення.

Рішення за результатами розгляду скарги протягом трьох робочих днів надсилається особі, яка подала скаргу, на електронну адресу, що зазначена у скарзі:

265228d0de6392735da701a4a2610ce7b5d048fa63d1a7251826b5d9357b4383cdb4ee2aea69cc6a83331bbe96dc2caa9a299d21329efb0336fc02a82e1839a8

Відповідно до Конституції України та цивільного законодавства кожній особі гарантовано право в установленому порядку звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизначених або оспорюваних прав, свобод чи інтересів.

Згідно абзацу другого частини третьої статті 26<sup>5</sup> Кодексу у разі незгоди з прийнятим рішенням, особа яка подала скаргу має право оскаржити його у судовому порядку.

Заступник Голови

Владислав СУВОРОВ