



ДЕРЖАВНА МИТНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

(Держмитслужба)

вул. Дегтярівська, 11 Г, м. Київ, 04119, тел.: (044) 481-20-42, (044) 481-19-58, 481-20-20
E-mail: post@customs.gov.ua; Код ЄДРПОУ 43115923

№ _____

Особа 1

e-mail:

265228d0de6392735da701a4a2610ce7b
5d048fa63d1a7251826b5d9357b4383

Про розгляд скарги

Скаргу	Особи	1
efd9eaf56391e271d25972c44ddb700db0cb69ee03906bfb6bfb5facadd642c6d4735e3a 265e16eee03f59718b9b5d03019c07d8b6c51f90da3a666eec13ab354e07408562bedb8 b60ce05c1decfe3ad16b72230967de01f640b7e4729b49fcecdb4ee2aea69cc6a83331bb e96dc2caa9a299d21329efb0336fc02a82e1839a86b51d431df5d7f141cbececcf79edf3 dd861c3b4069f0b11661a3eefacbbba91829396d53004256d75ad6df6a3edececebc7ecf8 84e45fd5ea8613db80968d85e a01afe1cbcb0600201273c02b6281fb0808fb89a6cbc7af8052245b200c9a6e7fb898ef9 441d584b92b8231db12874ec59d45b08d12befd3fa38559ab2ca267b8a5edab2826324 43219e051e4ade2d1d5bbc671c781051bf1437897cbdfea0f1bb668ca95563216088b98 a62557fa1e26802563f3919ac78ae30533bb9ed422cef2d127de37b942baad06145e54b 0c619a1f22327b2ebbcfbec78f5564afe39d	(вх. Держмитслужби	a01afe1cbcb0600201273c02b6281fb0808fb89a6cbc7af8052245b200c9a6e77a61b53 701befdae0eeffaec73f14e20b537bb0f8b91ad7c2936dc63562b25b98880883fd8d97 5260f1807fa46a5156fcc4cc82bf6d657a417d8bb4e42cd55564653f55c9407ec18792d 53933e50b3ea01e64d907938ada633f0fd72ab54253f294bcadec5ab2debdd599b23960 4122fa1fba47d8a1502397752ac2d4b5198 efd9eaf56391e271d25972c44ddb700db0cb69ee03906bfb6bfb5facadd642c6d4735e3a 265e16eee03f59718b9b5d03019c07d8b6c51f90da3a666eec13ab354b227777d4dd1fc 61c6f884f48641d02b4d121d3fd328cb08b5531fcacdabf8acdb4ee2aea69cc6a83331bb e96dc2caa9a299d21329efb0336fc02a82e1839a86b51d431df5d7f141cbececcf79edf3 dd861c3b4069f0b11661a3eefacbbba918af56b26522669e8cf14f67a69446a5816478d8 49767efa4da817abc20dd4d4e7ef2d127de37b942baad06145e54b0c619a1f22327b2eb bcfbec78f5564afe39d) про визнання дій Вінницької митниці щодо відмови у



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 16/16-01-03/1313 від 26.01.2026
Підписувач Бондарчук Євген Олегович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000269405000F68DC00
Дійсний з 06.12.2024 21:58:53 по 06.12.2026 21:58:53

митному оформленні товару неправомірними та скасування рішення митного органу про відмову у митному оформленні товару (далі – Скарга), розглянуто.

Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності митних органів встановлений главою 4 Митного кодексу України (далі – Кодекс).

Згідно зі статтею 24 Кодексу будь-яка особа має право оскаржити рішення, дії або бездіяльність митних органів до митного органу вищого рівня або до суду, якщо вважає, що такими рішеннями, діями або бездіяльністю порушено її права, свободи чи інтереси, створено перешкоди для їх реалізації або на неї незаконно покладено будь-які обов'язки.

Подана Скарга відповідає вимогам статті 26 Кодексу, подана в межах строку на оскарження визначеного статтею 26¹ Кодексу, у зв'язку з чим Держмитслужбою прийнято рішення про прийняття скарги до розгляду.

З мотиваційної частини Скарги вбачається, що 2fbdf09ea1aff0f4fe4e7d82d5103945144639af4f794610b35d13f8139a9df0 Особою 1 (далі – Товариство, Скаржник) отримано рішення про відмову у митному оформленні товару «вагони залізничні для перевезень вантажів коліями несамохідні, криті і такі, що замикаються, що були у використанні – критий вагон d2faf494852f190bf0bb0f8ca1db3305d4ca9759ca3cebc62dcedda1b7c484c0, модель: 9483099818e3b5ca29a7a106f8d8b395e5230ad4ca641f3325da3fad6e5f823d, типf8b5f650d6dd69c2fcaff4317acaf16de820a7873b8de994f57c389377ffa9a3, заводський 822fa710531a89920f5e2442aa8b01a86f6f441a4ae0cedda0d3944b87dc1f2b, дата виробництва: 0ad04b27d666e3a29add388e8fd9b46a5b68e234fae4725bfd092bfad63e6011.

Виробник:

a01a3f9958f202b840550af20bc758f30fc6070746b0a4f627de7382f1dbdce253541a4cс479aaa28835870def801be73171cb5ee47e75899f4f72f1c66cb6202e641adf08761999ab6561256f661269ad36ae7450bb233a2781b34da431a486» (далі – Товар) з причин наведених у Картці відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні (випуску) чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення f943632305ecbb702291a342b28e34692c7e7f322c1229355a8119f9724b1ca9, оформленої Вінницькою митницею.

Не погоджуючись з таким рішенням митного органу Товариство звернулось до Держмитслужби зі Скаргою та просить:

прийняти скаргу до розгляду та розглянути її відповідно до законодавства України;

визнати дії Вінницької митниці щодо відмови у митному оформленні Товару неправомірними;

скасувати рішення Вінницької митниці щодо відмови у проведенні митного оформлення Товару як таке, що прийнято з порушенням законодавства України;

прийняти нове рішення про здійснення митного оформлення Товару.

Свої вимоги Товариство обґрунтовує тим, що:

вимога Вінницької митниці щодо наявності декларації відповідності при наявності сертифікату відповідності, що є рівнозначними підтверджуючими документами у розумінні Закону України від 15 січня 2015 року № 124-VIII «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», є такою, що суперечить вимогам законодавства України;

Вінницькою митницею не повно досліджено питання вжиття заходів державного ринкового нагляду у вигляді заборони випуску у вільний обіг вагону, виготовленого та введенного в експлуатацію у 2014 році та не доведено його небезпечність із визначенням відповідного ступеню ризику;

картка відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення f943632305ecbb702291a342b28e34692c7e7f322c1229355a8119f9724b1ca9 повинна бути оформлена в межах строку дії рішення про призупинення митного оформлення.

Під час розгляду Скарги Держмитслужбою опрацьовано доводи викладені у Скарзі, документи додані Скаржником за Скаргою, інформацію надану Вінницькою митницею, відомості що містяться у автоматизованій системі митного оформлення.

Встановлено, що 02.12.2025 до відділу митного оформлення № 2 митного поста «Вінниця» Вінницької митниці декларантом Особою 2 подано електронну митну декларацію (далі – МД), зареєстровану за ede7a2ca103b53ffced2074b6ec0bffd25f4d4a8575bca838f29d7e3aba5d6834b227777d4dd1fc61c6f884f48641d02b4d121d3fd328cb08b5531fcacdafb8ad6ba6fe2fc118865c966f4f6df42cdec2139cf709a411e2e273f921ddedad556, за якою задекларовано товар «вагони залізничні для перевезень вантажів коліями несамохідні, криті і такі, що замикаються, що були у використанні – критий вагон 3f9e48bf865a935ed02bf004886c2a1be1d185a26c7af8f260e53363a3972a9f6255feddd9430399e5d3bb80165fb7ada97b9acd691d5e55c8f8fb2d29d0d4d6, модель: 9483099818e3b5ca29a7a106f8d8b395e5230ad4ca641f3325da3fad6e5f823d, тип: 5d0a1ea004df018bee898ddd4ad8c3e72cc667fd047159a21279d02c1637ccf1, заводський 822fa710531a89920f5e2442aa8b01a86f6f441a4ae0cedda0d3944b87dc1f2b, дата виробництва: 0ad04b27d666e3a29add388e8fd9b46a5b68e234fae4725bfd092bfad63e6011.

Виробник:

a01a3f9958f202b840550af20bc758f30fc6070746b0a4f627de7382f1dbdce253541a4cс479aaa28835870def801be73171cb5ee47e75899f4f72f1c66cb6202e641adf08761999ab6561256f661269ad36ae7450bb233a2781b34da431a486». Одержувач (імпортер): Особа 1.

Для здійснення митного контролю та митного оформлення Товару за МД митному органу надано: сертифікати відповідності 96188fe88bc2f31f7e598a9f8dc16dc15e42a5272bf4a3cf1577f8c95c26fb59 та b8aa0315e86bfb0ccc064a8c26f0f52025b36ad6bf06a6ec888ec262ef463fbe, рахунок-

фактура
a01afe1cbcb0600201273c02b6281fb0808fb89a6cbc7af8052245b200c9a6e7a7acb80
5e7586f70439a4ba713127e38492eee8db8c1708cf09e240baeb61c79, накладна
SMGS consignment note (rail)
b4907c6dabcb51ccd12157351170670b5562a151cf3ad8f09e1792d1378617ef,
сертифікат про походження товару
c771aasaca29bf17fd440886cf410ae59f9b9bf5843cca7e2e1e6d2c6a811c9f,
декларація про походження товару
eb0ae2701742075a481c7c8fe2fb860ab430884d9f80b362b7ab559a495ddc6e5ede7fe
a81cac2b040197a3f48831f2e8a9f14c6206952f9435a0b5cb948f0fa, платіжна
інструкція в іноземній валюті
ab2сес6e0558262f2b08eec0b7b1541bde32136d9362e3a313b9e972b0ea07f1,
зовнішньоекономічний договір (контракт) купівлі-продажу товарів
0183c97ab2de875ea3b8a296bd0b4270d3fbf7a843da5dde3b99b57330cbcadс,
доповнення до зовнішньоекономічного договору (контракту)
a8d1ec60b4ec0ce0ce00be8d53f1d179567aa223fef15a206c885c6f72254b7,
доповнення до внутрішнього договору (контракту)
7a982326d79d527cb997d5141330aec7b2932e12dc23fc4d88d9433a43093640,
договір про надання послуг митного брокера
8d80b2f2d46d537e511b7bacac62e4951650022716d0133a0c45a576125e5ede,
довіреність
34a2fa6ea5ce35bf4e9a20bbaa0f6e940fb6af61fcb5c10ca59c5b3f5dbab928,
Технічний паспорт вагону від
604fefe43451a21ce1530c42f780747e5fe613e0fa414ddc28b1078fc132df84.

Відповідно до відомостей зазначених в МД та товаросупровідних документах, встановлено, що товар, який класифікується за кодом 6a287a1078c0482b82ac491f3baa63f82d282a484902662ae71228c6a34bcd021da51b8d8ff98f6a48f80ae79fe3ca6c26e1abb7b7d125259255d6d2b875ea0848449a14a4ff7d79bb7a1b6f3d488eba397c36ef25634c111b49baf362511afcfl534392279bddbf9d43dde8701cb5be14b82f76ec6607bf8d6ad557f60f304e згідно з УКТ ЗЕД, включено до Секторального плану державного ринкового нагляду на 2025 рік, затвердженого Державною службою України з безпеки на транспорті.

За результатами перевірки документації, що має супроводжувати продукцію при наданні її на ринку, посадовою особою Вінницької митниці встановлено відсутність декларації про відповідність, подання якої передбачено вимогами Технічного регламенту безпеки рухомого складу залізничного транспорту (далі – Технічний регламент № 1194), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 року № 1194» (далі – Постанова № 1194).

Відповідно до вимог частини першої статті 38 Закону України від 02 грудня 2010 року № 2735-VI «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» (далі – Закон № 2735-VI) посадовою особою Вінницької митниці прийнято Рішення про призупинення митного оформлення продукції за

результатами державного контролю продукції
 efd9eaf56391e271d25972c44ddb700db0cb69ee03906bfb6bfb5facadd642c6dd4c647
 7792993dd1ebe5ba0267c3836e12f2ca2335977578ad7c308e1f6c1d92b82e49bcc2450
 b3ec6b74e250732f4c570c7a2c577a8dfcb0cad4e9b07b6bad (далі – Рішення), про
 яке листом митного органу
 2945549572c1b6939dfc1cb28c41541e9edd15cd00c91386b22531386c50003c
 14e5cb0ee8fc1b688801d20c273d1358545c632aeed80845304ffc01cadcebe5
 повідомлено Державну службу України з безпеки на транспорті.

Листом
 b8012cb642c887a0a4f6f8e52fc6d97946274076ba64b113dff1db0a0ca37caa94ffde47
 51e59cd0a43d6280ba7500d232801a843de97c83eb5f74b7db3d7277cf9c951684281e
 92c757fb256c758e594f4f4c7d2e42ac5ded99e408e17aed97 (вх. Вінницької митниці
 9bc5e5f15f90811782335049aa5361d3284122ce6adc60e69f3a2ebadb885ec9)
 Укртрансбезпекою повідомлено про те, що відповідно до вимог частини шостої
 статті 38 Закону № 2735-VI, підпункту 15¹ пункту 5 Положення про Державну
 службу України з безпеки на транспорті, затвердженого постановою Кабінету
 Міністрів України від 11.02.2015 № 103 (далі – Положення № 103), розпочато
 позапланову перевірку характеристик продукції, зазначеної в Рішенні.

В подальшому, листом
 efd9eaf56391e271d25972c44ddb700db0cb69ee03906bfb6bfb5facadd642c67665e3b
 43feb0d04705aa516a874532f2f526010b994cb7354eca30521396057 (вх. Вінницької
 митниці
 d01d3246adb8b35d122c2063b396ce1e00f89047f679f50797cf1a615a920f7d)
 Управлінням державного нагляду (контролю) у Вінницькій області Державної
 служби України з безпеки на транспорті Вінницьку митницю повідомлено про
 те, що:

відповідно до статей 23, 23¹, частини шостої статті 38, статті 40 Закону
 № 2735-VI, підпункту 15¹ пункту 5 Положення № 103, Переліку видів продукції,
 щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний
 ринковий нагляд, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України
 від 28.12.2016 № 1069 (далі – постанова № 1069), на підставі рішення про
 призупинення митного оформлення продукції за результатами державного
 контролю продукції
 38187fb1b271f319008979f39adc42d2e34099e2516ee18ff29bcfaf24925283, згідно з
 наказом Державної служби України з безпеки на транспорті
 efd9eaf56391e271d25972c44ddb700db0cb69ee03906bfb6bfb5facadd642c6b7a43b5
 5e476d32e976b229c537aa1b53cf691fe3839d77cddb8e405554d2fde «Про
 проведення позапланової перевірки характеристик продукції», направлення на
 проведення перевірки від
 5feceb66ffc86f38d952786c6d696c79c2dbc239dd4e91b46729d73a27fb57e9ef2d127d
 e37b942baad06145e54b0c619a1f22327b2ebbcfbec78f5564afe39da80cb1250ea933e7
 61ae7054a25bc44fc32b2c631c743ca5cee0ceec4de21217a01afe1cbcb0600201273c02
 b6281fb0808fb89a6cbc7af8052245b200c9a6e7eeaf03cb927a150c62b8a5c27d056faf

f7b31e5268b11df533febb150b96e2926b86b273ff34fce19d6b804eff5a3f5747ada4eaa22f1d49c01e52ddb7875b4b, посадовими особами Управління державного нагляду (контролю) у Вінницькій області здійснено позапланову перевірку характеристик продукції, а саме: вагони залізничні для перевезень вантажів коліями, несамохідні згідно кодом УКТ ЗЕД 6a287a1078c0482b82ac491f3baa63f82d282a484902662ae71228c6a34bcd021da51b8d8ff98f6a48f80ae79fe3ca6c26e1abb7b7d125259255d6d2b875ea0848449a14a4ff7d79bb7a1b6f3d488eba397c36ef25634c111b49baf362511afc f1534392279bddbf9d43dde8701cb5be14b82f76ec6607bf8d6ad557f60f304e;

під час проведення перевірки встановлено невідповідності, визначені п. 35 Постанови № 1194, п. 1 в частині «Правила та умови нанесення знака відповідності технічним регламентам», затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1184 «Про затвердження форми, опису знака відповідності технічним регламентам, правил та умов його нанесення» (далі – Постанова № 1184), у зв'язку з чим, продукція не відповідає встановленим вимогам – випуск у вільний обіг заборонено відповідно до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції».

Керуючись пунктом 4 частини першої статті 196, частиною першою статті 256 Митного кодексу України (далі – Кодекс), частиною другою статті 40 Закону № 2735-VI (випуск у вільний обіг заборонено), Вінницькою митницею в митному оформленні Товару за МД відмовлено (картка відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення efd9eaf56391e271d25972c44ddb700db0cb69ee03906bfb6bfb5facadd642c675f57a9b5565b522a5ae10c6c7ef8bd19a46d4800118d4c316db0a639eef9995df449a2392c9c8769d622a46963e185fbcddcc2256421ae7841bcb3763bfd1451).

Відомості про прийняте митним органом рішення про відмову в митному оформленні внесено 2fbdf09ea1aff0f4fe4e7d82d5103945144639af4f794610b35d13f8139a9df0 до систем, що забезпечують функціонування електронних інформаційних ресурсів митних органів.

Відповідно до статті 55 Конституції України кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод, ратифікована Законом України від 17 липня 1997 року № 475/97-ВР, у статті 13 проголошує, що кожен, чий права та свободи, визнані в цій Конвенції, було порушено, має право на ефективний засіб правового захисту в національному органі, навіть якщо таке порушення було вчинене особами, які здійснювали свої офіційні повноваження.

Статтями 8, 69 Конституції України встановлено, що в Україні визначається і діє принцип верховенства права та кожен зобов'язаний неухильно дотримуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і

свободи, честь і гідність інших людей. Незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.

У частині другій статті 19 Конституція України регламентує, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно з пунктом 9 статті 92 Конституції України засади зовнішніх зносин, зовнішньоекономічної діяльності та митної справи визначаються виключно законами України.

Завдання, функції та повноваження митних органів визначені Кодексом, Положенням про Державну митну службу України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 227 «Про затвердження положень про Державну податкову службу України та Державну митну службу України» (далі – Положення № 227), та іншими нормативно-правовими актами.

Згідно з пунктом 2 Положення № 227 Держмитслужба у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства.

Держмитслужба відповідно до покладених на неї завдань забезпечує та здійснює контроль за дотриманням вимог законодавства з питань митної справи та в межах повноважень, визначених законом, законодавства з інших питань, контроль за дотриманням якого покладено на Держмитслужбу, під час переміщення товарів через митний кордон України та після завершення операцій з митного контролю та митного оформлення (підпункт 3 пункту 4 Положення № 227).

Частиною першою статті 1 Кодексу визначено, що законодавство України з питань митної справи складається з Конституції України, Кодексу, інших законів України, що регулюють питання, зазначені у статті 7 Кодексу, з міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також з нормативно-правових актів, виданих на основі та на виконання Кодексу та інших законодавчих актів.

Встановлені порядок і умови переміщення товарів через митний кордон України, їх митний контроль та митне оформлення, застосування механізмів тарифного і нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності, справляння митних платежів, ведення митної статистики, обмін митною інформацією, ведення Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності, здійснення відповідно до закону державного контролю нехарчової продукції при її ввезенні на митну територію України, запобігання та протидія контрабанді, боротьба з порушеннями митних правил, організація і забезпечення діяльності митних органів та інші заходи, спрямовані на реалізацію державної митної політики, становлять митну справу (частина перша статті 7 Кодексу).

Стаття 8 Кодексу визначає принципи, на основі яких здійснюється митна справа. Серед інших до таких принципів віднесено:

виключні повноважень митних органів України щодо здійснення митної справи;

єдиний порядок переміщення товарів, транспортних засобів через митний кордон України;

визнання рівності та правомірності інтересів усіх суб'єктів господарювання незалежно від форми власності;

відповідальність всіх учасників відносин, що регулюються Кодексом.

Митний контроль передбачає виконання митними органами мінімуму митних формальностей, необхідних для забезпечення додержання законодавства України з питань митної справи, як це визначено у статті 318 Кодексу.

Метою митного оформлення є забезпечення дотримання встановленого законодавством України порядку переміщення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через митний кордон України (стаття 246 Кодексу).

Статтею 248 Кодексу передбачено, що митне оформлення розпочинається з моменту подання митному органу декларантом або уповноваженою ним особою митної декларації або документа, який відповідно до законодавства її замінює, та документів, необхідних для митного оформлення, а в разі електронного декларування – з моменту отримання митним органом від декларанта або уповноваженої ним особи електронної митної декларації або електронного документа, який відповідно до законодавства замінює митну декларацію.

Для виконання передбачених цим Кодексом митних формальностей використовується автоматизована система митного оформлення (далі – АСМО), що входить до складу єдиної автоматизованої інформаційної системи митних органів України (частина восьма статті 31 Кодексу).

Митні органи вимагають від осіб, які переміщують товари, транспортні засоби комерційного призначення через митний кордон України чи провадять діяльність, контроль за якою Кодексом покладено на митні органи, тільки ті документи та відомості, які необхідні для здійснення митного контролю та встановлені Кодексом (частина перша статті 334 Кодексу).

Особи, зазначені у частині першій статті 334 Кодексу, зобов'язані надавати митним органам документи та відомості, необхідні для здійснення митного контролю, в усній, письмовій (у паперовій або електронній формі).

Митні формальності – це сукупність дій, що підлягають виконанню відповідними особами і митними органами, а також автоматизованою системою митного оформлення з метою дотримання вимог законодавства України з питань митної справи (пункт 29 частини першої статті 4 Кодексу).

Основні засади здійснення митними органами державного контролю нехарчової продукції регламентовано Законом № 2735-VI.

Державний контроль продукції (далі – контроль продукції) – це сукупність заходів, що здійснюються митними органами в межах повноважень, визначених законом, з метою забезпечення додержання вимог законодавства України про

ринковий нагляд і контроль продукції стосовно продукції, що ввозиться на митну територію України (абзац третій частини першої статті 1 Закону № 2735-VI).

Контроль продукції здійснюється щодо продукції, заявленої у режим імпорту, реімпорту або будь-який інший митний режим, що передбачає вільний обіг цієї продукції на митній території України (частина перша статті 37 Закону № 2735-VI).

Під час контролю продукції митні органи проводять документальні перевірки та вибірккові обстеження зразків, серед іншого, згідно із секторальними планами ринкового нагляду (частина друга статті 37 Закону № 2735-VI).

Під час перевірки документів перевіряє підлягає документація в паперовій або електронній формі, що має супроводжувати продукцію при наданні її на ринку відповідно до встановлених вимог (частина п'ята статті 37 Закону № 2735-VI).

Під час обстеження зразків продукції перевіряє підлягає наявність на продукції знака відповідності технічним регламентам, якщо його нанесення на продукцію передбачено технічним регламентом на відповідний вид продукції, та додержання правил застосування і нанесення знака відповідності технічним регламентам (частини шоста статті 37 Закону № 2735-VI).

В абзаці десятому частини першої статті 1 Закон України від 15 січня 2015 року № 124-VIII «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» (далі – Закон № 124-VIII) визначає термін «документ про відповідність» як декларацію (в тому числі декларацію про відповідність), звіт, висновок, свідоцтво, сертифікат (у тому числі сертифікат відповідності) або будь-який інший документ, що підтверджує виконання заданих вимог, які стосуються об'єкта оцінки відповідності.

Надання на ринку – це будь-яке платне або безоплатне постачання продукції для розповсюдження, споживання чи використання на ринку України в процесі здійснення господарської діяльності (абзац вісімнадцятий частини першої статті 1 Закону № 124-VIII).

Відповідно до частини другої статті 10 Закону № 124-VIII технічні регламенти, якими передбачене застосування процедур оцінки відповідності, також, як правило, містять, не обмежуючись цим переліком:

процедури оцінки відповідності, які повинні або можуть застосовуватися для оцінки відповідності продукції технічним вимогам, визначеним у технічних регламентах, а в разі якщо такі процедури затверджені іншими нормативно-правовими актами, - посилання на них;

спеціальні вимоги до призначених органів, їх обов'язки (у разі якщо технічними регламентами передбачене застосування процедур оцінки відповідності із залученням призначених органів);

вимоги щодо складання, зберігання та надання органам державного ринкового нагляду декларації про відповідність та технічної документації;

правила та умови нанесення знака відповідності технічним регламентам.

Згідно з пунктом 12 Технічного регламенту № 1194 у документації на рухомий склад залізничного транспорту, процеси проектування, виробництва, монтажу, налагодження, введення в експлуатацію, експлуатації та ремонту рухомого складу залізничного транспорту, щодо яких проведена процедура оцінки відповідності, сумісності, придатності до використання рухомого складу залізничного транспорту, перевірки на відповідність вимогам цього Технічного регламенту, робиться відмітка про їх відповідність одному чи кільком технічним регламентам та наноситься національний знак відповідності, форма якого наведена у правилах застосування національного знака відповідності.

Оцінка відповідності, сумісності, придатності до використання рухомого складу залізничного транспорту та перевірка на відповідність вимогам Технічного регламенту № 1194 проводиться відповідно до Закону № 124-VIII (пункт 29 Технічного регламенту № 1194).

Пунктом 4 частини першої статті 13 Закону № 2735-VI з метою здійснення контролю продукції митні органи приймають у випадках та порядку, визначених цим Законом, рішення про призупинення митного оформлення продукції, пред'явленої до митного контролю та митного оформлення.

Відповідно до частини першої статті 38 Закону № 2735-VI митний орган призупиняє митне оформлення продукції, пред'явленої для митного контролю та митного оформлення, у разі якщо за результатами перевірки документів та/або вибіркового обстеження зразків продукції, проведених цим органом, виявлено:

що характеристики продукції дають підстави вважати, що ця продукція за умови її належного встановлення, технічного обслуговування та використання становить серйозний ризик суспільним інтересам;

відсутність:

- документації в паперовій або електронній формі, яка має супроводжувати продукцію при наданні її на ринку відповідно до встановлених вимог;

- маркування продукції знаком відповідності технічним регламентам, якщо його нанесення на продукцію передбачено технічним регламентом на відповідний вид продукції;

- неналежне застосування знака відповідності технічним регламентам.

Митний орган повідомляє орган ринкового нагляду, до сфери відповідальності якого належить здійснення ринкового нагляду щодо відповідного виду продукції, про призупинення митного оформлення такої продукції. У повідомленні митного органу зазначаються: продукція, митне оформлення якої призупинено, причини та строк, на який призупинено митне оформлення, найменування і місцезнаходження виробника, уповноваженого представника (за наявності) та імпортера продукції, а також інша необхідна інформація, яка засвідчує факт порушення (частина п'ята статті 37 Закону № 2735-VI).

Державний ринковий нагляд продукції «Вагони залізничні для перевезень вантажів коліями, несамохідні» щодо її відповідності вимогам Технічного регламенту № 1194), здійснюється Державною службою України з безпеки на

транспорті та віднесено до сфери її відповідальності згідно з Постановою № 1069.

На підставі повідомлення митного органу відповідний орган ринкового нагляду проводить перевірку характеристик продукції, митне оформлення якої призупинено. За необхідності може бути проведено перевірку характеристик продукції в місці її зберігання під митним контролем. Зазначена перевірка проводиться з урахуванням інформації, що міститься у повідомленні митного органу про призупинення митного оформлення продукції (частина шоста статті 37 Закону № 2735-VI).

Перевірка характеристик продукції, у тому числі відбір зразків продукції та їх експертиза (випробування) є одним із заходів ринкового нагляду, встановлених частиною першою статті 22 Закону № 2735-VI.

Порядок проведення перевірок характеристик продукції визначено у статті 23 Закону № 2735-VI.

Перевірки характеристик продукції проводяться на підставі наказів (рішень) органів ринкового нагляду та направлень на проведення перевірки, що видаються та оформлюються відповідно до Закону № 2735-VI (частина п'ята статті 23 Закону № 2735-VI).

Продукція підлягає митному оформленню в установленому порядку у разі якщо протягом трьох робочих днів з дня призупинення митного оформлення продукції митний орган, що призупинив митне оформлення, не одержить від відповідного органу ринкового нагляду повідомлення про будь-які вжиті ним заходи щодо цієї продукції (частина перша статті 39 Закону № 2735-VI).

Якщо орган ринкового нагляду, якому надано повідомлення про призупинення митного оформлення продукції, встановив, що ця продукція не відповідає встановленим вимогам, він вживає належних заходів, передбачених цим Законом, що можуть включати заборону введення такої продукції в обіг. У разі прийняття рішення про заборону введення продукції в обіг відповідний орган ринкового нагляду звертається до митного органу, що призупинив митне оформлення, з вимогою не випускати таку продукцію у вільний обіг та внести до рахунка-фактури (інвойсу) чи будь-якого іншого відповідного документа, що супроводжує цю продукцію при введенні її в обіг, або до електронної інформаційної системи митних органів позначення такого змісту: «Продукція не відповідає встановленим вимогам – випуск у вільний обіг заборонено відповідно до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» (частина друга статті 40 Закону № 2735-VI).

Пунктом 4 частини першої статті 196 Кодексу визначено, що товари, щодо яких відповідно до закону отримано вимогу органу ринкового нагляду не випускати продукцію у вільний обіг або посадовою особою відповідного уповноваженого органу за результатами проведення заходів офіційного контролю прийнято рішення про заборону ввезення товарів на митну територію України чи заборону випуску товарів у заявлений митний режим відповідно до мети їх ввезення в Україну.

Відповідно до частини першої статті 255 Кодексу митне оформлення завершується в найкоротший можливий строк, але не більше ніж чотири робочих години з моменту пред'явлення митному органу товарів, транспортних засобів комерційного призначення, що підлягають митному оформленню (якщо згідно з цим Кодексом товари, транспортні засоби комерційного призначення підлягають пред'явленню), подання митної декларації або документа, який відповідно до законодавства її замінює, та всіх необхідних документів і відомостей, передбачених статтями 257 і 335 Кодексу.

Строк, зазначений у частині першій статті 255 Кодексу, може бути перевищений на час виконання відповідних формальностей виключно у разі, зокрема, зупинення митного оформлення відповідно до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції».

Рішення про відмову у митному оформленні приймається в межах строку, відведеного статтею 255 Кодексу для завершення митного оформлення. Неприйняття такого рішення протягом зазначеного строку є бездіяльністю, яка може бути оскаржена в порядку, встановленому главою 4 Кодексу.

Відповідно до частини першої статті 256 Кодексу відмова у митному оформленні – це письмове вмотивоване рішення митного органу про неможливість здійснення митного оформлення товарів, транспортних засобів комерційного призначення через невиконання декларантом або уповноваженою ним особою умов, визначених цим Кодексом (частина третя статті 256 Кодексу).

Порядок виконання митних формальностей при здійсненні митного оформлення товарів із застосуванням митної декларації на бланку єдиного адміністративного документа, затверджено наказом Міністерства фінансів України від 30.05.2012 № 631, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10.08.2012 за № 1360/21672 (далі – Порядок).

Відповідно до пункту 8.1. Розділу VIII Порядку у всіх випадках відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні, випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення оформлюється картка відмови за формою, наведеною в додатку 2 до Порядку.

Абзацом одинадцятим пункту 3.10 розділу III Порядку встановлено, що під час виконання митних формальностей за електронною митною декларацією декларанту за допомогою автоматизованої системи митного оформлення надсилається інформація, в тому числі, про відмову в митному оформленні товарів, задекларованих за електронною митною декларацією.

Відповідно до частини першої статті 26³ Кодексу митний орган вищого рівня перевіряє правомірність та обґрунтованість оскаржуваного рішення митного органу, правомірність вчинення дій або відсутність факту бездіяльності митного органу.

Держмитслужбою при прийнятті рішення за результатами розгляду Скарги взяті до уваги обставини, документи та інформація, які були у розпорядженні, про які було відомо митному органу на момент прийняття оспорюваного рішення про відмову у митному оформленні.

Критеріями оцінки рішень митного органу визначені правомірність та обґрунтованість такого рішення.

Правомірне та обґрунтованим є те рішення, яке прийняте відповідно до вимог закону та на виконання закону.

З урахуванням наведених приписів законодавства при виконанні митних формальностей, перевірці відомостей у митній декларації та документах, поданих до митного контролю, прийнятті митним органом рішень про призупинення митного оформлення нехарчової продукції та відмову в митному оформленні Товару, задекларованого за МД, посадові особи Вінницької митниці діяли на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Кодексом, Законом № 2735-VI та Постановою № 1194.

Згідно з приписами частини п'ятої статті 13 Закону України від 02 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» обов'язковими для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права, є висновки щодо застосування норм права, викладені у постановах Верховного Суду.

Верховним Судом у постанові від 07 березня 2023 року у справі № 910/13573/21 сформовано висновок, що діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб здійснюється у відповідності до спеціально-дозвільного типу правового регулювання, яке побудовано на основі принципу «заборонено все, крім дозволеного законом; дозволено лише те, що прямо передбачено законом». Застосування такого принципу суттєво обмежує цих суб'єктів у виборі варіантів чи моделі своєї поведінки, а також забезпечує використання ними владних повноважень виключно в межах закону та прийнятих відповідно до закону підзаконних нормативно-правових актів і тим самим істотно обмежує можливі зловживання з боку держави та її органів.

Рішення Вінницької митниці про відмову у митному оформленні товару прийняте в межах виконання заборони випуску Товару у вільний обіг, встановленої уповноваженим органом ринкового нагляду відповідно до вимог Закону № 2735-VI, та за підставами для його прийняття не є таким, що прийняте виключно в реалізацію дискреційних повноважень митних органів.

За існування встановленої територіальним органом Укртрансбезпеки заборони Вінницька митниця унеможливлена прийняти інше рішення ніж рішення про відмову в митному оформленні товару.

Право будь-якої особи оскаржити рішення, дії або бездіяльність митних органів до митного органу вищого рівня або до суду, якщо вважає, що такими рішеннями, діями або бездіяльністю порушено її права, свободи чи інтереси, створено перешкоди для їх реалізації, передбачено статтею 24 Кодексу.

Рішення митного органу про відмову в митному оформленні Товару є похідним та напряду залежить від прийнятого рішення органу ринкового нагляду і, на думку Держмитслужби, не є об'єктом належного способу захисту порушеного права.

Тим самим підстави для визнання дій посадових осіб Вінницької митниці неправомірними, скасування рішення про відмову у митному оформленні, оформленого карткою відмови в прийнятті митної декларації, митному оформленні випуску чи пропуску товарів, транспортних засобів комерційного призначення

61df1ffa230791ea2c523f6dda15501f408a0335601ed8a66c6b6a7195b6f11e, та прийняття нового рішення про здійснення митного оформлення Товару відсутні.

З огляду на викладене, керуючись статтею 26⁵ Митного кодексу України, скаргу Особи 1

918b0a01e12da133a66ca683eadeef88884f730e629439fc5568d83609408711c4e07408562bedb8b60ce05c1decfe3ad16b72230967de01f640b7e4729b49fce8130c2ba6ba3cec523503b3a6564717afb9f6e18026c6d636b1ac21c8df1347bef2d127de37b942baad06145e54b0c619a1f22327b2ebbcfbec78f5564afe39d залишено без задоволення.

Рішення за результатами розгляду скарги протягом трьох робочих днів надсилається особі, яка подала скаргу, на електронну адресу, що зазначена у скарзі:

265228d0de6392735da701a4a2610ce7b5d048fa63d1a7251826b5d9357b4383.

Відповідно до Конституції України та цивільного законодавства кожній особі гарантовано право в установленому порядку звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизначених або оспорюваних прав, свобод чи інтересів.

Згідно абзацу другого частини третьої статті 26⁵ Кодексу у разі незгоди з прийнятим рішенням, особа яка подала скаргу має право оскаржити його у судовому порядку.

Заступник Голови

Владислав СУВОРОВ