



МІЖНАРОДНИЙ  
ФОНД  
ВІДРОДЖЕННЯ



# Нове щомісячне опитування підприємств

Випуск 47. (03.2026)

Український бізнес під час війни

Виконавець проекту:



Громадська організація «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»

Фінансова підтримка:



Міжнародний фонд «Відродження»

**Автори звіту:**

*Оксана Кузяків, виконавча директорка ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій», керівниця проекту «Підтримка Громадської ініціативи «За чесну та прозору митницю»*

*Євген Ангел, старший науковий співробітник ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»*

*Анастасія Гулік, наукова співробітниця ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»*

*Дарія Шаповалова, молодша наукова співробітниця ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»*

*Публікацію підготовлено в рамках проекту «Інтеграція України в ЄС: діалог, побудований на фактах», що фінансується Міжнародним фондом «Відродження». Її зміст є виключно відповідальністю ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій» і не обов'язково відображає позицію МФ «Відродження».*

ГО «ІНСТИТУТ ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПОЛІТИЧНИХ КОНСУЛЬТАЦІЙ»,

01054 Київ, Україна, вул. Рейтарська 8/5-А,

тел.: +38(044) 278-63-42; +38 (044) 278-63-60; факс: +38(044) 278-63-36

[institute@ier.kyiv.ua](mailto:institute@ier.kyiv.ua)

[www.ier.com.ua](http://www.ier.com.ua)

[Facebook ІЕД](#)

[Facebook За чесну та прозору митницю](#)

[Телеграм-канал «Чесна митниця»](#)

## ПРО НОВЕ ЩОМІСЯЧНЕ ОПИТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ «УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС ПІД ЧАС ВІЙНИ»

Шановні пані та панове, представляємо вашій увазі **сорок сьомий випуск** щомісячного опитування керівників підприємств «Український бізнес під час війни».

Потреба у вичерпній інформації про економічну ситуацію є важливою для економічної політики під час війни. Для швидкого збору інформації про поточний стан економіки та прогнозування економічних тенденцій на майбутнє ІЕД проводить щомісячне опитування підприємств із застосуванням підходу кон'юнктурних досліджень (або Business Tendency Survey). Методологію BTS використовують у світі для оцінки економічної ситуації з «базового рівня» — суджень та очікувань основних економічних агентів – керівників підприємств та підприємців. Результатом кон'юнктурних досліджень є коротка, "стисла" картина економіки або окремого сектору, економічні тенденції в коротко- та середньостроковій перспективі та майбутні «поворотні» точки циклу економічної активності.

Щомісячне опитування підприємств «Український бізнес під час війни» складається з двох частин: регулярної та спеціальної. Регулярно респонденти дають відповіді на питання про зміну основних показників діяльності та короткострокові прогнози щодо майбутніх змін цих же показників. Мова йде про динаміку випуску (виробництво), реалізації (продажі), експорту, заборгованостей, цін, нових замовлень, зайнятості тощо. Оцінки та очікування щодо змін ділового клімату та фінансово-економічної ситуації на підприємстві в перспективі на пів року також у фокусі нашої уваги. У цій частині опитування використано методологію кон'юнктурних опитувань, гармонізовану відповідно до вимог Joint Harmonised EU Programme of Business and Consumer Surveys (BTS). Там, де можливо, ми будемо порівнювати дані з даними щоквартального опитування підприємств «Ділова думка», які проводяться з 1998 року. Спеціальна частина щомісячного опитування підприємств присвячена впливу війни на виробничу діяльність підприємств та експорт, оцінкам державної політики з підтримки бізнесу. У випуску використано галузевий вимір в аналізі даних.

Щомісячні тенденції презентовано в таких звітах, як цей. Щоквартальні тенденції будуть оприлюднюватися й надалі у звітах «Ділова думка: промисловість», які випускає ІЕД із липня 2002 року.

Щомісячне опитування підприємств «Український бізнес під час війни» було започатковано ІЕД на початку 2022 року як реакцію на виклики для економічного врядування, породжені повномасштабною війною росії проти України. Реалізація цієї ініціативи стала можливою завдяки змінам у плані реалізації проєкту «За чесну та прозору митницю», який фінансувався Європейським Союзом, співфінансувався МФ «Відродження» та благодійним фондом ATLAS Network (США), і відбувалась під егідою цього проєкту з травня 2022 року по грудень 2023 року. Із січня до квітня 2024 року дослідження відбувалося в рамках проєкту "Екстрена підтримка громадянського суспільства та ЗМІ у відповідь на війну в Україні", який реалізувався завдяки фінансовій підтримці Європейського Союзу. Від серпня 2024 року до лютого 2025 року публікація стала можливою завдяки підтримці Європейського Союзу та Міжнародного фонду «Відродження» в рамках спільної ініціативи «Європейське відродження України». З листопада 2025 року дослідження виконується в рамках проєкту «Інтеграція України в ЄС: діалог, побудований на фактах», що фінансується Міжнародним фондом «Відродження».

Ми вдячні аналітичній системі YouControl (<https://youcontrol.com.ua/>) за можливість використання даних для формування панельної вибірки.

Зміст цієї публікації є виключно відповідальністю ГО "Інститут економічних досліджень та політичних консультацій" і не обов'язково відображає погляди Міжнародного фонду «Відродження».

## Зміст

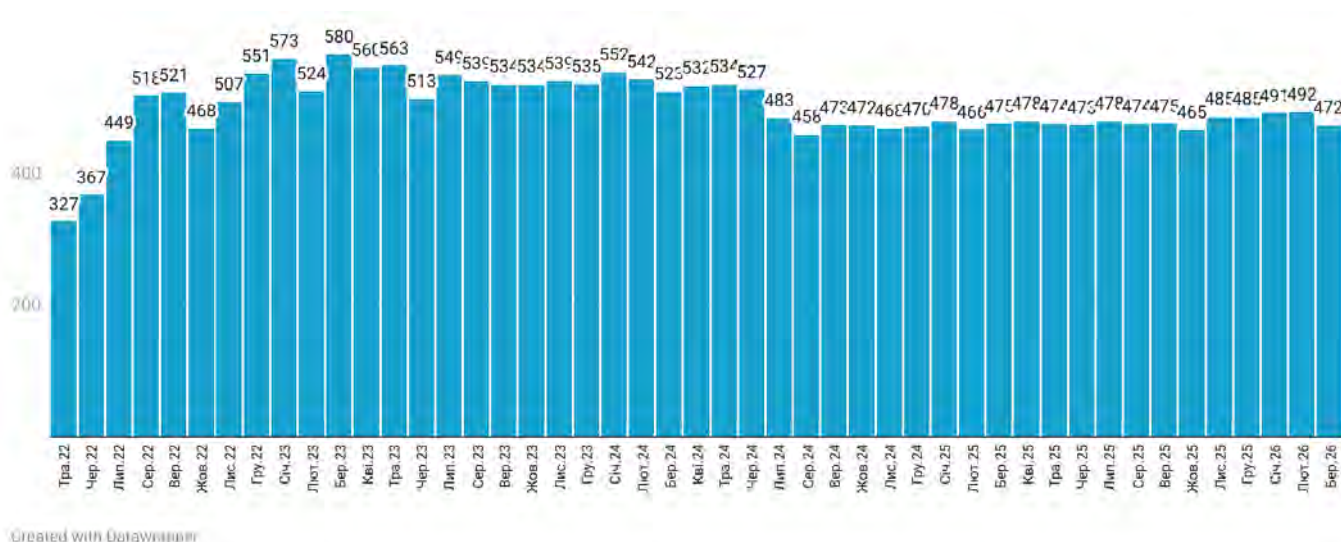
ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ ТА ВІДПОВІДІ, ЯКІ ДОПОМОЖУТЬ У ПРОЧИТАННІ ЦЬОГО ЗВІТУ .....	5
СТИСЛО ПРО ГОЛОВНЕ .....	7
ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ .....	11
ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ .....	11
ПОКАЗНИКИ ТА ОЧІКУВАННЯ В ПЕРСПЕКТИВІ НА ПІВ РОКУ .....	11
ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА СИТУАЦІЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ .....	11
ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНЕ СЕРЕДОВИЩЕ .....	12
ПЛАНИ ЩОДО РОЗШИРЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НА НАСТУПНІ ДВА РОКИ .....	13
НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ .....	13
Дворічні очікування .....	13
Піврічні очікування .....	14
Тримісячні очікування .....	16
ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ .....	17
АГРЕГОВАНИЙ ПОКАЗНИК ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВОСТІ .....	17
ВИРОБНИЦТВО .....	17
Зміни щодо попереднього місяця .....	17
Очікування щодо змін виробництва .....	18
ПРОДАЖІ .....	18
Зміни щодо попереднього місяця .....	18
Очікувані зміни продажів .....	19
ЕКСПОРТ .....	19
Зміни щодо попереднього місяця .....	19
Очікувані зміни експорту .....	20
ЗАПАСИ СИРОВИНИ .....	20
Зміни щодо попереднього місяця .....	20
Очікувані зміни запасів сировини .....	21
ЗАПАСИ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ .....	21
Зміни щодо попереднього місяця .....	21
Очікувані запаси готової продукції .....	22
НОВІ ЗАМОВЛЕННЯ .....	23
Зміни щодо попереднього місяця .....	23
Очікувані зміни нових замовлень .....	23
Забезпеченість замовленнями наперед .....	24
ЦІНИ НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ .....	25
Зміни щодо попереднього місяця .....	25
Очікувані зміни цін на сировину та матеріали .....	25

ЦІНИ НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ (ВІДПУСКНІ ЦІНИ).....	26
Зміни щодо попереднього місяця .....	26
Очікувані зміни цін на готову продукцію .....	26
ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ .....	27
Зміни щодо попереднього місяця .....	27
Очікувані зміни дебіторської заборгованості .....	27
КРЕДИТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ.....	28
Зміни щодо попереднього місяця .....	28
Очікувані зміни кредиторської заборгованості .....	28
ПОДАТКОВА ЗАБОРГОВАНІСТЬ .....	29
Зміни щодо попереднього місяця .....	29
Очікувані зміни податкової заборгованості .....	29
КІЛЬКІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ.....	30
Зміни щодо попереднього місяця .....	30
Очікувані зміни кількості працівників .....	31
ПРАЦІВНИКИ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСКАХ .....	31
Зміни щодо попереднього місяця .....	31
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках .....	32
КВАЛІФІКОВАНІ ТА НЕКВАЛІФІКОВАНІ ПРАЦІВНИКИ .....	32
Кваліфіковані працівники .....	33
Некваліфіковані працівники .....	33
СПЕЦІАЛЬНА ЧАСТИНА ОПИТУВАННЯ .....	34
ВПЛИВ ВІЙНИ НА ПІДПРИЄМСТВА .....	34
Проблеми ведення бізнесу під час війни.....	34
Вплив війни на завантаження виробничих потужностей/обсяги виробництва .....	36
ВПЛИВ ВІЙНИ НА ЕКСПОРТНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ .....	38
ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ.....	40
ІНВЕСТИЦІЇ.....	42
ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА .....	45
Оцінка державної політики з підтримки бізнесу.....	45
Бачення ролі держави для ведення бізнесу .....	46
МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ.....	48
ВИБІРКА.....	48
Додаток 1. Вибрані результати опитування в цифрах .....	49

## ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ ТА ВІДПОВІДІ, ЯКІ ДОПОМОЖУТЬ У ПРОЧИТАННІ ЦЬОГО ЗВІТУ

**Кого ми опитуємо?** У цьому опитуванні використано панельну вибірку, тобто ми опитуємо одні й ті ж суб'єкти підприємницької діяльності. Під час проведення сорок сьомої хвили опитування отримано відповіді від 472-х респондентів.

Рис. 1. Кількість опитаних підприємств



Created with Datawrapper

Серед опитаних переважно промислові підприємства (88%), розташовані у 21-му із 27-ми регіонів України, зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській областях та в місті Києві. Серед опитаних представлено підприємства всіх розмірів за кількістю працівників.

Рис. 2. Кількість опитаних підприємств за розмірами



Created with Datawrapper

**Як ми збираємо дані?** Дані було зібрано за допомогою поєднання декількох методів збору даних: телефонне інтерв'ю представників бізнесу з внесенням відповідей до онлайн-форми інтерв'юерами та, у невеликій кількості випадків, самостійне заповнення онлайн-форми представниками підприємств, які під час попереднього телефонного контакту висловили бажання самостійно внести дані до онлайн-форми.

**Як обраховуються наші показники?** Усі показники обраховуються за єдиною методологією. Для показників економічних тенденцій та очікувань ми зараховуємо відповіді як +1, якщо підприємство відповідає, що показник збільшився, 0 — якщо він не змінився і -1 — якщо зменшився. Наприклад, якщо зі ста респондентів двадцять вказали на зростання виробництва, п'ятдесят респондентів звітували про його скорочення, і тридцять зазначили, що все залишилося без змін, то відповідне значення індексу буде -0,30. Додатне

(від'ємне) значення індексу означає, що частка підприємств, у яких зросло виробництво, є більшою (меншою) ніж кількість тих, у яких виробництво скоротилось. Кожний індекс більший за +0,05 або менший за -0,05 є статистично значущим і відрізняється від нуля з імовірністю помилки 5%.

**Як «читати» наші показники?** Наші показники називаються «індексами», що є синонімом термінів «балансовий індекс», «балансовий показник». Усі індекси є різницею між частками респондентів, що звітували про зменшення, та тими, що звітували про збільшення показника. Чим більше значення індексу, тим більші темпи зростання показника, чим менше значення індексу, тим більші темпи падіння показника. Для більшості показників більше значення індексу означає позитивну тенденцію, винятком є показники заборгованостей, кількості працівників у вимушених відпустках та труднощі з пошуком персоналу. Тут усе навпаки: чим більше індекс, тим більші темпи зростання заборгованостей, збільшення кількості людей у вимушених відпустках чи труднощів (це погано), а чим менше індекс, тим більші темпи скорочення заборгованостей, зменшення кількості людей у вимушених відпустках чи труднощів (це добре).

**Коли проводилось опитування?** Польовий етап сорок сьомої хвилі тривав із 18 березня до 31 березня 2026 року. Керівники підприємств порівнювали результати роботи в березні 2026 року з лютим 2026 року, оцінювали стан того чи іншого показника на момент проведення опитування (березень 2026 року) та давали прогнози на наступні два – три чи шість місяців, залежно від питання. В окремих питаннях, у яких це було зазначено, результати роботи порівнювали з довоєнним часом (період до 24 лютого 2022 року) або з аналогічним періодом попереднього року. Опитувані давали прогнози на наступні три місяці роботи.

## СТИСЛО ПРО ГОЛОВНЕ

*У березні 2026 року загальна економічна перспектива залишається неоднозначною: спостерігається певне зростання середньострокової невизначеності та погіршення довгострокових очікувань, тоді як короткострокові показники демонструють покращення.*

Невизначеність у перспективі двох років без суттєвих змін після зростання в лютому. Водночас, довгострокові очікування бізнесу поступово погіршуються. Середньострокова невизначеність перервала двомісячну тенденцію до зменшення та зросла і для загальноекономічного середовища, і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві. Водночас, очікування на шестимісячну перспективу залишаються без суттєвих змін. Темпи відновлення з року в рік залишаються незмінними три місяці поспіль. Показники роботи підприємств (за місяць до попереднього) дещо зросли, а очікування в короткостроковій перспективі зберігають тенденцію до покращення вже три місяці поспіль. Бізнес очікує на прискорення темпів зростання цін у наступні 3 - 4 місяці. Лідерами перешкод розвитку бізнесу залишаються брак робочої сили, безпека праці та зростання цін. Перебої з електропостачанням залишаються на четвертій позиції із суттєвим зменшенням значення. Основними перешкодами для інвестицій у 2025 році залишаються економічна невизначеність, безпека персоналу/майна компанії та дорогий позиковий капітал.

### ЗАГАЛЬНІ ПОКАЗНИКИ ДІЛОВОГО КЛІМАТУ ТА КОН'ЮНКТУРИ

- ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ в березні залишився незмінним та становить 0,00, як і в лютому.
- ІНДЕКС ПОТОЧНОЇ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ суттєво не змінився в березні порівняно з лютим, хоча й змінив знак із від'ємного на додатний та становить 0,01 (був -0,01).
- Очікування підприємств щодо змін фінансово-економічної ситуації в піврічній перспективі три місяці поспіль залишаються незмінними. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ становить 0,19, як і в лютому та січні.
- Значення ІНДЕКСУ ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА суттєво не змінилось та становить -0,04 (було -0,05 два місяці поспіль).
- Очікування щодо змін загальноекономічного середовища через пів року суттєво не змінились, збільшившись лише незначним чином, ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА збільшився з 0,16 до 0,20.
- Дворічні очікування щодо перспектив розширення ділової активності поступово погіршуються. ІНДЕКС ОЧІКУВАНОЇ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ зменшується два місяці поспіль, у березні порівняно з лютим зменшився з 0,08 до 0,05.
- Рівень невизначеності в довгостроковій перспективі суттєво не змінився після зростання в лютому. У піврічній перспективі невизначеність перервала двомісячну тенденцію до зменшення, показник збільшився і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві, і для загальноекономічного середовища в країні. Водночас, невизначеність у короткостроковій перспективі суттєво не змінюється для більшості виробничих показників.

### ВИРОБНИЦТВО

- Темпи зростання обсягів виробництва перервали двомісячну тенденцію до погіршення показників: ІНДЕКС ЗМІН У ВИРОБНИЦТВІ у березні порівняно з лютим збільшився з -0,02 до 0,02, змінивши знак на додатний.
- Очікування на наступні три місяці продовжують зростати. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ОБСЯГІВ ВИРОБНИЦТВА покращується три місяці поспіль, у березні показник збільшився з 0,37 до 0,43.
- Значення АГРЕГОВАНОГО ПОКАЗНИКА ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВОСТІ зберігає тенденцію до поступового покращення значень, у березні порівняно з лютим показник збільшився з 0,11 до 0,14.

### ПОПИТ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ

- Темпи зростання обсягів продажів дещо прискорились, значення ІНДЕКСУ ЗМІН ПРОДАЖІВ у березні, хоча й незначним чином, проте збільшилось, із 0,04 до 0,07. Значення ІНДЕКСУ ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ також збільшилось із -0,03 до 0,01, змінивши знак на додатний.
- Очікування підприємств щодо зростання попиту та нових замовлень покращуються три місяці поспіль. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ПРОДАЖІВ збільшилось із 0,37 до 0,45. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ, хоча й незначним чином, проте також збільшилось із 0,37 до 0,39.

#### ЦІНИ

- Темпи зростання цін дещо сповільнилися. Водночас, на наступні три місяці очікується збільшення значень. ІНДЕКС ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ в березні порівняно з лютим суттєво не змінився та становить 0,40 (був 0,41). ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ збільшився з 0,58 до 0,62.
- ІНДЕКС ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ незначним чином зменшився, із 0,44 до 0,41. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ збільшився із 0,56 до 0,60.

#### ЗАБОРГОВАНІСТІ

- У березні порівняно з лютим показники щодо накопичення заборгованостей суттєво не змінилися для всіх видів заборгованостей. Показник дебіторської заборгованості становить -0,15 (був -0,13). Показник кредиторської заборгованості три місяці поспіль залишається незмінним та в березні становить -0,13. Показник податкової заборгованості становить -0,21 (був -0,19).
- У тримісячній перспективі очікується незначне збільшення накопичень кредиторської та податкової заборгованостей, але без суттєвих змін для дебіторської заборгованості. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ становить -0,24 (був -0,23). Показник очікувань для кредиторської заборгованості збільшився з -0,29 до -0,25. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ПОДАТКОВОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ також незначним чином збільшився з -0,28 до -0,25.

#### ЗАЙНЯТІСТЬ

- ІНДЕКС ЗМІН ЗАЙНЯТОСТІ залишився незмінним. У березні показник становить -0,02, як і в лютому.
- ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАЙНЯТОСТІ кілька місяців поспіль суттєво не змінюється, а показник становить 0,13 (був 0,10).
- ІНДЕКС ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ у вимушених відпустках також істотно не змінюється: у березні значення становить 0,01 (було 0,00 у лютому). На наступні три місяці керівники підприємств не очікують суттєвих змін у кількості таких працівників, а ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН перервав поступове зростання, значення, хоча й несуттєво, проте зменшилось, із 0,14 до 0,12.
- ІНДЕКС ТРУДНОЩІВ у пошуку кваліфікованих працівників суттєво збільшився для кваліфікованих та без суттєвих змін для некваліфікованих працівників. ІНДЕКС ТРУДНОЩІВ у пошуку кваліфікованих працівників істотно збільшився та становить 0,61 (був 0,53 у січні та лютому). ІНДЕКС ТРУДНОЩІВ у пошуку НЕКВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ суттєво не змінюється вже кілька місяців поспіль та в березні становить 0,31 (був 0,30 у лютому та 0,29 у січні).

#### ЗАБЕЗПЕЧЕНІСТЬ ЗАМОВЛЕННЯМИ

- У березні 2025 року портфель замовлень серед опитаних підприємств не змінився порівняно з січнем: середній термін нових замовлень склав 5,5 місяця.
- Частка підприємств із замовленнями наперед на рік та більше складає 20%. Водночас, частка підприємств, які мають замовлення не більше ніж на 2 місяці, склала 49%.

#### ПЕРЕШКОДИ ДЛЯ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ ПІД ЧАС ВІЙНИ

- У березні 2026 року найгострішою перешкодою для бізнесу, викликаною повномасштабним російським вторгненням, знову став брак робочої сили внаслідок призову або виїзду співробітників - 65%.
- Друге місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною, зайняла безпека праці – 53%.
- Проблема зростання цін на сировину та матеріали зайняла третє місце та становить – 48%.

**ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА**

- У березні частка позитивних оцінок політики уряду щодо підтримки бізнесу склала 2%.
- Частка нейтральних оцінок цієї політики зменшилась із 66% у лютому до 65% у березні, тоді як частка негативних оцінок знову зросла: із 21% до 23%.
- Говорячи про роль держави (уряду) в Україні для ведення бізнесу, 44% називають її «регулятором», 23% – «перешкодою», а 9% – «партнером». «Ворогом» та «другом» її назвали 3% та 1% опитаних відповідно.
- 22% опитаних не змогли визначити роль держави в Україні для ведення бізнесу.

**ЗАБЕЗПЕЧЕНІСТЬ ЗАМОВЛЕННЯМИ**

- У березні 2026 року середній термін забезпеченості новими замовленнями для опитаних підприємств не змінився порівняно з попереднім місяцем. У березні 2026 року він склав у середньому 3,8 місяця.
- Частка підприємств із замовленнями на рік та більше складає 7%. Водночас, частка підприємств, які мають замовлення не більше ніж на 2 місяці, склала 52%.

**ПЕРЕШКОДИ ДЛЯ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ ПІД ЧАС ВІЙНИ**

- У березні 2026 року найгострішою перешкодою для бізнесу, викликаною повномасштабним російським вторгненням, став брак робочої сили внаслідок призову або виїзду співробітників - 67%.
- Друге місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною, зайняла проблема зростання цін на сировину та матеріали – 45%.
- Проблема безпеки праці зайняла третю сходинку та становить 42%.

**ЗАВАНТАЖЕНІСТЬ ВИРОБНИЧИХ ПОТУЖНОСТЕЙ У ПЕРІОД ВІЙНИ**

- У березні 2026 року лише 4% підприємств повідомили, що працюють на повну потужність (100% і більше), що на рівні попереднього місяця (4% у лютому).
- Частка підприємств, які працюють майже на повну потужність (75% - 99%), становила 56% (57% у лютому).
- У березні 15% підприємств працювали менше ніж на половину потужності або не працювали порівняно з довоєнним часом.
- Частка мікропідприємств, які працювали на майже повну та повну потужність, знизилася з 42% у лютому до 33% у березні, а малих – із 57% до 56%. Водночас, відповідний показник залишився на рівні 67% для середніх та 71% для великих підприємств.
- Найнижчий рівень завантаження виробничих потужностей у металургії та металообробці (37%), а найвищий – у деревообробній промисловості (73%).

**ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ**

- 36% підприємств тимчасово призупиняли роботу через вимкнення електропостачання в лютому 2026 року (для порівняння – у вересні 22%, жовтні – 42%, листопаді – 58%, грудні – 60%, січні – 52%).
- 16% підприємств зупиняли роботу лише на 1 - 10% робочого часу.
- У середньому, через вимкнення електроенергії підприємства втратили 6% загального обсягу робочого часу за лютий 2026 року (серед тих підприємств, які мали вимкнення).
- У лютому 2026 року відрізняються втрати підприємств різного розміру. Зокрема, найвищі втрати серед мікропідприємств (9%).
- Серед галузей найвищі втрати зафіксовано в металургії та металообробці (9%), а найнижчі – у деревообробній промисловості (4%) та хімічній промисловості (4%).

**ПІДПРИЄМСТВА-ЕКСПОРТЕРИ**

- У березні 2026 року 58% опитаних повідомили про експорт до війни, продовження експорту під час війни або ж започаткування експорту під час війни вперше.
- Більшості бізнесу вдалося налагодити експорт в умовах війни. У березні 2026 року 84% опитаних вказали, що підприємства експортували до війни, а також продовжували експортувати впродовж останніх 12-ти місяців.
- Частина бізнесу досі не може побороти виклики для експортної діяльності. Станом на березень 2026 року близько 14% підприємств експортували до початку війни, але не змогли відновити експорту впродовж останніх 12-ти місяців.

### **ІНВЕСТИЦІЇ**

- 43% бізнесів вважають, що зараз більш-менш вдалий час для інвестицій у нове обладнання, тоді як 55% вважають поточний момент невдалим часом для таких інвестицій.
- У 2025 році 59% бізнесів здійснили інвестиції. Більшість підприємств вклали кошти в ремонт зношеного або застарілого обладнання.
- 51% бізнесів уже інвестували або планують інвестувати у 2026 році.
- Основними перешкодами для інвестицій у 2026 році є економічна невизначеність (46%), небезпека для персоналу або майна компанії (39%) та дорогий позиковий капітал (30%).

### **ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА**

- У березні частка позитивних оцінок політики уряду щодо підтримки бізнесу склала 6%.
- Частка нейтральних оцінок цієї політики залишилась незмінною 60% у березні, частка негативних оцінок зменшилась із 28% у лютому до 25% у березні.
- Говорячи про роль держави (уряду) в Україні для ведення бізнесу, 44% називають її «регулятором», 23% – «перешкодою», а 8% – «партнером». «Ворогом» та «другом» її назвали 1% та 0% опитаних відповідно.
- 23% опитаних не змогли визначити роль держави в Україні для ведення бізнесу.

## ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ

### ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ

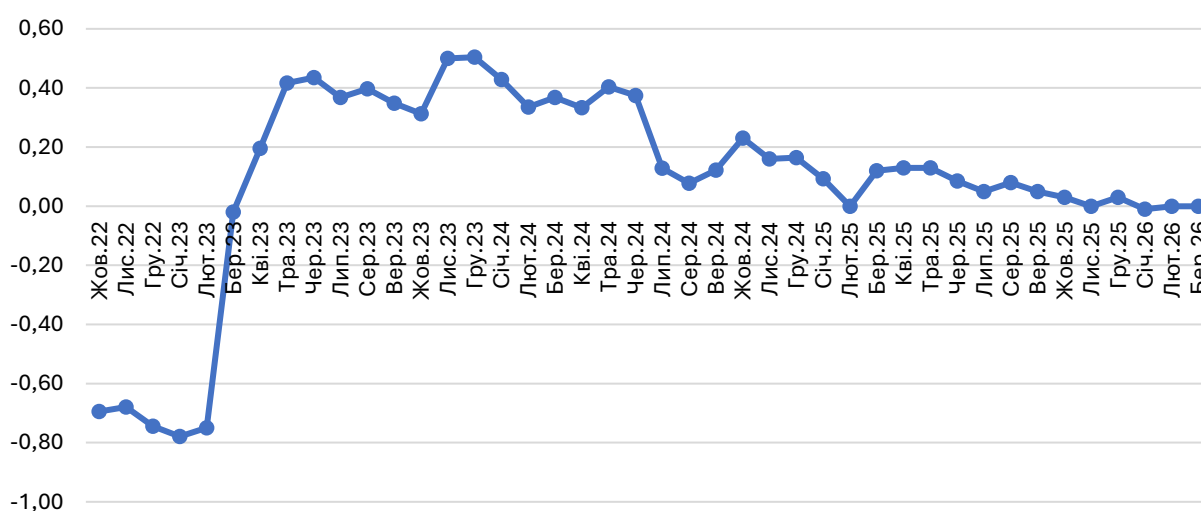
У березні 2026 року темпи відновлення ділової активності (з року в рік) зберегли тенденцію до сповільнення: показник залишився незмінним. Значення ІНДЕКСУ ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ (з року в рік) два місяці поспіль дорівнює нулю (було -0,01 у січні). У відсотковому розподілі частка тих, у кого ситуація погіршилась, суттєво не змінилась та становить 19,6% (була 21,1% у січні), частка тих, у кого ситуація стала кращою, ніж була рік тому, також суттєво не змінилась та становить 19,6% (була 21,1%). Частка тих, хто вважає, що в порівнянні з минулим роком нічого не змінилось, несуттєво збільшилась, із 57,9% до 60,8%.

**Розмір.** Відновлення ділової активності суттєво залежить від розміру підприємства. Найкраще в порівнянні з минулим роком почуваються великі (0,09) та середні (0,07) підприємства, показник яких є приблизно однаковим. Показник малих підприємств становить 0,01. Суттєво нижче та від'ємне значення показника мають мікропідприємства.

**Регіон.** У регіональному розподілі найвищий показник мають Черкаська та Закарпатська (по 1,00 для кожної) області. Найнижчими є показники Тернопільської (-1,00), Сумської (-0,63) та Дніпропетровської (-0,45) областей.

**Галузь.** У галузевому розрізі найвище значення індексу зафіксовано для хімічної (0,15) та деревообробної (0,14) промисловості. Найнижчий показник має поліграфія (-0,20) та металообробка (-0,11).

Рис. 3. Індекс Відновлення Ділової Активності



## ПОКАЗНИКИ ТА ОЧІКУВАННЯ В ПЕРСПЕКТИВІ НА ПІВ РОКУ

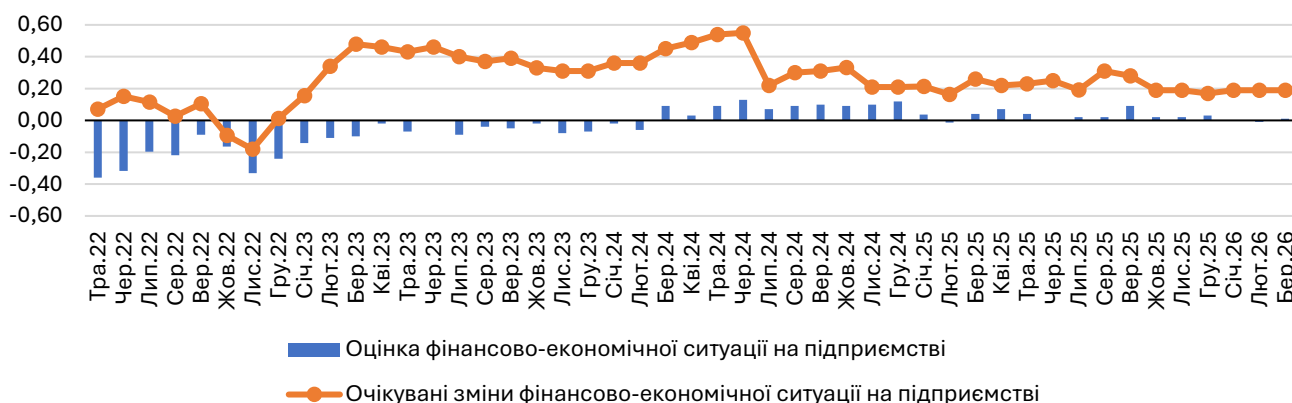
### ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА СИТУАЦІЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ

**Оцінки фінансово-економічної ситуації за пів року суттєво не змінились.** ІНДЕКС ПОТОЧНОЇ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ в березні порівняно з лютим змінився лише незначним чином, хоча й змінив знак на додатний та становить 0,01 (був -0,01). У відсотковому розподілі значних змін не відбулось. Частка тих, хто позитивно оцінює фінансово-економічну ситуацію на підприємстві, незначним чином збільшилась, із 8,2% до 11,1%. Частка опитаних, що дають негативні оцінки, становить 13,3% (була 12,4%). Частка тих, хто вважає фінансово-економічну ситуацію на підприємстві задовільною, дещо зменшилась, із 79,4% до 75,7%.

**Очікування на перспективу протягом шести місяців залишаються незмінними.** Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ три місяці поспіль становить 0,19. Частка «оптимістів» становить 28,3% (була 27,1%). Частка «песимістів» незначним чином збільшилась, із 9,9% до 12,8%. Частка тих, хто не очікує жодних змін, зменшилась (із 63% до 58,9%).

Частка тих, хто не зміг дати прогноз на наступні пів року, суттєво збільшилась, із 13,4% до 19,3%.

Рис. 4. Фінансово-економічна ситуація на підприємстві, індекси



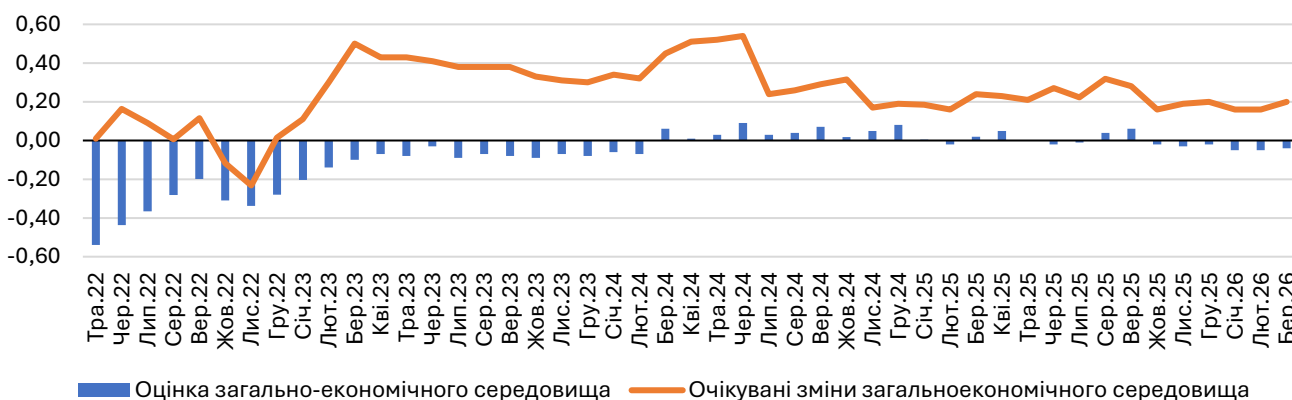
## ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНЕ СЕРЕДОВИЩЕ

**Оцінки загальноекономічного середовища суттєво не змінюються.** Значення відповідного ІНДЕКСУ в березні становить -0,04 (було -0,05 у лютому та січні). У відсотковому розподілі істотних змін не відбулось. Частка тих, хто оцінює загальноекономічне середовище як погане, суттєво не змінилась та становить 19,4% (була 19%). Так само істотно не змінилась і частка тих, хто дає позитивні оцінки, вона становить 11% (була 9,9%). Частка тих, хто вважає загальноекономічне середовище задовільним, несуттєво зменшилась, із 71,1% до 69,6%.

**Прогнози підприємств щодо змін загальноекономічного середовища на майбутні пів року суттєво не змінились, показник покращився лише незначним чином.** Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА становить 0,20 (було 0,16 у лютому та січні). Частка «оптимістів» щодо змін загальноекономічного середовища дещо зросла, із 24,8% до 28,1%, частка «песимістів» істотно не змінилась та становить 11,6% (була 12,2%). Частка тих, хто вважає, що протягом майбутніх пів року загальноекономічне середовище не зміниться, становить 60,3% (була 60,7%).

Частка тих, хто не зміг дати прогнозів щодо стану загальноекономічного середовища, збільшилась із 13,8% до 20,1%.

Рис. 5. Загальноекономічне середовище, індекси

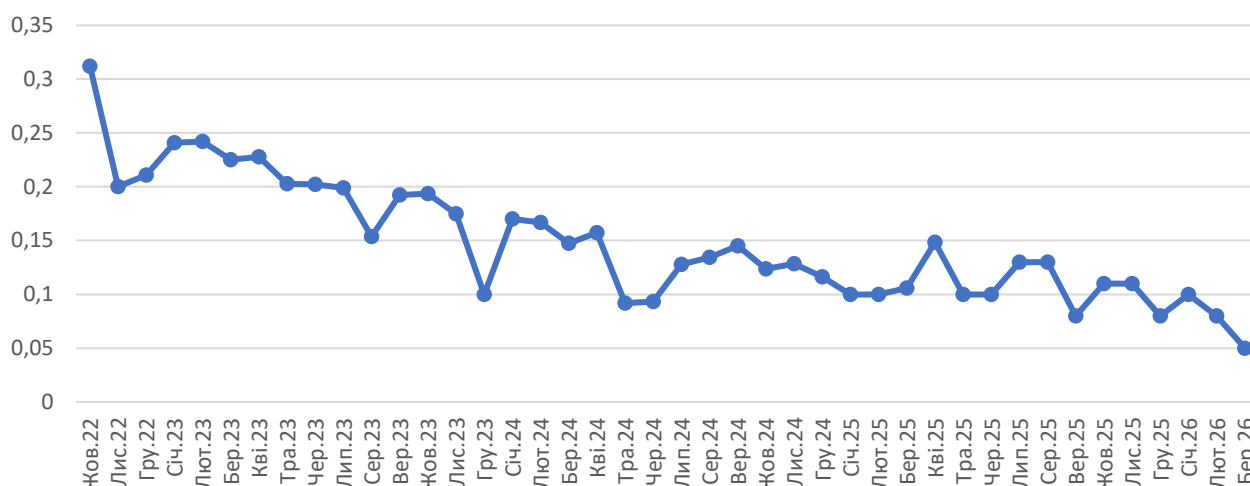


## ПЛАНИ ЩОДО РОЗШИРЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НА НАСТУПНІ ДВА РОКИ

**Очікування щодо темпів зростання ділової активності у дворічній перспективі поступово зменшуються два місяці поспіль.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ в березні зменшився із 0,08 до 0,05. У відсотковому розподілі зміни є незначними. Частка тих, хто планує розширення діяльності, суттєво не змінилась та становить 9,4% (була 10%). Водночас, частка тих, хто планує скорочувати активність, незначним чином збільшилась, із 2,5% до 4,3%. Частка тих, хто планує залишитись на поточному рівні, становить 86,3% (була 87,2%).

Відсоток тих, хто не зміг дати прогноз на таку далеку перспективу, суттєво не змінилась та становить 44,7% (був 44,1%).

Рис. 6. Очікування щодо ділової активності на 2 роки, індекс



**Розмір.** Показник очікувань є приблизно однаковим для всіх підприємств, у залежності від розміру. Показник мікро- (0,07) та малих (0,06) підприємств є дещо вищим. Нижче значення показника мають середні (0,04) та великі (0,03) підприємства.

**Регіон.** Зареєстровані суттєві регіональні відмінності. Найвищі показники очікувань мають підприємства Чернігівської (0,67) області та м. Києва (0,15). Показники Тернопільської (-0,33) та Сумської (-0,21) областей мають найнижче та від'ємне значення показника.

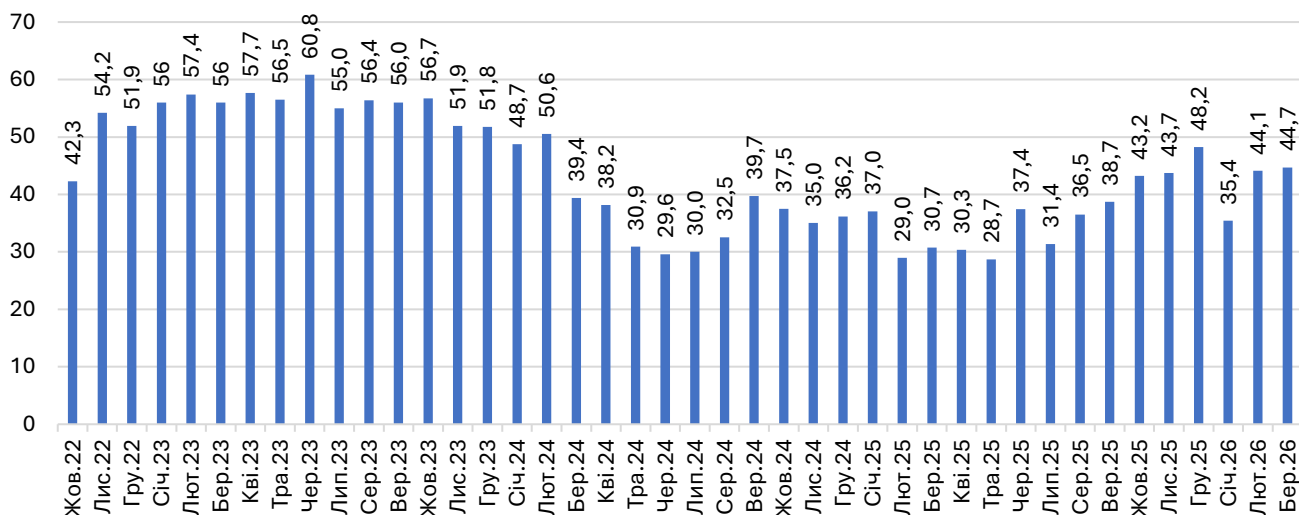
**Галузь.** Очікування залежать від галузі промисловості. Найвище значення показника мають поліграфія (0,40), виробництво будівельних матеріалів (0,17) та легка (0,16) промисловість. Показник деревообробки та харчової промисловості є найнижчим, його значення дорівнює нулю.

## НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ

### Дворічні очікування

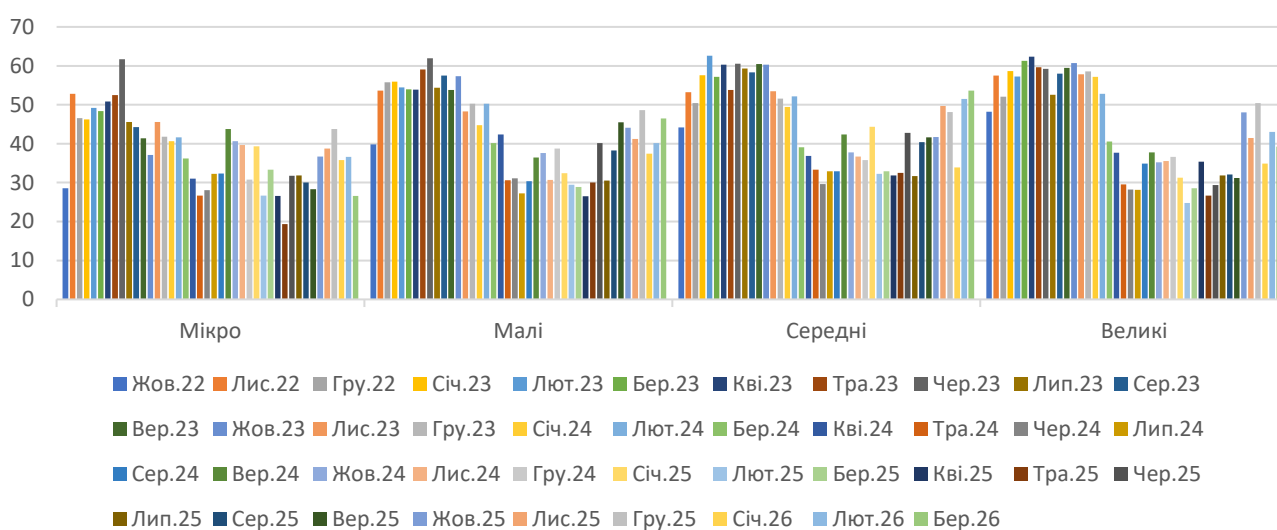
**Рівень невизначеності щодо планів підприємств на наступні два роки суттєво не змінився після зростання минулого місяця.** Відповідь на питання щодо перспектив на майбутні два роки в березні не змогли дати 44,7% респондентів (44,1% у лютому та 35,4% у січні).

Рис. 7. Рівень невизначеності щодо діяльності підприємства у дворічній перспективі, % опитаних



**Рівень невизначеності щодо планів на дворічну перспективу залежить від розміру підприємства.** Показник мікропідприємств є найнижчим, його значення зменшилось у березні порівняно з лютим, із 37% до 27%. Також показник невизначеності зменшився для великих підприємств (із 43% до 39%). Водночас, показник невизначеності у довгостроковій перспективі збільшився для малих (із 40% до 46%) та середніх (із 51% до 54%) підприємств.

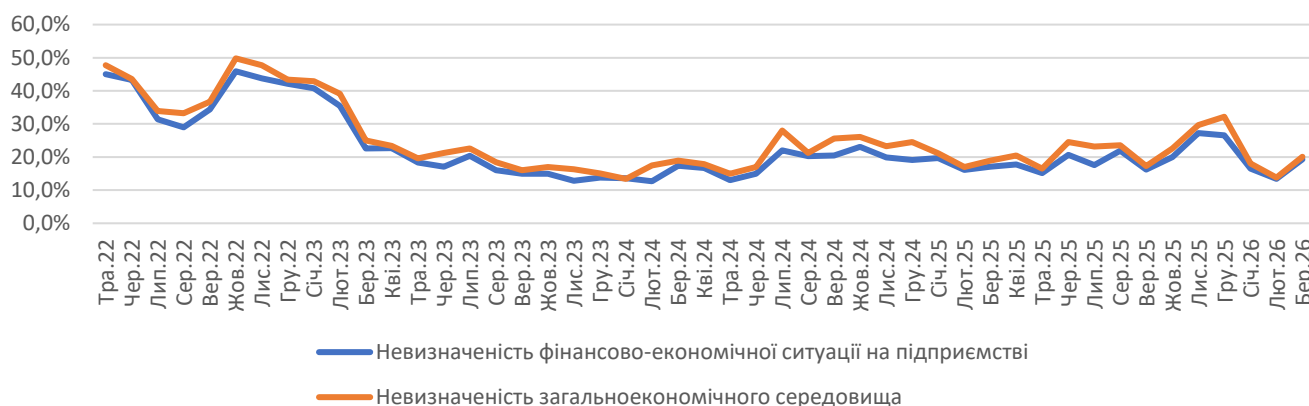
Рис. 8. Частка опитаних, що не змогли дати відповідь на питання про зміну на наступні два роки, за розміром підприємства



## Піврічні очікування

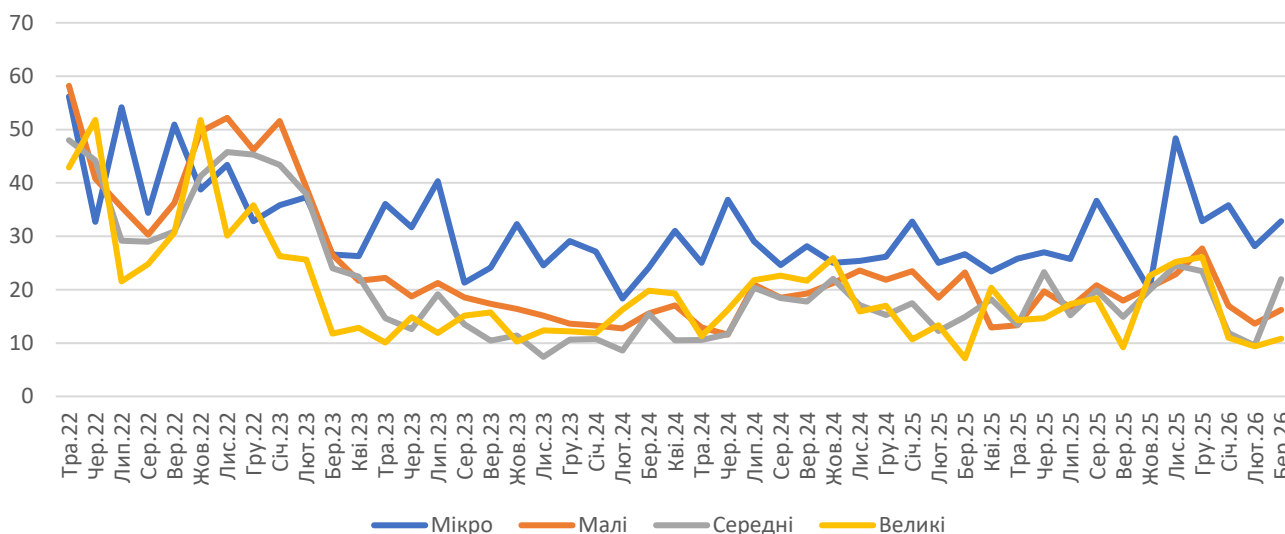
**Рівень невизначеності в прогнозах піврічної перспективи перервав двомісячну тенденцію до зменшення даних та збільшився і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві, і для загальноекономічного середовища в країні.** Невизначеність для фінансово-економічної ситуації збільшилась із 13,4% до 19,3%. А частка опитаних, що не змогли дати прогноз щодо змін загальноекономічного середовища, збільшилась із 13,8% до 20,1%.

Рис. 9. Рівень невизначеності фінансово-економічної ситуації та загальноекономічного середовища, %



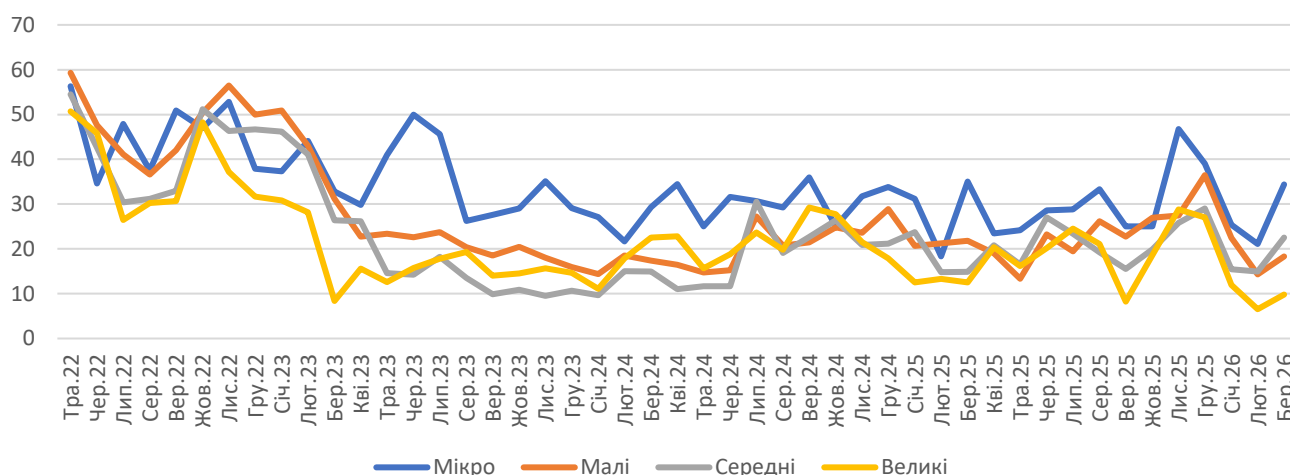
**Рівень невизначеності щодо фінансово-економічної ситуації на підприємстві та її динаміка залежать від розміру підприємств.** Показник невизначеності для мікропідприємств залишається найвищим, його значення збільшилось із 28% до 33%. Показник невизначеності для середніх підприємств збільшився вдвічі, із 10% до 22%. Також невизначеність у піврічній перспективі збільшилась, хоча й не так суттєво, для малих (із 14% до 16%) і для великих (із 9% до 11%) підприємств.

Рис. 10. Частка опитаних, що не змогли дати відповідь на питання про зміну фінансово-економічного середовища в перспективі на пів року



**Невизначеність щодо загальноекономічного середовища, як і у випадку з фінансово-економічною ситуацією, залежить від розміру підприємства.** Показник невизначеності в піврічній перспективі для мікропідприємств збільшився з 21% до 34%, його значення є найвищим. Також суттєво збільшився показник для середніх підприємств, із 15% до 23%. Менш істотно значення зросло для малих (із 14% до 18%) та для великих (із 7% до 10%) підприємств.

Рис. 11. Частка опитаних, що не змогли дати відповідь на питання про зміну загальноекономічного середовища в перспективі на пів року



### Тримісячні очікування

У березні 2026 року показник невизначеності в короткостроковій перспективі суттєво не змінився для більшості виробничих показників. Невизначеність у тримісячній перспективі залишається найвищою для заборгованостей. Показник невизначеності кредиторської заборгованості незначним чином зменшився, із 41,1% до 38,3%, а для дебіторської заборгованості значення зменшилось із 40,9% до 37,1%. Показник невизначеності для податкової заборгованості зменшився з 39,8% до 36,7%. Показник невизначеності для експорту суттєво не змінився та становить 20,3% (був 21,5%). Показник невизначеності в короткостроковій перспективі дещо зменшився для кількості працівників (із 10% до 7,4%) та для нових замовлень (із 9,1% до 6,4%). Найнижчим значення показника є для продажів (показник зменшився незначним чином, із 5,7% до 4%), та для запасів готової продукції, значення якого зменшилось більш суттєво (із 6,5% до 3,8%).

Рис. 12. Частка підприємств, які не змогли зробити прогноз про зміну показника в перспективі 3-х місяців, % опитаних

	Лис.25	Гру.25	Січ.26	Лют.26	Бер.26
Кредиторська заборгованість	41.2	41	41.5	41.1	38.3
Дебіторська заборгованість	41	41	41.3	40.9	37.1
Податкова заборгованість	40.6	41.2	39.7	39.8	36.7
Експорт	24.1	23.7	18.1	21.5	20.3
Ціни на сировину і матеріали	6.2	7.4	5.7	7.7	8.3
Кількість працівників	8	8.5	7.7	10	7.4
Кількість працівників у вимушених відпустках	8.7	9.7	12	8.7	7.4
Нові замовлення	8	8.2	7.7	9.1	6.4
Ціни на готову продукцію	6.8	6.2	5.3	6.7	6.4
Запаси сировини та матеріалів	4.7	5.2	4.9	6.3	4.9
Виробництво	4.5	4.5	4.9	5.7	4.2
Продаж	5.2	4.1	5.1	5.7	4
Запаси готової продукції	4.5	4.3	5.1	6.5	3.8

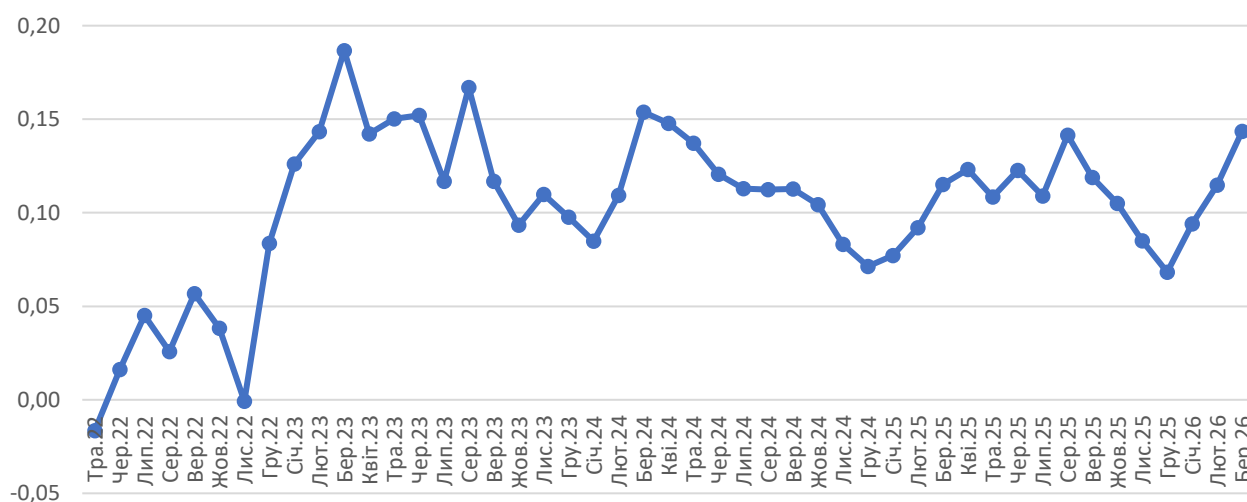
Created with Datawrapper

## ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ

### АГРЕГОВАНИЙ ПОКАЗНИК ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВОСТІ

**Значення агрегованого показника перспектив промисловості (АППП) три місяці поспіль поступово зростає.** У березні порівняно з лютим показник збільшився з 0,11 до 0,14 (був 0,09 у січні та 0,07 у грудні). Зміни показника зумовлені здебільшого покращенням значень двох із трьох складових показника: (1) *виробничі очікування* на наступні 3 - 4 місяці зростають три місяці поспіль та в березні порівняно з лютим значення збільшилось із 0,37 до 0,43. (2) *Оцінки портфеля нових замовлень* також дещо зросли, із -0,11 до -0,06; (3) *оцінки запасів готової продукції* суттєво не змінились, показник становить -0,07 (був -0,08).

Рис. 13. Агрегований показник перспектив промисловості



## ВИРОБНИЦТВО

### Зміни щодо попереднього місяця

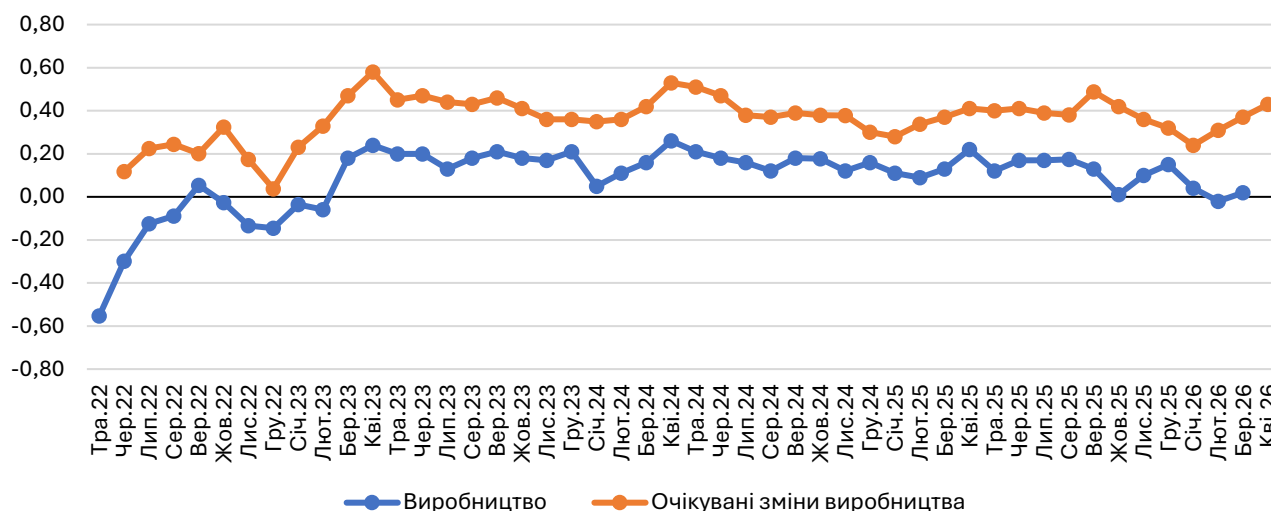
**У березні 2026 року темпи скорочення обсягів виробництва перервали тенденцію до прискорення.** Індекс змін виробництва який зменшувався два місяці поспіль, у березні зріс, хоча й незначним чином, проте змінив знак із від'ємного на додатний, збільшившись із -0,02 до 0,02. У відсотковому розподілі частка підприємств, які скорочували обсяги виробництва, суттєво не змінилась та становить 18,1% (була 19,7%). Водночас, збільшилась частка тих підприємств, які нарощували обсяги виробництва (із 14,1% до 17,5%). Частка тих підприємств, на яких змін не відбувалось, незначним чином зменшилась, із 66,2% до 64,4%.

**Розмір.** Серед підприємств різних розмірів найкращі результати з додатним значенням показника мають великі (0,08) та середні (0,03) підприємства. Показник малих (-0,07) підприємств уже має від'ємне значення. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (-0,10).

**Регіон.** Регіональні відмінності дуже суттєві (найбільше значення – 1,00, а найменше — -0,71). Найкращі результати мали підприємства Рівненської (1,00), Одеської (0,43) та Київської (0,40) областей. Найнижчі значення індексу зафіксовано для підприємств Полтавської (-0,53), Львівської (-0,43) та Чернівецької (-0,39) областей.

**Галузь.** Значення індексу різняться для секторів та галузей. Найкраща ситуація склалась для поліграфії (0,20) та деревообробної (0,17) промисловості. Найнижче значення показника мають машинобудування (-0,24) та харчова (-0,03) промисловість.

Рис. 14. Індекси змін виробництва



## Очікування щодо змін виробництва

**Очікування щодо збільшення обсягів виробництва зростають уже три місяці поспіль.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ВИРОБНИЦТВА зростає, у березні порівняно з лютим він збільшився з 0,37 до 0,43. У відсотковому розподілі частка тих, хто планує нарощувати обсяги виробництва, збільшилась із 37,3% до 43,7%. Водночас, частка тих, хто планує скорочення обсягів виробництва, суттєво не змінилась та становить 1,8% (була 1,5%). Частка тих, хто не очікує змін, зменшилась із 61,2% до 54,5%.

**Розмір.** Очікування щодо виробництва залежать від розміру підприємств. Найбільш оптимістичним є показник великих та середніх підприємств, який є найвищим, однаковим та становить 0,44. Показник малих підприємств є дещо нижчим та становить 0,42. Найнижчий показник очікувань мають мікропідприємства (0,33).

**Регіон.** Плани підприємств суттєво залежать від регіону розташування. Найбільш оптимістичні плани щодо зростання обсягів виробництва мають Закарпатська та Черкаська (по 1,00 для кожної) області, Рівненська (0,80) та Київська (0,75) області. Найнижче значення показника мають Тернопільська та Житомирська області, значення для яких є однаковим та дорівнює нулю.

**Галузь.** Виробничі очікування на три місяці залежать від галузі. Найвищими є показники очікувань для поліграфії, деревообробної промисловості та виробництва будівельних матеріалів (по 0,50 для кожної галузі). Найнижче значення має машинобудування (0,31).

## ПРОДАЖІ

### Зміни щодо попереднього місяця

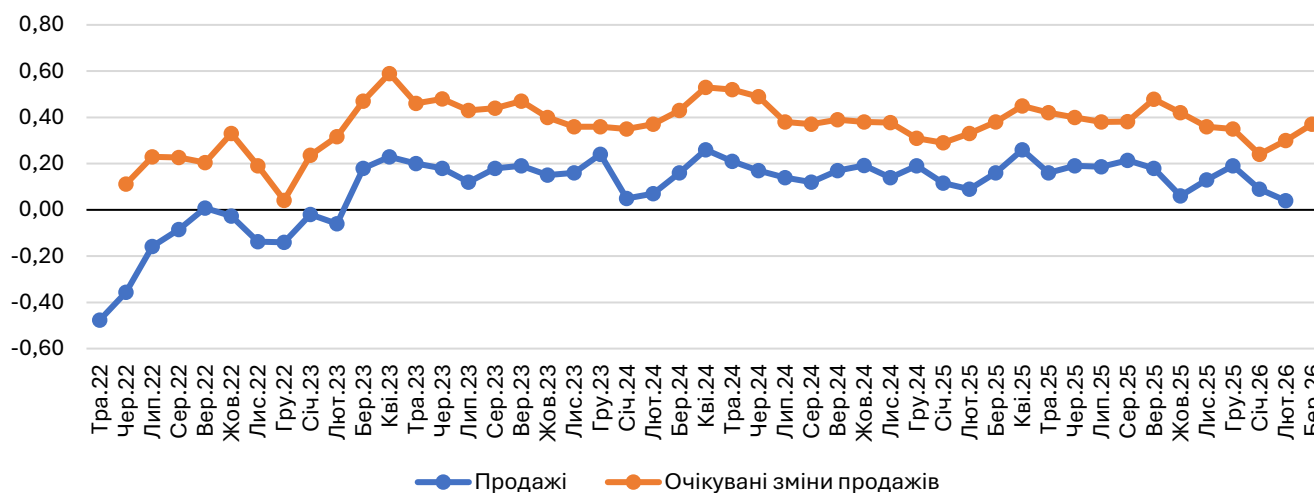
**У березні темпи зростання обсягів продажів перервали тенденцію до сповільнення.** ІНДЕКС ЗМІН ПРОДАЖІВ, який зменшувався два місяці поспіль, у березні, хоча й незначним чином, проте зріс, із 0,04 до 0,07. У відсотковому розподілі частка тих, хто скорочував обсяги продажів, незначним чином зменшилась, із 21% до 19,1%. Частка підприємств, на яких не відбувалось змін, суттєво не змінилась та становить 57,5% (була 58,3%). Частка підприємств, які нарощували обсяги продажів, дещо зросла, із 20,7% до 23,4%.

**Розмір.** Індекс змін продажів є кращим для великих (0,11) та середніх (0,09) підприємств. Показник малих підприємств є суттєво нижчим, проте все ще має додатне значення, яке становить 0,01. Найгірші результати щодо продажів мали мікропідприємства, показник яких становить -0,12.

**Регіон.** Найвище значення ІНДЕКСУ ЗМІН ПРОДАЖІВ зафіксовано для Рівненської (0,90), Закарпатської (0,70) та Черкаської (0,46) областей. Найнижче значення показника мають Полтавська (-0,53) та Львівська (-0,43) області

**Галузь.** Найвищий ІНДЕКС ЗМІН ПРОДАЖІВ мають деревообробна (0,27) промисловість, поліграфія (0,22) та виробництво будівельних матеріалів (0,20). Найнижче значення показника має машинобудування (-0,22).

Рис. 15. Індекси змін продажів



## Очікувані зміни продажів

**Очікування щодо обсягів продажів зберігають тенденцію до поступового зростання.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ОБСЯГІВ ПРОДАЖІВ збільшився з 0,37 до 0,45. Частка тих, хто планує скорочувати продажі, суттєво не змінилась та становить 2,9% (була 1,9%). Частка тих, хто планує їх нарощувати, збільшилась із 39% до 47%. Відсоток опитаних, які вважають, що нічого не зміниться, зменшився з 59,1% до 50,1%.

**Розмір.** Показник очікувань для великих (0,47), середніх (0,46) та малих (0,46) підприємств є вищим та приблизно однаковим. Найнижчим показник очікувань є для мікропідприємств (0,30).

**Регіон.** У розрізі регіонів найкращі очікування зафіксовано в Закарпатській та Черкаській (по 1,00 для кожної) областях, а також у Рівненській, Київській областях та в м. Києві (по 0,80). Показник очікувань для Тернопільської (0,00) та Житомирської (0,05) має найнижче значення.

**Галузь.** Найвищі показники очікувань стосовно продажів мають поліграфія та деревообробна (по 0,50 для кожної галузі) промисловість. Показник очікувань щодо зростання продажів для машинобудування (0,31) є найнижчим.

## ЕКСПОРТ

### Зміни щодо попереднього місяця

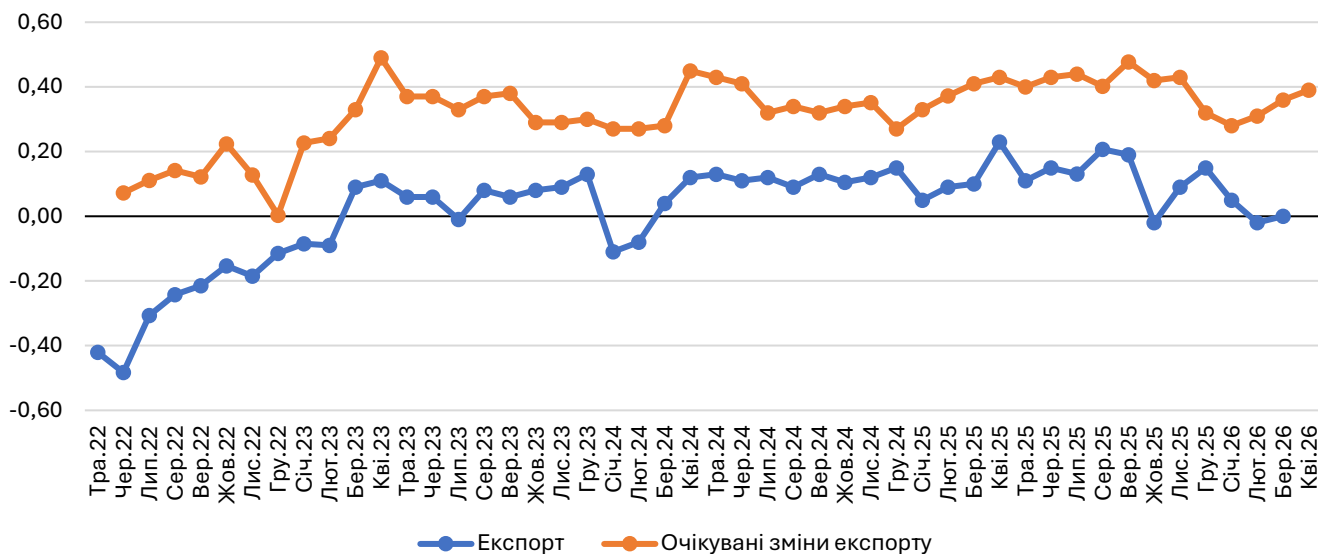
**Темпи зростання експорту, як і інші виробничі показники, хоча й незначним чином, проте прискорились.** Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЕКСПОРТУ в березні порівняно з лютим збільшилось із -0,02 до нуля. Частка опитаних, у яких обсяги експорту скоротились, суттєво не змінилась та становить 20% (була 20,6%). Водночас, частка підприємств, які нарощували експорт, дещо зросла, із 14,5% до 16,3%. Частка підприємств, на яких обсяги експорту залишилися без змін, суттєво не змінилась та становить 63,7% (була 64,9%).

**Розмір.** Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЕКСПОРТУ є вищим та приблизно однаковим для великих (0,03) та середніх (0,02) підприємств. Показник малих підприємств уже має від'ємне значення показника (-0,21). Найнижче значення показника мають мікропідприємства (-0,31).

**Регіон.** У регіональному розрізі найвищими є показники Одеської та Рівненської (по 0,90 для кожної) та Київської (0,41) областей. Найнижчим є значення для Сумської (-0,80) області та м. Києва (-0,67).

**Галузь.** У галузевому розподілі ІНДЕКС ЗМІН ЕКСПОРТУ є кращим для деревообробної (0,28) промисловості та металообробки (0,06). Найнижче значення показника мають машинобудування (-0,33) та поліграфія (-0,17).

Рис. 16. Індекси змін експорту



## Очікувані зміни експорту

**На наступні три місяці підприємці очікують на подальше збільшення значень показника.** Значення ІНДЕКСУ очікуваних змін ЕКСПОРТУ в березні порівняно з лютим незначним чином збільшилось, із 0,36 до 0,39. У відсотковому розподілі збільшились і частка тих, хто планує нарощувати експорт (із 38,2% до 42,4%), і частка тих, хто планує його скорочувати (із 3,4% до 5,2%). Частка тих, хто не очікує жодних змін, зменшилась із 58,4% до 52,4%.

**Розмір.** Найвищий показник очікувань щодо експорту мають великі (0,45) підприємства. Показник середніх (0,35) та малих (0,31) підприємств є нижчим та має приблизно однакове значення. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (0,20).

**Регіон:** Найвище значення ІНДЕКСУ очікуваних змін ЕКСПОРТУ зафіксовано для підприємств Закарпатської та Черкаської (по 1,00 для кожної) областей, а також для Одеської та Рівненської (по 0,80 для кожної) областей. Найгіршими є очікування представників бізнесу Сумської (-0,67) області та м. Києва (-0,50).

**Галузь.** Найвище значення індексу очікуваних змін експорту мають деревообробна (0,53) промисловість та виробництво будівельних матеріалів (0,50). Найнижче значення має машинобудування (0,09).

## ЗАПАСИ СИРОВИНИ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи скорочення запасів сировини сповільнюються** Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ, хоча й несуттєво, проте зросло, збільшившись із -0,02 до нуля. Частка респондентів, що повідомили про накопичення запасів сировини, дещо зросла, із 10,5% до 12,3%. Водночас, частка опитаних, що вказали на їх скорочення, суттєво не змінилась та становить 14,7% (була 14,8%). Частка підприємців, у яких у порівнянні з минулим місяцем нічого не змінилось, без істотних змін та становить 73,1% (була 74,7%).

**Розмір.** ІНДЕКС ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ є вищим для середніх (0,04) та великих (0,03) підприємств, показник яких має додатне значення. Показник мікро- (-0,04) підприємств є нижчим та має вже від'ємне значення.

Найбільше про скорочення запасів сировини говорять на малих (-0,14) підприємствах, показник яких є найнижчим.

**Регіон.** Найчастіше про накопичення запасів сировини повідомляють у Рівненській (0,70), Одеській (0,50), Закарпатській і Київській (по 0,20 для кожної) областях. Показники м. Києва (-0,70) та Житомирської (-0,48) області мають найнижче значення.

**Галузь.** У галузевому розподілі додатне значення мають металообробка (0,07) та деревообробна (0,03) промисловість. Показник поліграфії (-0,10) та легкої (по -0,06) промисловості є найнижчим.

## Очікувані зміни запасів сировини

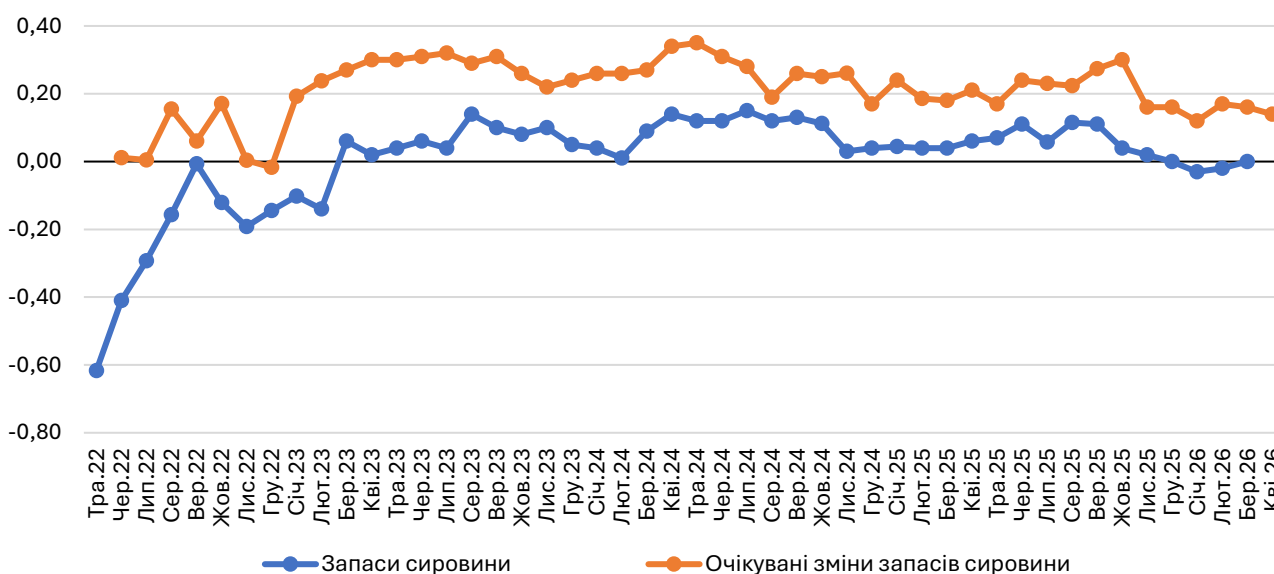
**На наступні три місяці підприємці очікують на поступове зменшення значень показника.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ зменшується два місяці поспіль, у березні значення зменшилось із 0,16 до 0,14. Частка респондентів, які очікують на накопичення запасів сировини, суттєво не змінилась та становить 25,4% (була 26,9%). Частка тих, хто вважає, що запаси сировини будуть скорочуватись, становить 12,1% (була 13,2%). Частка тих, хто не очікує змін, незначним чином збільшилась, із 59,9% до 62,5%.

**Розмір.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ є вищим та приблизно однаковим для великих (0,17) та середніх (0,18) підприємств. Найменше на накопичення запасів сировини очікують на малих (0,08) та мікропідприємствах (0,06), показник яких є суттєво нижчим та приблизно однаковим.

**Регіон.** Найвищим ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ є для Закарпатської та Черкаської (по 1,00 для кожної), Рівненської (0,60) і Одеської (0,57) областей. Найнижчим значення індексу є для м. Києва (-0,65), Дніпропетровської (-0,50) та Сумської (-0,47) областей.

**Галузь.** У галузевому розрізі найвищий показник очікувань щодо змін запасів сировини мають деревообробна (0,24) та хімічна (0,23) промисловість. Найнижче значення показника має машинобудування, показник для якого дорівнює нулю.

Рис. 17. Індекси змін запасів сировини



## ЗАПАСИ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи скорочення запасів готової продукції сповільнились.** Значення відповідного ІНДЕКСУ в березні порівняно з лютим збільшилось із -0,06 до 0,01, змінивши знак на додатний. Частка респондентів, що

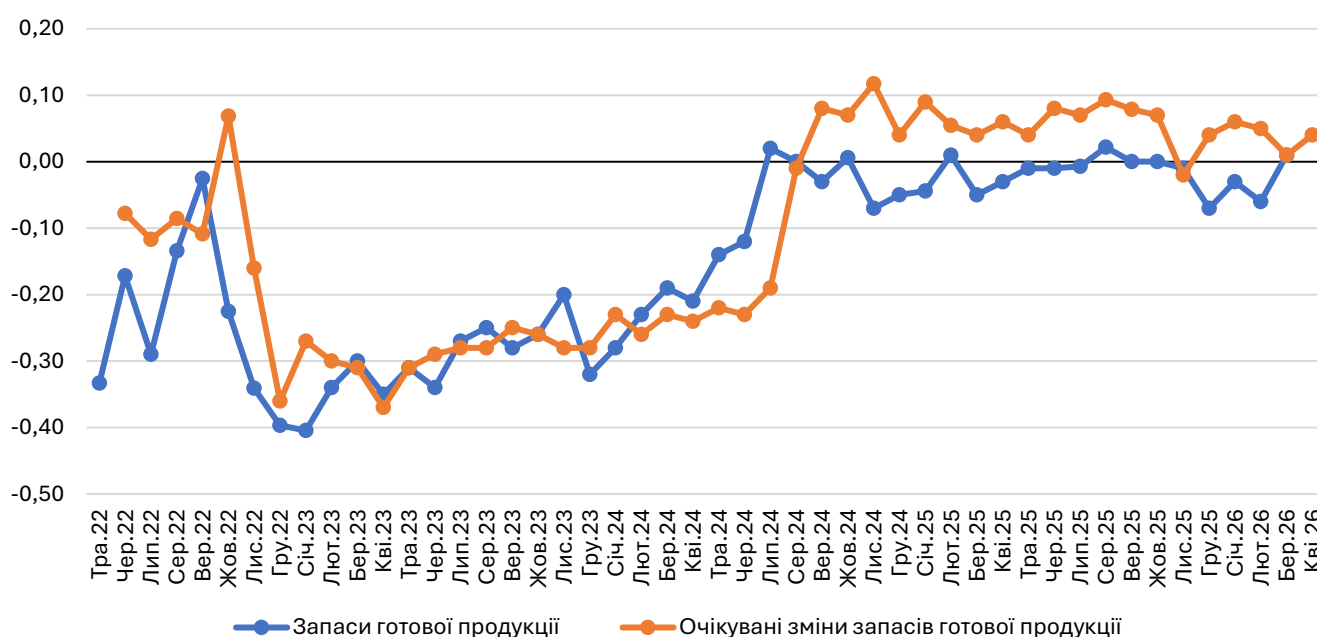
повідомили про скорочення запасів готової продукції дещо зменшилась, із 15,6% до 13,9%. Частка тих респондентів, у яких запаси зросли, збільшилась із 9,7% до 12,3%. Частка респондентів, які зовсім не відчували змін, становить 73,8% (була 74,7%).

**Розмір.** Значення ІНДЕКСУ є найвищим для великих (0,07) підприємств, показник яких має єдине додатне значення. Показник середніх та малих (по -0,03 для кожного) є нижчим, однаковим та має від'ємне значення. Найчастіше про скорочення запасів готової продукції говорять на мікропідприємствах (-0,11).

**Регіон.** Значення ІНДЕКСУ залежить від регіону. Найчастіше про накопичення запасів готової продукції говорять на підприємствах Рівненської (0,50) та Закарпатської (0,30) областей. Найнижчим є індекс для м. Києва (-0,55), Житомирської (-0,8) та Дніпропетровської (-0,40) областей.

**Галузь.** У галузевому розподілі найвищим є значення для деревообробної (0,18) промисловості та металообробки (0,11). Найнижче значення мають харчова (-0,08) промисловість та машинобудування (-0,05).

Рис. 18. Індекси змін запасів готової продукції



## Очікувані запаси готової продукції

**У майбутньому керівники підприємств очікують на незначне збільшення накопичень запасів готової продукції.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ в березні дещо зріс, із 0,01 до 0,04. Частка тих, хто вважає, що запаси готової продукції в наступні три місяці скорочуватимуться, незначним чином зменшилась, із 18,1% до 15,1%. Частка тих, хто очікує їх накопичення, істотно не змінилась та становить 18,3% (була 18,8%). Відсоток тих, хто вважає, що нічого не зміниться, дещо зріс, із 63,1% до 66,6%.

**Розмір.** Значення показника залежить від розміру підприємства. Значення ІНДЕКСУ є найнижчим та має від'ємне значення для мікропідприємств (-0,21). Показник великих (0,02) та середніх (0,06) підприємств уже є дещо вищим, із додатним значенням. Найвище значення показника мають малі (0,11) підприємства.

**Регіон.** У регіональному розподілі найвищим є значення для Черкаської та Закарпатської (по 1,00 для кожної) областей. Найнижчим є показник для м. Києва (-0,75), Сумської (-0,60) та Дніпропетровської (-0,45) областей.

**Галузь.** Значення ІНДЕКСУ є найвищим для деревообробної (0,25) та легкої (0,13) промисловості. Найнижчим є показник для виробництва металообробки (-0,15).

## НОВІ ЗАМОВЛЕННЯ

### Зміни щодо попереднього місяця

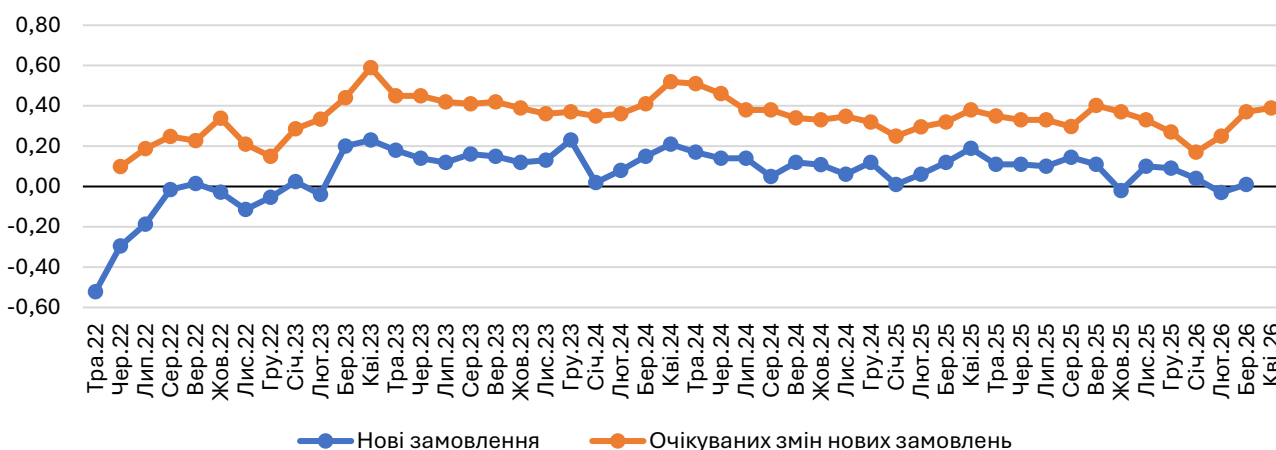
**У березні порівняно з лютим темпи скорочення обсягу нових замовлень дещо сповільнились.** ІНДЕКС ЗМІН нових замовлень перервав тенденцію до погіршення і, хоча й незначним чином, проте зріс із -0,03 до 0,01, змінивши знак на додатний. У відсотковому розподілі збільшилась частка тих, у кого збільшився обсяг замовлень (із 14,6% до 18,2%), та, водночас, зменшилась частка тих, у кого обсяг замовлень скоротився, із 21,3% до 18,2%. Частка тих, хто не відчув змін, суттєво не змінилась та становить 63,6% (була 64,2%).

**Розмір.** Про зростання обсягу замовлень більше говорять на великих (0,05) та малих (0,04) підприємствах, показник яких є приблизно однаковим та має додатне значення. Показник середніх підприємств становить -0,01 і вже має від'ємне значення. Найгіршу ситуацію із зростанням обсягу нових замовлень мають мікропідприємства, показник яких становить -0,14.

**Регіон.** Серед регіонів нові замовлення найбільше зростали в Закарпатській (0,70), Рівненській (0,40) Черкаській (0,32) та Київській (0,20) областях, у той час як у Полтавській (-0,47), Львівській (-0,43), Чернівецькій (-0,16) областях обсяг нових замовлень найбільше скорочувався.

**Галузь.** Найкраще попереднього місяця ситуація з новими замовленнями складалась для деревообробної (0,17) промисловості а також для металообробки та виробництва будівельних матеріалів (по 0,15 для кожної галузі). Найнижче значення показника мають машинобудування (-0,26) та харчова (-0,05) промисловість.

Рис. 19. Індекси змін нових замовлень



### Очікувані зміни нових замовлень

**Щодо очікуваних змін для нових замовлень три місяці поспіль зберігається тенденція до покращення даних.** Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ незначним чином збільшилось, із 0,37 до 0,39. Частка респондентів, що очікують на зростання нових замовлень, збільшилась із 39,1% до 42,5%. Водночас, частка респондентів, які очікують на скорочення обсягу нових замовлень, суттєво не змінилась та становить 4,3% (була 3,1%). Частка тих, хто не очікує жодних змін у наступні три місяці, зменшилась із 57,8% до 53,2%.

**Розмір.** Найвищий показник очікувань мають великі (0,41) підприємства. Дещо нижче та однакове значення показника мають малі та середні (по 0,38 для кожного) підприємства. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (0,33).

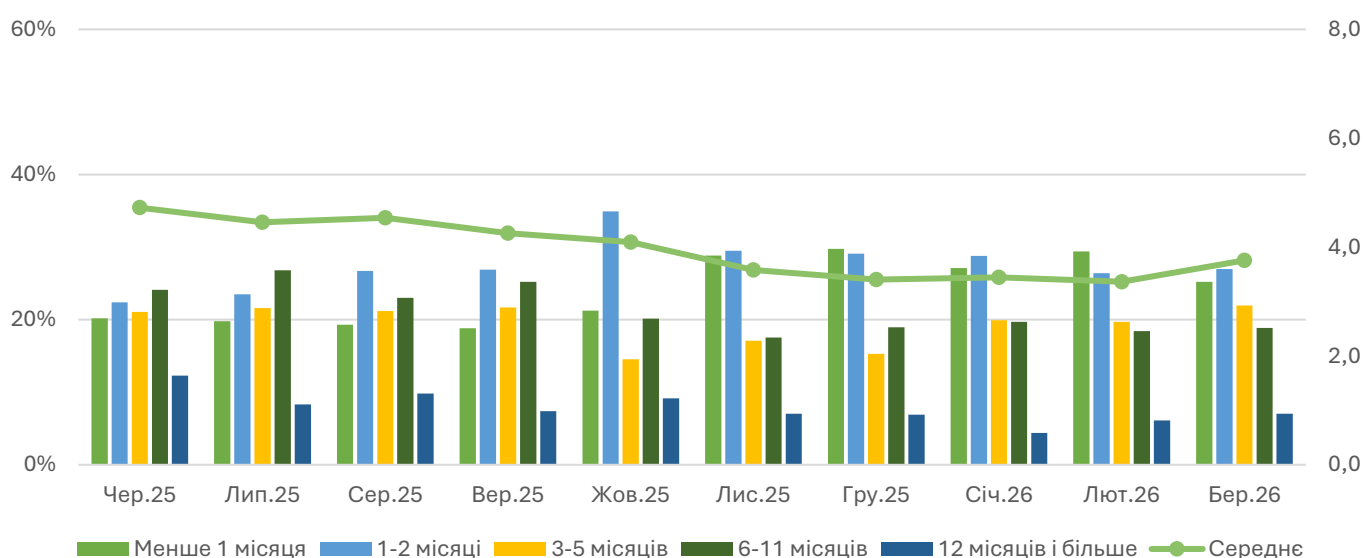
**Регіон.** Значення індексу має суттєві регіональні відмінності. У Черкаській та Закарпатській (по 1,00 для кожної) областях, Київській (0,65) і Рівненській (0,60) областях бізнес більшою мірою ніж в інших регіонах очікує на зростання нових замовлень. Разом із тим, показник Запорізької (0,07), Дніпропетровської і Тернопільської (по 0,10 для кожної) областей має найнижче значення.

**Галузь.** Найкращі очікування щодо нових замовлень мають легка (0,48) та деревообробна (0,43) промисловість. Показник машинобудування (0,19) має найнижче значення.

## Забезпеченість замовленнями наперед

У березні 2026 року середній термін забезпеченості новими замовленнями для опитаних підприємств не змінився порівняно з попереднім місяцем. Однак середній термін замовлень поступово зменшується, ще в березні 2025 року він складав 5,5 місяця, а в березні 2026 року він склав у середньому 3,8 місяця. Частка підприємств із замовленнями на рік та більше складає 7%. Цей показник також змінився порівняно з минулим роком (20% у березні 2025). Водночас частка підприємств, які мають замовлення не більше ніж на 2 місяці, склала 52%. Замовлення терміном від 3-х місяців до року мають 41% підприємств.

Рис. 20. Час, на який підприємства забезпечені замовленнями



**Розмір.** Забезпеченість замовленнями зростає зі збільшенням розміру підприємств. Так, мікропідприємства в середньому забезпечені новими замовленнями на 1,7 місяця (середнє значення), тоді як малий бізнес – на 2,9 місяця, середній – на 4,6 місяця та великий – на 4,7 місяця.

75% мікро- та 58% малих підприємств мають замовлення лише на період до двох місяців. Водночас, 31% великих підприємств та 33% середніх забезпечені замовленнями на шість місяців і більше.

**Галузь.** У березні 2026 року порівняно найдовші середні терміни нових замовлень було зафіксовано в деревообробній промисловості (5,7 місяця), а також у металургійній промисловості (5,0 місяця)<sup>1</sup>. Найкоротші середні терміни нових замовлень спостерігаємо у сфері виробництва будівельних матеріалів (1,4 місяця).

Варто зауважити, що 84% підприємств із виробництва будівельних матеріалів мають замовлення терміном лише до двох місяців, у той час як лише 5% підприємств цієї галузі повідомили про те, що мають замовлення на термін від шести місяців. Водночас, 50% підприємств із деревообробної промисловості та 35% хімічної промисловості мають замовлення терміном від 6-ти місяців. Короткострокові замовлення терміном до 2-х місяців мають підприємства легкої промисловості – 53%, виробництва металу та металообробки – 52%, машинобудування – 56% та харчової промисловості – 55%.

<sup>1</sup> Подані середні значення. У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

**Регіон.** Між підприємствами в різних областях спостерігаються відмінності в забезпеченні замовленнями<sup>2</sup>. Середній термін забезпечення замовленнями найбільший для підприємств Рівненської області, де в середньому він склав 17 місяців. Також терміни наявних замовлень порівняно високі для підприємств Закарпатської, Київської, Одеської, Тернопільської та Черкаської областей (6 місяців і більше).

З іншого боку, найменший середній період замовлень – до двох місяців включно – зафіксований у Дніпропетровській, Житомирській, Кіровоградській, Львівській, Полтавській, Харківській, Хмельницькій, Чернівецькій, Чернігівській областях та в м. Київ.

## ЦІНИ НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи зростання цін на сировину та матеріали сповільнились.** Значення індексу змін цін на сировину та матеріали після зростання в лютому в березні суттєво не змінилось та становить 0,40 (було 0,41). У відсотковому розподілі частка керівників підприємств, що вказали на зростання цін, суттєво не змінилась та становить 42% (була 41,1%). Частка тих, хто вважає, що змін не відбулось порівняно з попереднім місяцем, становить 56% (була 57,4%). Частка тих, хто говорить про зменшення цін на сировину та матеріали, становить 2% (чотири місяці поспіль була 1,5%).

**Розмір.** Вищі очікування щодо зростання цін на сировину мають мікропідприємства (0,44). Показник малих та великих підприємств є нижчим, однаковим та становить 0,40. Дещо нижче значення показника мають середні (0,38) підприємства.

**Регіон.** Зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Значення індексу є вищим для Полтавської та Сумської (по 0,90 для кожної) областей, а також для м. Києва (0,85) та Харківської (0,76) області. Показник Житомирської (0,00) та Запорізької (0,03) областей має найнижче значення.

**Галузь.** У галузевому розрізі значення індексу змін цін на сировину та матеріали є найвищим для виробництва будівельних матеріалів (0,55) та харчової (0,44) промисловості. Найнижче значення індексу має металообробка (0,13).

### Очікувані зміни цін на сировину та матеріали

**У короткостроковій перспективі підприємці очікують на подальше суттєве зростання цін.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ змін цін на сировину та матеріали зростає два місяці поспіль та в березні збільшився з 0,58 до 0,62. Частка респондентів, які вважають, що змін не відбудеться, зменшилась із 40% до 65,6%. Частка тих, хто очікує на підвищення цін, збільшилась із 59,8% до 64,4%. Частка тих, хто вважає, що ціни на сировину та матеріали в наступні три місяці зменшуватимуться, відсутня (була 0,2%).

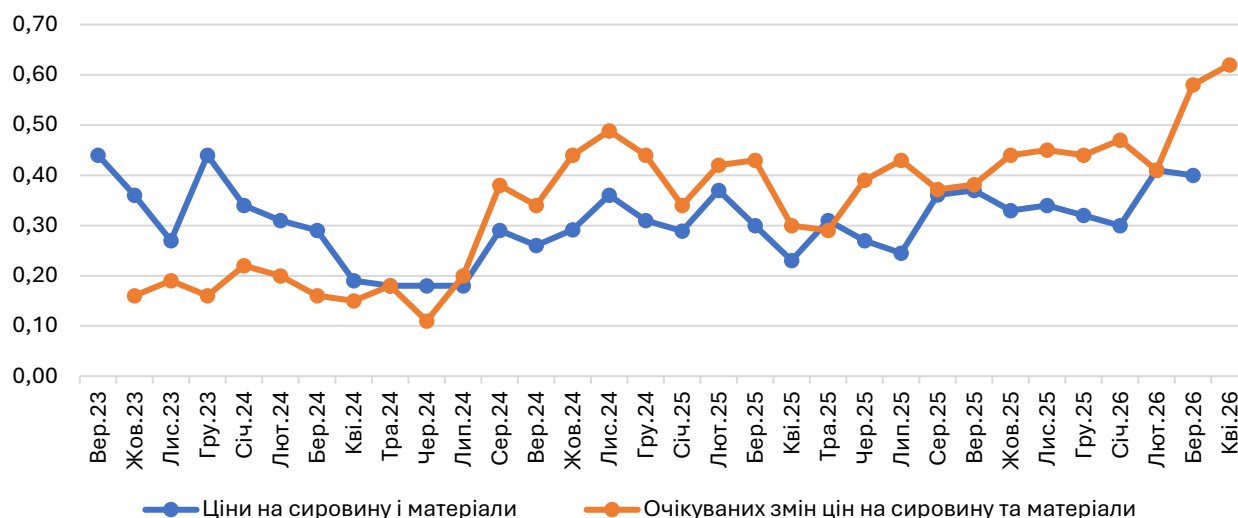
**Розмір.** Показник очікувань для малих (0,71) та мікропідприємств (0,69) є вищим та приблизно однаковим. Показник середніх підприємств становить 0,64. Найнижче значення показника мають великі підприємства (0,55).

**Регіон.** Найбільше про можливе збільшення цін на сировину та матеріали говорять у Харківській, Львівській, Закарпатській та Черкаській (по 1,00 для кожної) областях, а також у Полтавській (0,97) та Житомирській (0,95) областях. Показник Рівненської (0,00), Запорізької (0,11) та Київської (0,25) областей є найнижчим.

**Галузь.** У галузевому розрізі найвище значення індексу мають легка (0,86) промисловість, поліграфія (0,78) та виробництво будівельних матеріалів (0,75). Найнижчий показник має металообробка (0,36).

<sup>2</sup> До порівняння не включено регіони, у яких не були опитані підприємства (детальніше див. розділ «Вибірка»), а також Івано-Франківську область, де кількість респондентів, які відповіли на це запитання, була недостатньою для порівняльного аналізу.

Рис. 21. Індекси змін цін на сировину та матеріали



## ЦІНИ НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ (ВІДПУСКНІ ЦІНИ)

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи зростання цін на готову продукцію сповільнились.** Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ в березні порівняно з лютим несуттєво, проте зменшилось, із 0,44 до 0,41. Частка керівників підприємств, що вказали на підвищення цін у березні, суттєво не змінилась та становить 42,9% (була 43,9%). Частка тих, хто вважає що ціни не змінювались порівняно з попереднім місяцем, становить 55,4% (була 54,6%). Частка респондентів, які говорять про зниження цін, становить 1,8% (була 1,5% два місяці поспіль).

**Розмір.** Очікування щодо зростання цін є різними в залежності від розміру підприємства. Показник великих (0,44) підприємств є найвищим. Дещо нижче та приблизно однакове значення мають середні (0,41), малі (0,40) та мікропідприємства (0,39).

**Регіон.** Також зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Найчастіше про зростання цін говорять представники бізнесу Полтавської (0,90), Сумської (0,85) та Тернопільської (0,82) областей. Показник Волинської та Житомирської областей має найнижче та однакове значення показника, яке дорівнює нулю.

**Галузь.** У галузевому розрізі значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ є найвищим для виробництва будівельних матеріалів (0,60) та деревообробної (0,53) промисловості. Найнижче значення мають металообробка (0,19) та легка (0,29) промисловість.

### Очікувані зміни цін на готову продукцію

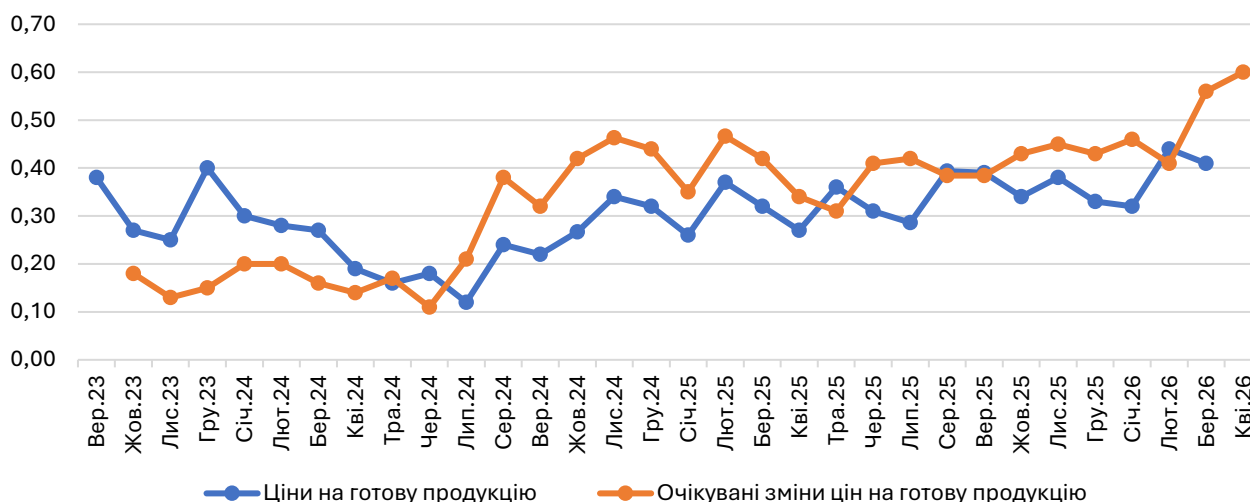
**У найближчій перспективі керівники підприємств очікують на зростання цін.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ зростає два місяці поспіль та в березні збільшився з 0,56 до 0,60. Частка респондентів, що не планують змін, зменшилась із 43% до 38,6%. Частка опитаних, що планують підвищення цін у наступні три місяці, збільшилась із 57% до 61,4%. Частка опитаних, яка вважає, що ціни на сировину та матеріали в наступні три місяці зменшуватимуться, відсутня три місяці поспіль.

**Розмір.** Найбільше на збільшення цін на готову продукцію очікують на малих (0,69) підприємствах. Показник мікро- (0,63) та середніх (0,59) підприємств є дещо нижчим. Найнижчим показником очікувань щодо цін на готову продукцію є для великих (0,55) підприємств.

**Регіон.** Найбільше про можливе підвищення відпускних цін говорять у Закарпатській, Харківській, Львівській та Черкаській (по 1,00 для кожної), а також у Полтавській (0,97) та Житомирській (0,95) областях. Показник Рівненської (0,00) та Запорізької (0,12) областей є найнижчим.

**Галузь.** У галузевому розрізі найвище значення індексу мають легка (0,79) промисловість та виробництво будівельних матеріалів (0,75). Найнижчий показник очікувань має металообробка (0,36).

Рис. 22. Індекси змін цін на готову продукцію



## ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи накопичення заборгованості зберігають тенденцію до сповільнення** Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ суттєво не змінилися: показник становить -0,15 (був -0,13). Частка тих, хто повідомив про скорочення заборгованості дещо зростає, із 22,9% до 25,3%. Частка тих, хто накопичував заборгованість, суттєво не змінилась та становить 9,4% (була 10,4%). Частка тих, для кого нічого не змінилось, становить 65,3% (була 66,7%).

**Розмір.** Ситуація з дебіторською заборгованістю є кращою для мікропідприємств (-0,20). Показник середніх підприємств становить -0,16. Показник малих та великих підприємств є однаковим та становить 0,15.

**Регіон.** Зафіксовано суттєву регіональну відмінність у значеннях цього показника. У розрізі регіонів найвище додатне значення показника зафіксовано в м. Києві (0,32), Вінницькій (0,17) та Волинській (0,14) областях. Водночас, у Сумській (-1,00), Дніпропетровській (-0,90) та Житомирській (-0,80) областях показник є найнижчим.

**Галузь.** При галузевому розподілі найвищий показник дебіторської заборгованості має поліграфія (0,29). Найнижчий показник у виробництві будівельних матеріалів (-0,31) та хімічної (-0,19) промисловості.

### Очікувані зміни дебіторської заборгованості

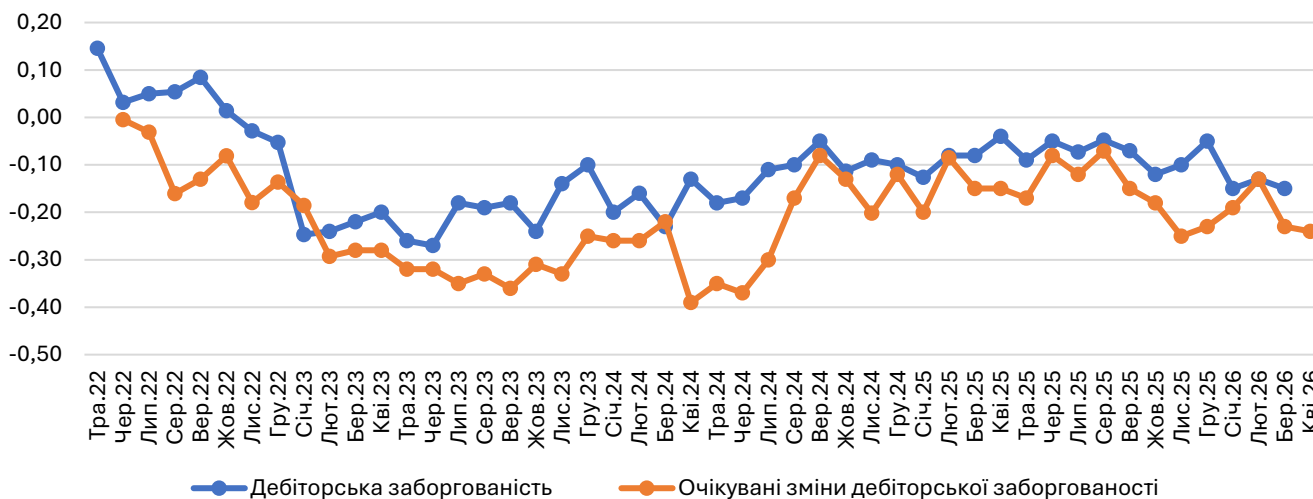
**У перспективі трьох місяців підприємці не очікують суттєвих змін щодо накопичень заборгованості.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ суттєво не змінився та становить -0,24 (був -0,23). У відсотковому розподілі суттєвих змін не відбулось. Частка опитаних, що очікують на збільшення накопичень заборгованості, становить 6,1% (була 6,6%). Частка тих, хто очікує на її скорочення, становить 31,2% (була 29,4%). Частка тих, хто вважає, що нічого не зміниться, незначним чином зменшилась, із 64% до 62,7%.

**Розмір.** При розподілі за розміром краще значення показника мають мікропідприємства (-0,39). Вище значення показника мають середні (0,28) підприємства. Показник малих (0,20) та великих (-0,19) підприємств є найвищим та приблизно однаковим.

**Регіон.** У регіональному розподілі найбільше значення мають м. Київ (0,20), Кіровоградська (0,07) та Вінницька (0,06) області з додатними значеннями. Найнижчим є показник Сумської (-1,00), Житомирської (-0,89) та Дніпропетровської (-0,85) областей.

**Галузь.** Гіршими очікування щодо накопичення дебіторської заборгованості спостерігаються для поліграфії, показник якої має єдине додатне значення (0,14). Найнижчий показник має виробництво будівельних матеріалів (-0,38).

Рис. 23. Індекси змін дебіторської заборгованості



## КРЕДИТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

### Зміни щодо попереднього місяця

**У березні 2026 року темпи накопичення кредиторської заборгованості зберігають тенденцію до сповільнення.** ІНДЕКС ЗМІН КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ три місяці поспіль залишається незмінним та становить -0,13. У відсотковому розподілі незначним чином зменшились і частка опитаних, що повідомили про накопичення заборгованості (із 9,9% до 6,9%), і частка тих, хто скорочував заборгованість (із 24,8% до 21%). Частка тих, для кого нічого не змінилось, збільшилась із 65,3% до 72,1%.

**Розмір.** Показник кредиторської заборгованості є найнижчим та кращим для мікропідприємств (-0,20). Вище та приблизно однакове значення показника мають малі (-0,15), середні (-0,13) та великі (-0,10) підприємства.

**Регіон.** Зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Ситуація з накопиченням кредиторської заборгованості є гіршою у Вінницькій (0,12), Волинській (0,11) областях та в м. Києві (0,05). Найкраща ситуація в Сумській (-1,00), Житомирській (-0,65) та Дніпропетровській (-0,60) областях.

**Галузь.** У галузевому розподілі найвищим є показник заборгованості для поліграфії (0,14) та металообробки (0,08). Найнижчий показник мають виробництво будівельних матеріалів (-0,31) та харчова (-0,19) промисловість.

### Очікувані зміни кредиторської заборгованості

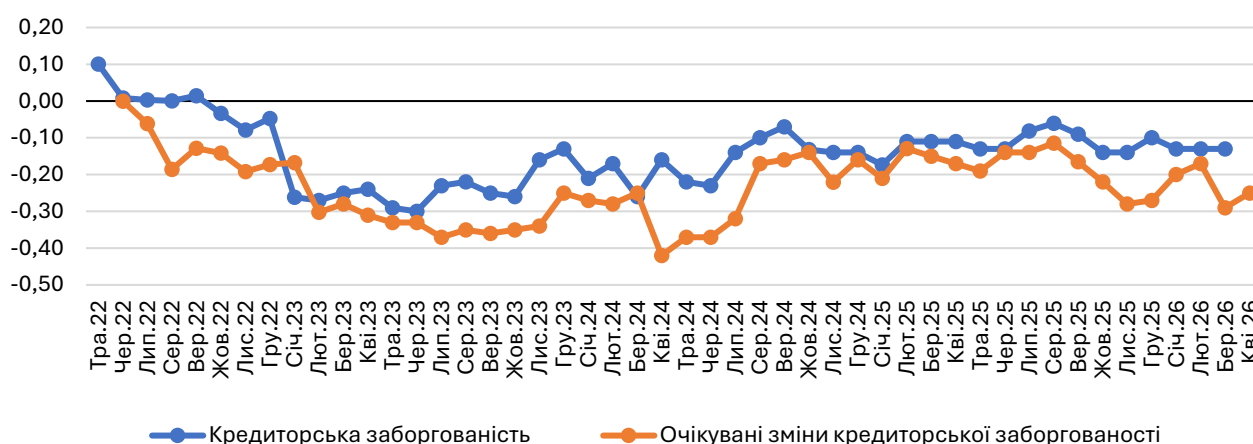
**На наступні три місяці підприємці очікують на незначне прискорення темпів накопичення заборгованості.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ збільшився з -0,29 до -0,25. Частка тих, хто очікує на скорочення обсягів кредиторської заборгованості, суттєво не змінилась та становить 29,5% (була 31,5%). Частка тих, хто очікує на її накопичення, становить 4,7% (була 3,3%). Частка тих респондентів, які вважають, що нічого не зміниться, також суттєво не змінилась та становить 65,8% (була 65,2%).

**Розмір.** Показник очікувань щодо накопичення кредиторської заборгованості є найнижчим та кращим для середніх (-0,31) підприємств. Показник мікро- (-0,25) та малих (-0,22) підприємств є нижчим та приблизно однаковим. Показник великих підприємств є найвищим та становить -0,19.

**Регіон.** Показник очікувань щодо змін кредиторської заборгованості для Вінницької (0,13) та Кіровоградської (0,02) областей є найвищим та має додатне значення. Найнижчим є показник очікувань для Сумської (-1,00), Житомирської (-0,89) та Дніпропетровської (-0,80) областей.

**Галузь.** Серед галузей промисловості найвищим є показник деревообробної (-0,06) промисловості. Найнижче значення мають виробництво будівельних матеріалів (-0,46), машинобудування і хімічна (по -0,28 для кожної галузі) промисловість.

Рис. 24. Індекс змін кредиторської заборгованості



## ПОДАТКОВА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

### Зміни щодо попереднього місяця

**Темпи накопичення податкової заборгованості зберігають тенденцію до сповільнення.** ІНДЕКС ЗМІН ПОДАТКОВОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ суттєво не змінився та становить -0,20 (був -0,21). У відсотковому розподілі суттєвих змін не відбулось. Частка підприємств, що повідомили про скорочення податкової заборгованості за минулий місяць, незначним чином зменшилась, із 25,3% до 22,8%. Частка респондентів, які вказали на збільшення податкової заборгованості, суттєво не змінилась та становить 2% (була 3,7%). Частка тих, хто вважає, що жодних змін не відбулось, незначним чином збільшилась із 71% до 75,2%.

**Розмір.** Показник накопичення податкової заборгованості є нижчим та приблизно однаковим для середніх (-0,25), мікро- (-0,22) та малих (-0,21) підприємств. Показник великих (-0,15) підприємств має дещо вищі значення.

**Регіон.** Спостерігаються суттєві відмінності в значенні цього показника в залежності від регіону. Показник Волинської, Одеської, Тернопільської, Чернігівської областей та м. Києва має однакове значення, яке дорівнює нулю. Найнижчим є показник Сумської (-1,00), Дніпропетровської (-0,70) та Житомирської (-0,50) областей.

**Галузь.** Найвищим показник податкової заборгованості є для поліграфії, значення якої дорівнює нулю. Значення для харчової (-0,33) промисловості та виробництва будівельних матеріалів (-0,25) є найнижчим.

### Очікувані зміни податкової заборгованості

**На наступні три місяці підприємці очікують на незначне збільшення накопичень.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ПОДАТКОВОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ несуттєво зріс, із -0,28 до -0,25. Частка тих, хто прогнозує скорочення податкової

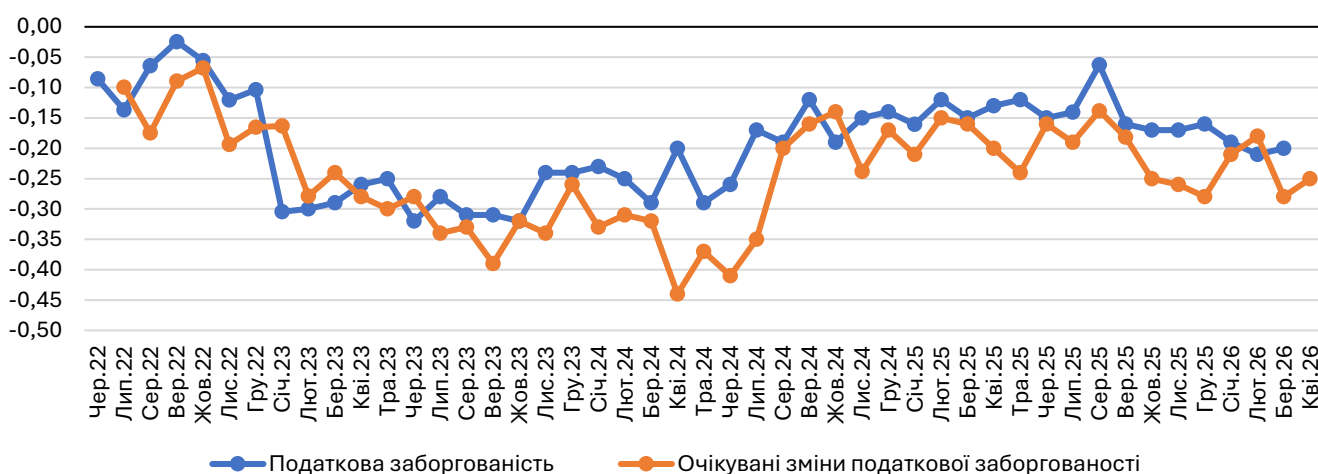
заборгованості, зменшилась із 31,6% до 27,7%. Частка тих, хто очікує на її збільшення, суттєво не змінилась та становить 3,6% (була 2%). Частка тих, хто не очікує змін, дещо зросла, із 66,4% до 68,7%.

**Розмір.** Показник очікувань щодо накопичення податкової заборгованості є кращим для середніх (-0,29) підприємств. Дещо вищим та приблизно однаковим є показник для великих (-0,25) та мікропідприємств (-0,23). Показник малих (-0,18) підприємств має найвище значення.

**Регіон.** У регіональному розподілі найвищий показник очікувань є для Волинської (0,10) області з єдиним додатним значенням. Найнижче значення показника мають Сумська (-0,94), Житомирська (-0,79) та Дніпропетровська (-0,70) області.

**Галузь.** Найвищим показник очікувань щодо накопичення податкової заборгованості є для поліграфії та деревообробної промисловості, значення для яких дорівнює нулю. Найнижчим є показник для виробництва будівельних матеріалів (-0,42).

Рис. 25. Індекс змін податкової заборгованості



## КІЛЬКІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ

### Зміни щодо попереднього місяця

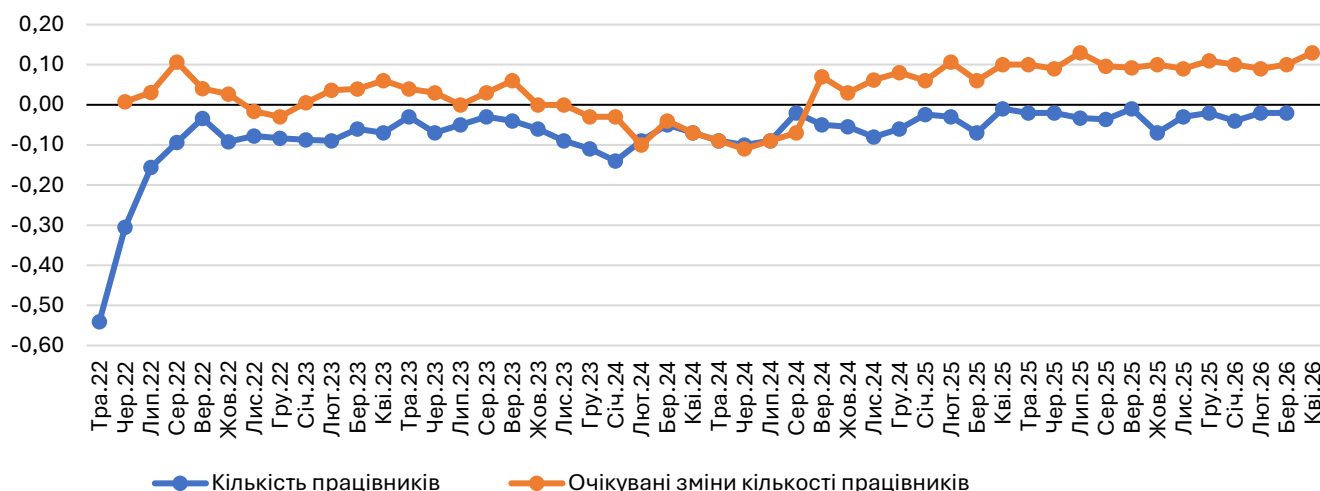
**Темпи скорочення кількості працівників зберігають тенденцію до сповільнення.** ІНДЕКС ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ залишився незмінним та становить -0,02, як і в лютому. У відсотковому розподілі істотних змін не відбулось. Частка респондентів, що повідомляють про скорочення кількості співробітників, становить 5,2% (була 6,7%). Частка тих, хто вказав на їх збільшення, також суттєво не змінилась та становить 2,6% (була 3,7%). Частка тих, хто не відчув змін, становить 92,2% (була 89,6%).

**Розмір.** Найбільше про скорочення кількості працівників говорять на мікропідприємствах (-0,07). Показник середніх (-0,04) та великих (-0,01) підприємств є дещо вищим, та все ще має від'ємні значення. Значення малих підприємств дорівнює нулю.

**Регіон.** У регіональному розподілі найвищим значення показника є для м. Києва (0,10) Чернігівської (0,08), Сумської (0,05) та Закарпатської (0,03) областей. Найчастіше про скорочення працівників повідомляють у Волинській (-0,18), Львівській та Одеській (по -0,14 для кожної) областях.

**Галузь.** Найвищим показник є для поліграфії (0,10) із єдиним додатним значенням. Найнижчим є показник для металообробки (-0,11).

Рис. 26. Індекс змін кількості працівників



## Очікувані зміни кількості працівників

**На наступні три місяці підприємці не очікують суттєвих змін показника:** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ збільшився лише незначним чином, із 0,10 до 0,13. У відсотковому розподілі суттєвих змін не відбулось. Частка опитаних, які планують збільшувати кількість працівників, суттєво не змінилась та становить 16,6% (була 16,7%). Частка тих, хто очікує на скорочення їхньої кількості, незначним чином зменшилась, із 6,9% до 3,9%. Частка тих, хто не планує змін, збільшилась із 76,4% до 79,5%.

**Розмір.** Найчастіше про збільшення кількості працівників говорять на малих (0,20) підприємствах. Нижче значення показника мають середні (0,13) та великі (0,09) підприємства. Найнижчим значення показника є для мікропідприємств (0,00).

**Регіон.** Значення індексу очікуваних змін кількості працівників суттєво залежить від регіону розташування підприємства. У регіональному розподілі найвище значення показника мають Черкаська (1,00) та Закарпатська (0,97) області. Найнижчі значення показника мають Житомирська (-0,35) та Дніпропетровська (-0,25) області.

**Галузь.** У галузевому розрізі найвищим індекс очікувань є для поліграфії (0,30) та деревообробної (0,24) промисловості. Показник очікувань для металообробки (-0,11) є найнижчим.

## ПРАЦІВНИКИ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСТКАХ

### Зміни щодо попереднього місяця

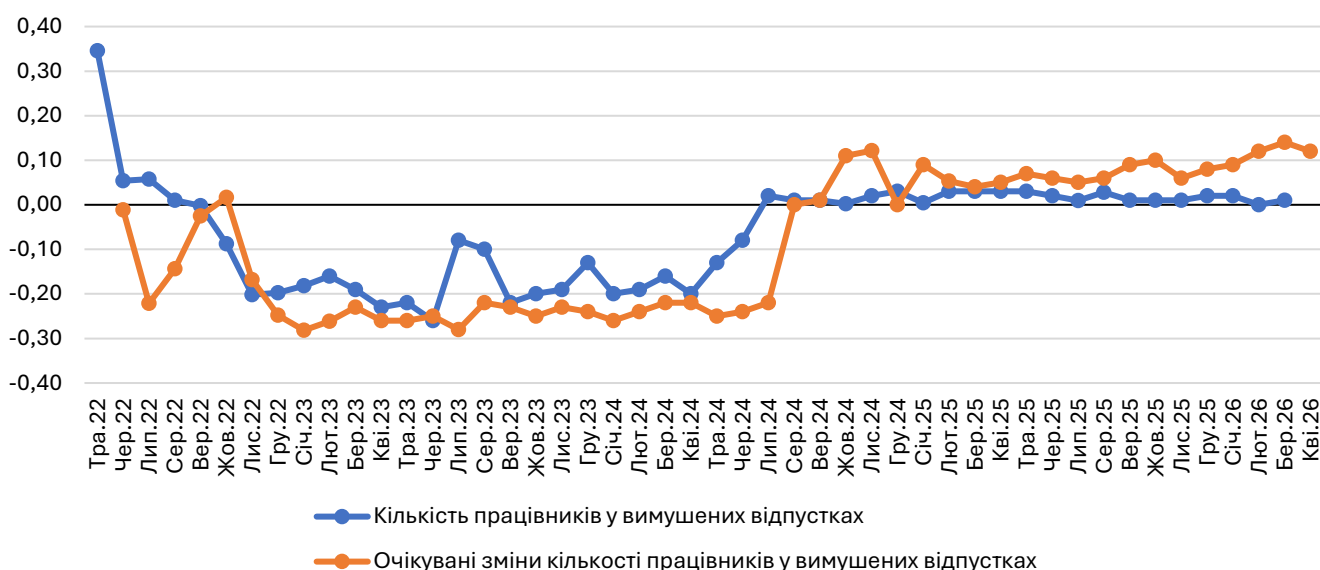
**Темпи скорочення кількості працівників у вимушених відпустках зберігають тенденцію до сповільнення.** ІНДЕКС ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСТКАХ у березні становить 0,01 (був 0,00 у лютому) У відсотковому розподілі значних змін не відбулось. Частка тих, хто збільшував кількість таких працівників, становить 3,4% (була 3,2%). Частка тих, хто зменшував їхню кількість, також істотно не змінилась та становить 2,3% (була 3,2%). Частка тих, для кого за минулий місяць нічого не змінилося, становить 94,3% (була 93,5%).

**Розмір.** Показник малих (0,04) підприємств є вищим. Значення показника великих, середніх та мікропідприємств є однаковим та дорівнює нулю.

**Регіон.** Найбільшою мірою з-поміж різних регіонів зростання показника спостерігається для підприємств Сумської (0,29), Вінницької та Волинської (по 0,04 для кожної) та Кіровоградської (0,02) областей, а найчастіше про зменшення кількості співробітників, що перебувають у вимушених відпустках, повідомляють у Львівській, Одеській (по -0,07 для кожної) та в Запорізькій і Чернівецькій (по -0,03 для кожної) областях.

**Галузь.** У галузевому розподілі вищі показники щодо кількості працівників у вимушених відпустках мають виробництво будівельних матеріалів та машинобудування (по 0,07 для кожної галузі). Показник деревообробної (-0,07) промисловості має найнижче та від'ємне значення показника.

Рис. 27. Індекси змін кількості працівників у вимушених відпустках



## Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках

**Для підприємств, які мають працівників у вимушених відпустках, суттєвих змін не очікується.** ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСТКАХ несуттєво, проте зменшився, із 0,14 до 0,12. Частка тих підприємств, на яких очікується збільшення кількості працівників у вимушених відпустках, незначним чином зменшилась, із 15,5% до 12,5%. Частка тих, хто вважає, що кількість таких працівників на їхньому підприємстві скоротиться, суттєво не змінилась та становить 1,6% (була 1,8% два місяці поспіль). Частка тих, хто вважає, що жодних змін не відбудеться, незначним чином збільшилась, із 82,7% до 85,9%.

**Розмір.** Показник малих та середніх (по 0,13 для кожного) підприємств має однакове значення. Показник великих підприємств становить 0,11. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (0,00).

**Регіон.** Показник очікувань для Черкаської (0,70) та Закарпатської (0,70) областей є найвищим. Показник для Сумської (-0,15) та Хмельницької (-0,11) областей має від'ємне значення.

**Галузь.** Найвищим показник очікувань щодо зростання кількості працівників у вимушених відпустках є для поліграфії (0,25) та деревообробної (0,21) промисловості. Найнижчим є показник для металообробки, значення якого дорівнює нулю.

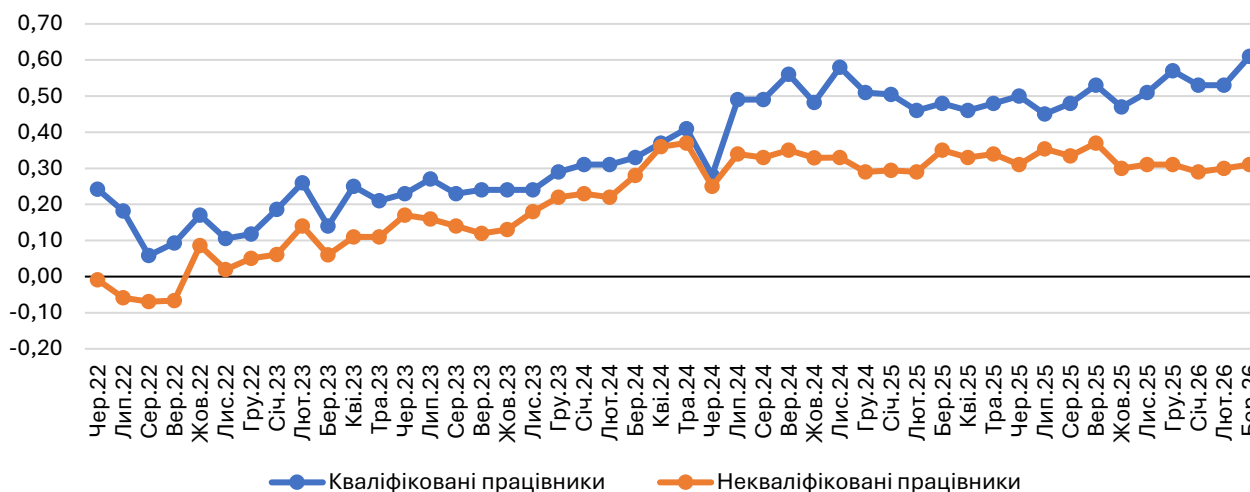
## КВАЛІФІКОВАНИ ТА НЕКВАЛІФІКОВАНИ ПРАЦІВНИКИ

**У березні труднощі в пошуку кваліфікованих працівників значно зросли, водночас, показник для некваліфікованих працівників суттєво не змінюється.** Значення ІНДЕКСУ ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ КВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ збільшилось та становить 0,61 (було 0,53 два місяці поспіль). Значення ІНДЕКСУ ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ НЕКВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ суттєво не змінюється вже кілька місяців поспіль та становить 0,31 у березні (було 0,30 у лютому, 0,29 у січні та 0,31 у грудні та листопаді).

Частка керівників підприємств, які вказали на те, що кваліфікованих працівників важче знайти, збільшилась із 51,4% до 61,4%. Водночас, збільшилась і частка тих, кому важче шукати некваліфікованих працівників, із 30,8% до 35,1%. Відсоток тих, кому легше знайти кваліфікованих працівників, становить 0,02% (був відсутній два місяці поспіль). Частка тих, кому легше шукати некваліфікованих працівників, суттєво не змінилась та

становить 5,1% (була 4,6%). Частка тих, хто не відчуває жодних змін у пошуку кваліфікованих працівників зменшилась із 51,4% до 38,4%, а для некваліфікованих працівників цей відсоток становить 59,8% (був 64,6%).

Рис. 28. Індекси змін труднощів у пошуку кваліфікованих та некваліфікованих працівників



## Кваліфіковані працівники

**Розмір.** Більш складно шукати кваліфікованих працівників для малих та середніх підприємств, показник яких є однаковим, вищим та становить 0,62. Водночас, показник великих та мікропідприємств, який також є однаковим, є ненабагато нижчим та становить 0,59.

**Регіон.** Зафіксовано суттєві регіональні відмінності на ринку праці. У регіональному розподілі найважче шукати кваліфікованих працівників у Дніпропетровській, Тернопільській та Чернігівській (по 1,00 для кожної) областях. Найлегше кваліфікованих працівників знайти в Кіровоградській (0,13), Сумській (0,15) та Запорізькій (0,21) областях.

**Галузь.** У галузевому розподілі найбільше складнощів із пошуком кваліфікованих працівників мають поліграфія (0,89), легка (0,73) промисловість та машинобудування (0,69). Найлегше шукати кваліфікованих працівників для хімічної (0,49) промисловості.

## Некваліфіковані працівники

**Розмір.** Показник труднощів у пошуку некваліфікованої робочої сили є вищим для малих (0,41) підприємств. Показник середніх (0,31) та великих (0,27) підприємств є нижчим та приблизно однаковим. Найлегше шукати некваліфікованих працівників для мікропідприємств, показник яких є найнижчим та становить 0,04.

**Регіон.** У регіональному розподілі найважче шукати некваліфікованих працівників у Дніпропетровській (1,00), Тернопільській (0,91), Вінницькій (0,87) та Житомирській (0,86) областях. Найлегше шукати таких працівників у Сумській (-0,56) області, показник якої має єдине від'ємне значення.

**Галузь.** Найвищі показники щодо пошуку некваліфікованих працівників спостерігаються для поліграфії (0,44) та легкої (0,40) промисловості. Найлегше шукати некваліфікованих працівників для хімічної (0,18) промисловості.

## СПЕЦІАЛЬНА ЧАСТИНА ОПИТУВАННЯ

### ВПЛИВ ВІЙНИ НА ПІДПРИЄМСТВА

#### Проблеми ведення бізнесу під час війни

У березні 2026 року найгострішою перешкодою для бізнесу, викликаною повномасштабним російським вторгненням, став **брак робочої сили внаслідок призову або виїзду співробітників** - 67%. У період із січня 2025 року спостерігається коливання нестачі робочої сили внаслідок призову чи виїзду співробітників у межах 57 - 65%.

Другу сходинку в рейтингу перешкод займає проблема **зростання цін на сировину та матеріали** – 45%. У лютому 2025 року був зафіксований найвищий показник за весь період проведення опитування- 56%.

Третє місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною, зайняла проблема **безпеки праці**. Із цією проблемою зіштовхнулись 42% підприємств. Показник проблеми безпеки праці не змінився порівняно з лютим 2026 року, коли він становив 42%.

**Перебої з електро-, водо- та теплопостачанням підприємств** займають четверте місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною. Це виявилось проблемою для 30% підприємств, що менше, ніж було в лютому 2026 року, коли ця частка складала 41%.

П'яте місце в рейтингу перешкод зайняла проблема **зменшення попиту на продукцію/послуги**. Цю проблему відчули 25% підприємств у березні 2026 року. Показник коливається в межах 20 - 29% протягом 2025 року.

Про **складнощі в перевезенні сировини або товарів територією України** в березні 2026 року повідомили 20% опитаних, внаслідок чого ця перешкода зайняла шосте місце в рейтингу перешкод. Частка підприємств, які зіткнулися зі складнощами в перевезенні сировини або товарів територією України, фактично залишається незмінною з початку 2025 року та коливається в межах 13 - 23%.

Сьоме місце займає проблема **розриву ланцюжків постачання** – 12% підприємств вказали на цю перешкоду в березні 2026 року. У вересні був зафіксований найвищий показник з початку 2025 року -17%.

Восьму сходинку в рейтингу перешкод займає **брак обігових коштів** – 10% у березні 2026 року. Показники коливались у межах 10 - 15% протягом усього 2025 року. У червні 2025 року був зафіксований найвищий показник за весь період проведення опитування – 15%.

Дев'яте місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабним російським вторгненням, у березні займає проблема **пошкодження майна або товару внаслідок бойових дій**. Ця перешкода виявилась проблемою для 5% підприємств

Десяту сходинку займає проблема **блокування податкових накладних**. На неї в березні 2026 року вказали – 4%. У червні 2025 року цей показник був найвищим у 2025 році та становив - 10%.

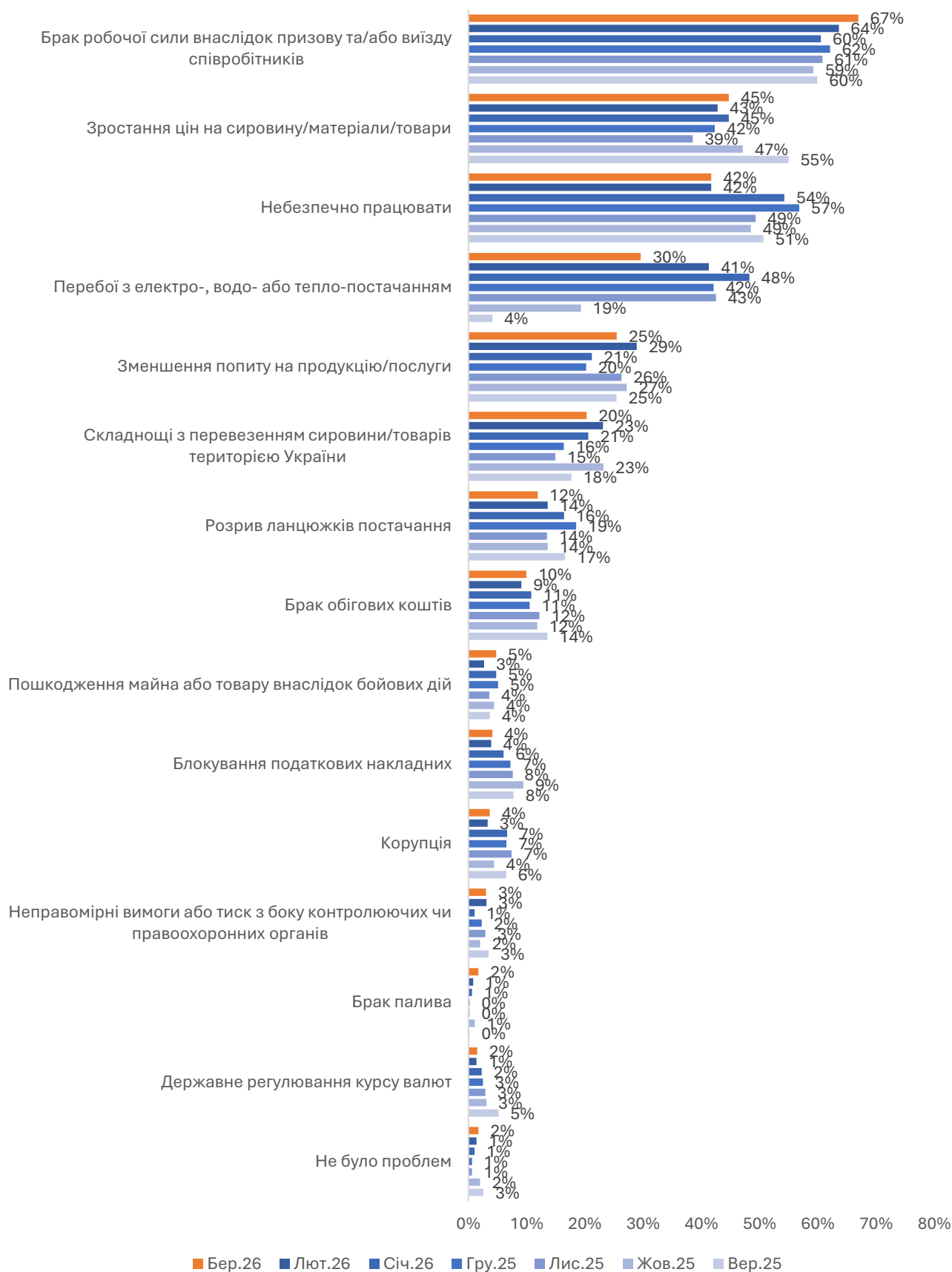
Десяту сходинку також займає **корупція**, на неї вказали 4% опитаних підприємств у березні. Показник є фактично незмінним протягом усіх хвиль опитування та коливається в межах 3 - 7%.

Проблема **неправомірної вимоги або тиску з боку контролюючих чи правоохоронних органів** займає одинадцяту сходинку: на неї вказали – 3% підприємств.

Одинадцяте місце належить перешкоді, яка стосується **державного регулювання курсу валюти**. У березні 2026 року на неї вказали 2%. Також одинадцяту сходинку займає проблема **браку палива**: на неї як перешкоду вказали 2% підприємств у березні 2026 року.

Крім цього, 2% підприємств у березні 2026 року, сказали, що не зіштовхнулись з іншими перешкодами.

Рис. 29. Найважливіші проблеми для опитаного бізнесу



**Проблеми бізнесу різного розміру.** У березні великі підприємства найчастіше повідомляли про перешкоду браку робочої сили - 77%, мікро-, малі та середні підприємства: 53%, 63%, 70%. Також великі підприємства

часто повідомляли про проблему безпеки праці - 53%. Тоді як мікро-, малі та середні підприємства вказали: 25%, 39%, 43% відповідно.

Мікропідприємства найбільше відчувають на собі перебої з електро-, водо- та тепло- постачанням – 43%, тоді як малі, середні та великі – 31%, 27%, 23% відповідно. Також мікропідприємства найбільше реагують на зменшення попиту на продукцію – 32%, тоді як малі, середні та великі – 22%, 24%, 28% відповідно.

**Проблеми бізнесу за галузями промисловості.** Про те, що працювати небезпечно, найчастіше говорив бізнес, що працює в галузі металургії (52%), хімічної (51%) та машинобудування (55%).

Майже у всіх галузях, а саме: у деревообробній промисловості, харчовій промисловості, у галузі машинобудування, хімічній промисловості, у галузі виробництва будівельних матеріалів та в галузі виробництва металу та металообробки повідомляють про брак робочої сили через мобілізацію або виїзд співробітників (більше 55%).

У галузі металургії найчастіше скаржаться на перебої з електро-, водо-, теплопостачанням – 52%. Також підприємства галузі легкої промисловості скаржаться на перебої з електро-, водо-, теплопостачанням – 47%.

Про зменшення попиту на продукцію/послуги в березні найчастіше повідомляли підприємства в галузі машинобудування (32%) та харчової промисловості (31%)<sup>3</sup>.

Про зростання цін на сировину та матеріали в березні найбільше скаржились підприємства хімічної промисловості – 47%, підприємства в галузі виробництва металу, металообробки (52%) та легкої промисловості (47%).

**Проблеми бізнесу за регіонами.** Високі частки бізнесу, який зіштовхнувся з проблемою безпеки праці, зафіксовані у Вінницькій, Дніпропетровській, Житомирській, Запорізькій, Київській областях та в м. Києві – більше 75%.

Про зростання цін на сировину та матеріали, найчастіше говорили підприємства в Житомирській, Запорізькій, Кіровоградській, Львівській, Сумській, Харківській областях (більше 50%).

На перебої з електро-, водо- та теплопостачанням скаржаться найбільше в м. Києві (90%), Волинській (70%), Дніпропетровській (75%), Житомирській (76%), Сумській (60%) областях.

На брак робочої сили через повномасштабну війну скаржаться всі підприємства в Закарпатській області (100%), а також найбільше у Волинській, Дніпропетровській, Житомирській, Запорізькій, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Харківській, Черкаській областях (більше 70%).

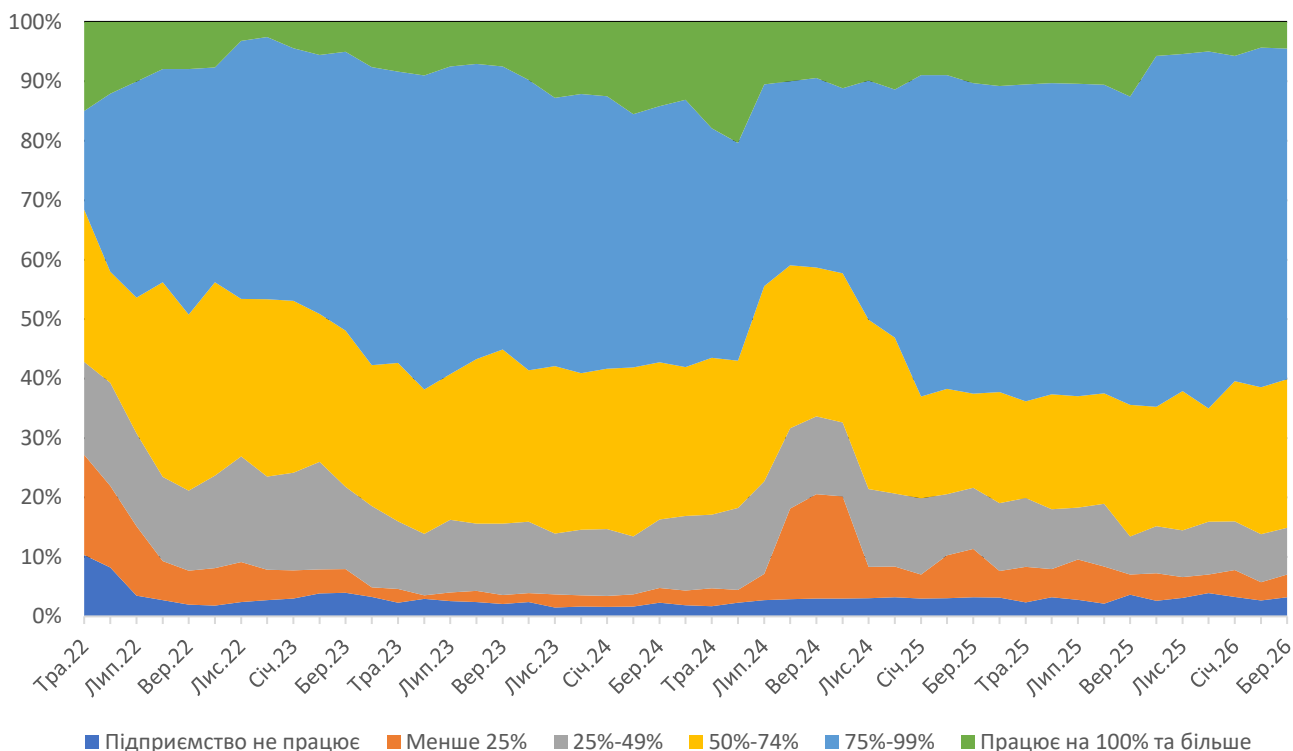
## Вплив війни на завантаження виробничих потужностей/обсяги виробництва

**У березні 2026 року лише 4% підприємств повідомили, що працюють на повну потужність (100% і більше), що на рівні попереднього місяця (4% у лютому).** Водночас, частка підприємств, які працюють майже на повну потужність (75% - 99%), становила 56% (57% у лютому). У результаті, **сумарна частка підприємств, які працюють на майже повну та повну потужність, становила 60%**, що трішки нижче ніж за попередній місяць (61%).

У березні 2026 року 3% опитаних підприємств повідомили про припинення своєї діяльності впродовж війни. Цей показник продовжував залишатися низьким із липня 2022 року, у діапазоні 2% – 4%. На рівні менше ніж 25% від довоєнних обсягів виробництва працювали лише 4% підприємств у березні (3% у лютому). Окрім цього, 8% підприємств працювали на рівні 25% - 49% довоєнних виробничих потужностей (8% у лютому). **У підсумку, у березні 15% підприємств працювали менше ніж на половину потужності або не працювали порівняно з довоєнним часом.**

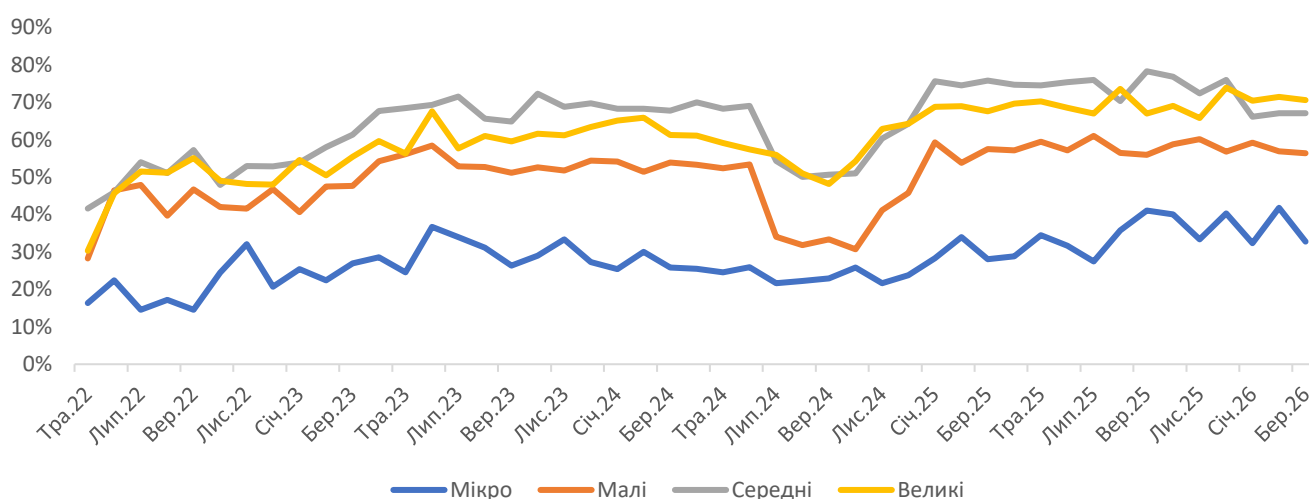
<sup>3</sup> У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

Рис. 30. Вплив війни на роботу підприємств (% опитаних)



**Результати бізнесу різного розміру. У березні 2026 року знизився рівень завантаження виробничих потужностей мікро- та малих підприємств, але не змінився серед середніх та великих.** Частка мікропідприємств, які працювали на майже повну та повну потужність, знизилася з 42% у лютому до 33% у березні, а малих – з 57% до 56%. Водночас, відповідний показник залишився на рівні 67% для середніх та 71% для великих підприємств.

Рис. 31. Частка підприємств, які працюють майже на повну та повну потужність (75 – 99%, 100% та більше) порівняно з довоєнним періодом (за розміром підприємств, %)



Станом на березень 2026 року не працювали 13% представників мікробізнесу. Також не працювали 4% малих підприємств, по 1% середніх та великих. Таким чином, **мікробізнес упродовж усіх хвиль опитування залишається більш чутливим до викликів воєнного часу.**

**Результати бізнесу різних галузей.** Деревообробна промисловість вийшла на першу сходинку за завантаженням виробничих потужностей: працювало майже на повну або повну потужність 73% галузі в

березні 2026 року (79% у лютому). Харчова промисловість залишається на другій сходинці – 68% (у лютому 67%). На третій сходинці хімічна промисловість – 67% (63% у лютому). Найнижчий рівень завантаження виробничих потужностей у металургії та металообробці (37%).

Рис. 32. Частка промислових підприємств, які працюють майже на повну та повну потужність (75 – 99%, 100% та більше) порівняно з довоєнним періодом, % опитаних за галузями<sup>4</sup>

	Бер.25	Кві.25	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25	Січ.26	Лют.26	Бер.26
Деревообробна промисловість	69	69	66	74	70	72	70	74	66	68	66	79	73
Харчова промисловість	73	74	78	76	75	70	78	77	78	78	71	67	68
Хімічна промисловість	56	60	59	51	59	58	64	59	63	70	63	63	67
Машинобудування	67	64	67	64	59	65	60	54	44	61	63	61	56
Легка промисловість	57	57	57	63	62	58	56	63	63	60	59	56	53
Виробництво будматеріалів	68	68	67	60	74	69	74	70	56	61	64	61	52
Металургія та металообробка	44	36	40	37	38	40	42	44	45	40	23	25	37

Created with Datawrapper

**Результати за регіонами.** У березні 2026 року в частині регіонів спостерігався невисокий рівень завантаження виробничих потужностей. Однак майже на повну та повну потужність продовжували працювати всі опитані підприємства в Закарпатській (100%), Рівненській (100%), Тернопільській (100%) та Черкаській (100%) областях. Ситуація залишається складною в прифронтовій Запорізькій області, де лише 7% підприємств працювали на високому рівні завантаження потужностей.

## ВПЛИВ ВІЙНИ НА ЕКСПОРТНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ

У рамках сорок сьомої хвили опитування серед усіх респондентів зафіксовано **58% підприємств, що були або є експортерами**. Водночас, 32% підприємств ніколи не мали експорту, а 10% не змогли дати відповіді на це запитання.

Станом на березень 2026 року серед експортерів близько **84% опитаних вказали, що експортували до війни, а також продовжували експортувати впродовж останніх 12-ти місяців**. Ще близько 2% підприємств уперше розпочали експортувати саме під час війни (упродовж останніх 12-ти місяців). Водночас, близько 14% підприємств експортували до початку війни, але не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців. Український бізнес досягнув певної планки відновлення експортної діяльності, адже частина бізнесу не може побороти нові виклики для відновлення експорту.

**Результати бізнесу різного розміру.** За результатами березня 2026 року, знову зафіксовано закономірність щодо стану експортної діяльності залежно від розміру підприємства. Зокрема, висока частка підприємств, які не можуть відновити експорту, серед мікро- та малого бізнесу, відповідно 42% та 21%. Дещо краща ситуація серед експортерів середнього розміру: 14% опитаних не експортували останні 12 місяців. Найкраща ситуація серед великого бізнесу, у якого відповідний показник становив лише 5%. Таким чином, великі підприємства є лідерами з відновлення експортної діяльності.

<sup>4</sup> Дані для поліграфічної промисловості не доступні для більшої частини 2025 року через недостатню наповнюваність підвибірки.

Рис. 33. Вплив війни на експортну діяльність (% опитаних експортерів)



Created with Datawrapper

Рис. 34. Частка експортерів, які не експортували впродовж останніх 12-ти місяців, за розміром підприємств (% опитаних експортерів)<sup>5</sup>



Created with Datawrapper

Рис. 35. Частка підприємств, які не експортували впродовж останніх 12-ти місяців, але були експортерами до повномасштабного вторгнення, за галуззю промисловості (% опитаних експортерів)



Created with Datawrapper

**Результати бізнесу за галуззю.** За даними березня 2026 року, найбільш складна ситуація з відновленням експорту залишається в металургії та металообробці. Зокрема, 27% підприємств галузі вказали, що експортували до повномасштабного вторгнення, але не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців. У

<sup>5</sup> Результати для мікропідприємств у листопаді 2025 року недоступні через недостатню наповнюваність підвибірки.

харчовій промисловості відповідний показник становить 13%, машинобудуванні – 17%. Водночас, найнижча частка підприємств, які не повернули експортну діяльність за вказаний період, у деревообробній промисловості – 5%.

**Результати за регіонами.** Упродовж усіх хвиль щомісячного опитування доступні дані не дозволяють зробити висновки щодо чітких регіональних закономірностей через недостатню наповнюваність підвбірок в окремих областях. Однак в окремих регіонах усі підприємства (серед тих, хто зміг дати відповідь) відновили експорт, зокрема у Вінницькій, Волинській, Закарпатській, Київській, Одеській, Рівненській, Харківській, Черкаській та Чернівецькій областях. Найскладніша ситуація залишається в Дніпропетровській та Житомирській областях, у яких, відповідно, 58% та 54% не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців, хоча мали його до війни.

## ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ

Під час сорок сьомої хвилі опитування промисловим підприємствам було знову запропоновано оцінити вплив проблем з електропостачанням на їхню діяльність. **У лютому 2026<sup>6</sup> року залишалася негативною ситуація з вимкненнями електропостачання. Зокрема, у лютому 36% підприємств тимчасово призупинили роботу через вимкнення електропостачання (для порівняння – у вересні 22%, жовтні – 42%, листопаді – 58%, грудні – 60%, січні – 52%).** Лише в 11% підприємств вимкнень взагалі не було (7% у січні). Окрім цього, 52% підприємств працював весь час, навіть якщо відбувалися вимкнення. Водночас, 16% підприємств зупинили роботу лише на 1 - 10% робочого часу.

Рис. 36. Вплив вимкнень електропостачання на роботу підприємств, % опитаних

	Лют.25	Бер.25	Кві.25	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25	Жов.25	Лис.25	Гру.25	Січ.26	Лют.26
Не було відключень	45	52	50	51	47	47	47	36	23	6	5	7	11
0% (працювало весь час)	29	41	34	36	46	43	38	43	35	36	35	41	52
1-10% часу не працювало	23	5	13	11	5	9	12	8	18	32	27	28	16
11-25% часу не працювало	0	1	0	2	1	1	2	13	19	20	25	15	19
26-50% часу не працювало	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6	7	7	2
51-100% часу не працювало	2	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	2	0

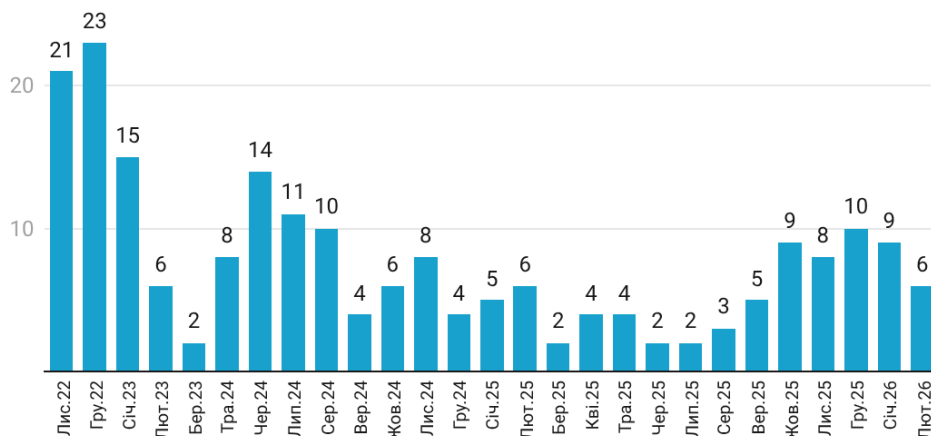
Created with Datawrapper

**У результаті, у середньому, через вимкнення електроенергії підприємства втратили 6% загального обсягу робочого часу за лютий 2026 року (серед тих підприємств, які мали вимкнення).** Це нижче за попередній місяць – у січні було 9%. При цьому, ситуація також дещо відрізняється залежно від розміру бізнесу, галузі та регіону.

**Результати бізнесу різного розміру.** Ситуація відрізняється для підприємств різного розміру. Наприклад, не було вимкнень у 5% мікро-, 15% малих, 12% середніх та 8% великих підприємств. Водночас, продовжували працювати навіть у випадку вимкнень 38% мікро-, 40% малих, 53% середніх та 76% великих підприємств. У лютому 2026 року середні втрати робочого часу були найвищі серед мікропідприємств – 9%.

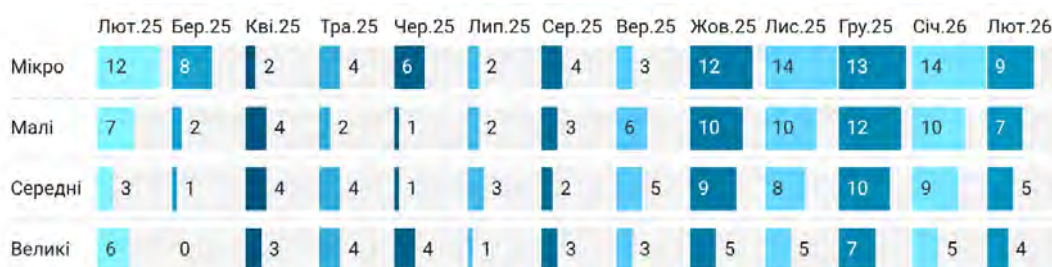
<sup>6</sup> У рамках опитування, запитання щодо втрат робочого часу ставиться стосовно попереднього місяця, який уже завершився. Тобто, у березні 2026 року респондентів запитували про втрати робочого часу за лютий 2026 року.

Рис. 37. Середній % часових втрат через вимкнення електропостачання, за місяцями



Created with Datawrapper

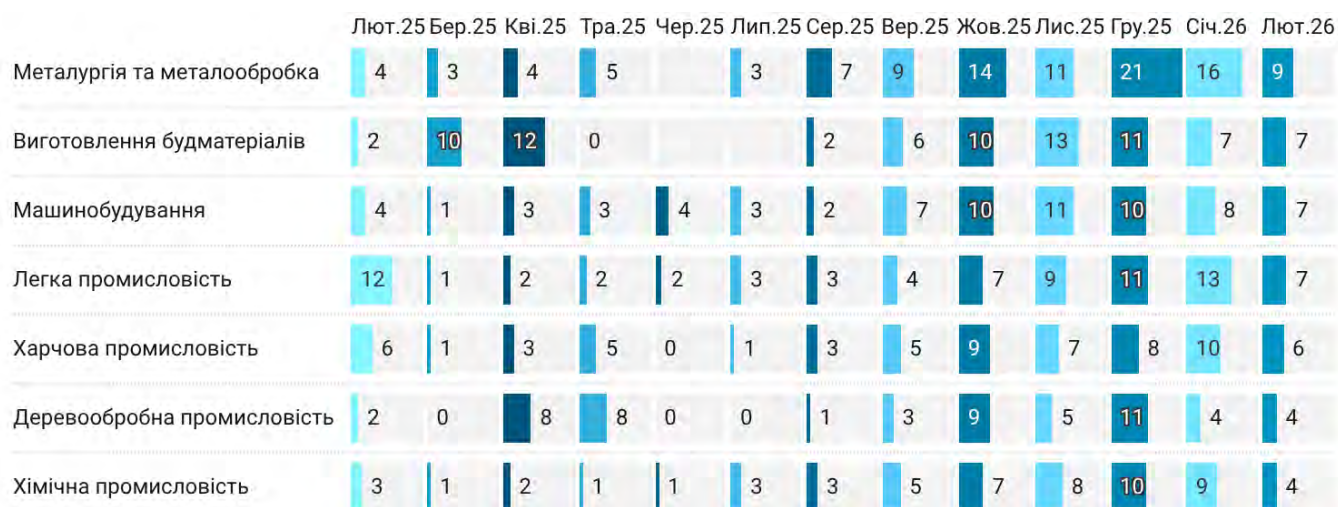
Рис. 38. Середній % часових втрат підприємств (за розміром), % опитаних



Created with Datawrapper

**Результати бізнесу за галуззю.** У лютому 2026 року через вимкнення електропостачання найвищі середні втрати робочого часу зафіксовано в металургії та металообробці (9%). Серед інших галузей високі втрати у виготовленні будівельних матеріалів (7%), машинобудуванні (7%) та легкій промисловості (7%). Найнижчі середні втрати в деревообробній та хімічній промисловості – по 4% в кожній з галузей.

Рис. 39. Середній % часових втрат підприємств (за галуззю промисловості), % опитаних



Created with Datawrapper

**Результати бізнесу за регіонами.** Результати опитування знову підтверджують певну регіональну специфіку негативного впливу вимкнення електропостачання. Найвищі середні часові втрати зафіксовано в

Дніпропетровській (20%), Житомирській (18%), Сумській (14%), Чернігівській (13%) областях та в місті Києві (13%). Лише в деяких регіонах втрати були відсутні. При цьому показник втрат підраховується лише серед тих підприємств, які мали вимкнення.

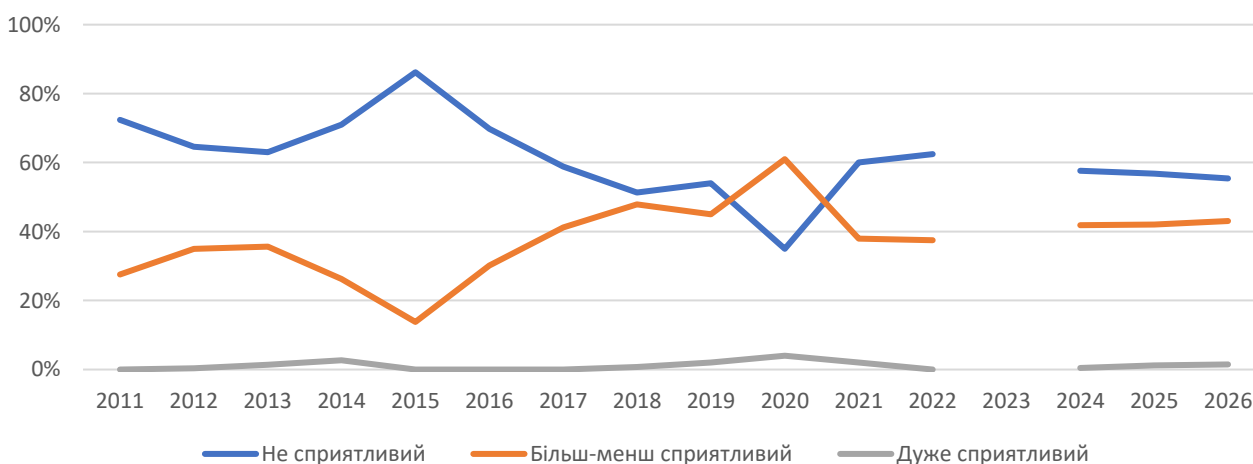
## ІНВЕСТИЦІЇ

У березні 2026 року респондентам було запропоновано дати відповіді на запитання щорічного інвестиційного тесту. Згідно з отриманими результатами **43% представників підприємств, які відповідали на запитання, вважають, що зараз більш-менш сприятливий час для інвестицій в обладнання**. Вказаний показник був приблизно на цьому ж рівні у 2025 році (42%). Однак лише 2% респондентів вважає час дуже сприятливим для інвестицій в обладнання (1% попереднього року). На противагу цьому, **більше половини респондентів (55%) вважають, що зараз несприятливий час для придбання обладнання**. Оцінка 2026 року свідчить про зростання невизначеності щодо інвестиції, що вказує на значну **довгострокову невизначеність** — 26% не змогли надати відповідь (11% у 2025).

Чим більший розмір підприємства, тим частіше воно вказує, що час для інвестицій більш-менш сприятливий. Зокрема така оцінка в 19% мікро-, 29% малих, 44% середніх та 72% великих підприємств. На противагу цьому, аж 80% мікропідприємств говорять, що час для інвестицій несприятливий. Серед галузей, найчастіше дають оцінку «більш-менш сприятливий» підприємства хімічної промисловості (56%), а найменш часто — у виробництві будівельних матеріалів (32%).

Слід зазначити, що за останні п'ятнадцять років позитивні оцінки перевищували негативні лише на початку 2020 року — ще до початку пандемії COVID-19. Імовірно, це було пов'язано з хвилею оптимізму після парламентських і президентських виборів 2019 року. Водночас, найбільша частка відповідей «несприятливий» спостерігалася на початку 2015 року, що було зумовлено початком російської агресії у 2014 році.

Рис. 40. Чи сприятливий час для купівлі обладнання, % підприємство<sup>7</sup>

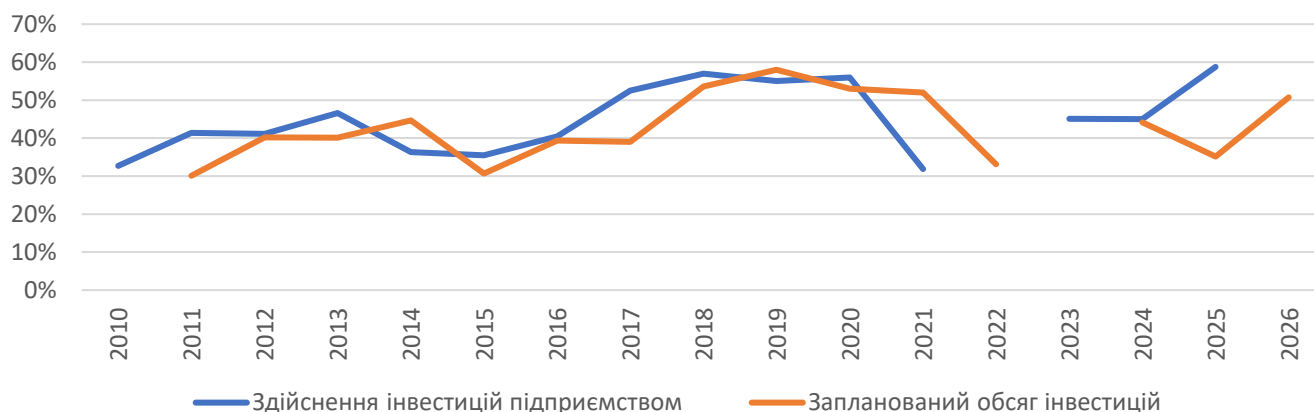


**У 2025 році 59% опитаних компаній здійснювали інвестиції.** Показник найвищий за весь час повномасштабної війни, а також дещо вищий ніж перед пандемією COVID-19. Зі зростанням розміру підприємства зростає можливість інвестицій (26% мікропідприємств та 55% малих підприємств проти 61% середніх та 82% великих підприємств). Найчастіше інвестиції були у виробництві металу та металообробці (71%), харчовій промисловості (69%) та хімічній промисловості (68%).

<sup>7</sup> Примітка: Це запитання, зазвичай, ставилося на початку кожного року під час інвестиційних опитувань, але у 2023 році воно не було включено до анкети.

У 2026 році 51% опитаних планують інвестувати. Однак лише 10% планують збільшувати інвестиції порівняно з 2025 роком, 73% не будуть змінювати, а 17% – скоротять

Рис. 41. Інвестиційна діяльність, за роками (% опитаних)



**Напрямки інвестицій.** Переважна більшість респондентів у 2025 році інвестували в ремонт або заміну зношеного або морально застарілого обладнання (71%). Далі, з великим відставанням на 2-му місці збільшення обсягу випуску існуючої продукції (30%), а на 3-му — покращення дизайну, брендування, маркетингу продукції (29%). Зросла важливість інвестицій, які спрямовані на збільшення виробництва та просування товарів. Четверте місце займає навчання персоналу (28%), його важливість зросла порівняно з попереднім роком. Частина інвестицій пов'язана з ліквідацією наслідків війни: 10% відремонтували або замінили обладнання, а 4% відремонтували приміщення.

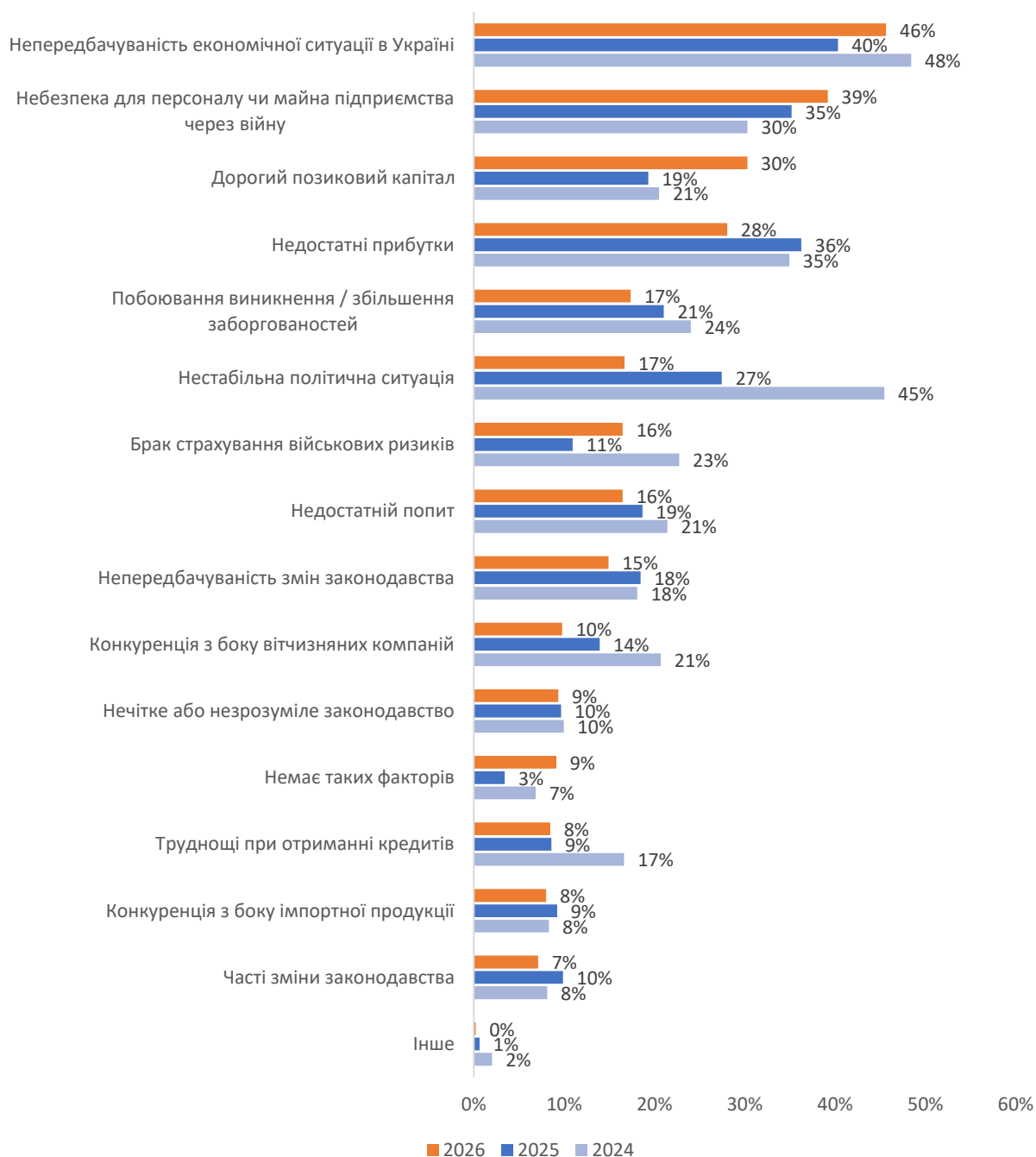
Рис. 42. Напрямки інвестицій на підприємстві у 2023-2024 рр., % опитаних



Created with Datawrapper

Мікропідприємства найменш часто інвестували в ремонт або заміну зношеного/морально застарілого обладнання. При цьому серед підприємств більшого розміру (малих, середніх та великих) інвестували за цим напрямком більше 70% опитаних. Водночас мікропідприємства більш часто витрачали кошти на плановий ремонт приміщень (35%) ніж підприємства більшого розміру (19% малі, 16% середні та 25% великі). Великі підприємства частіше інвестували в збільшення обсягу випуску продукції (46%), навчання та підвищення кваліфікації працівників (41%).

Рис. 43. Топ-10 перешкод для інвестицій у 2025 році, % опитаних



**Перешкоди для інвестицій.** Основними перешкодами для інвестицій у 2026 році є економічна невизначеність (46%), небезпека для персоналу або майна компанії (39%) та дорогий позиковий капітал (30%). Компанії занепокоєні також недостатніми прибутками (28% та 4-те місце). Відсутність страхування воєнних ризиків є перешкодою для інвестицій для 16% респондентів. Серед перешкод також є традиційні перешкоди для ведення бізнесу в Україні, такі як недостатній попит (16%), непередбачуваність змін у

законодавстві (15%). Лише 9% компаній не відчувають жодних перешкод для стримування інвестицій у 2026 році

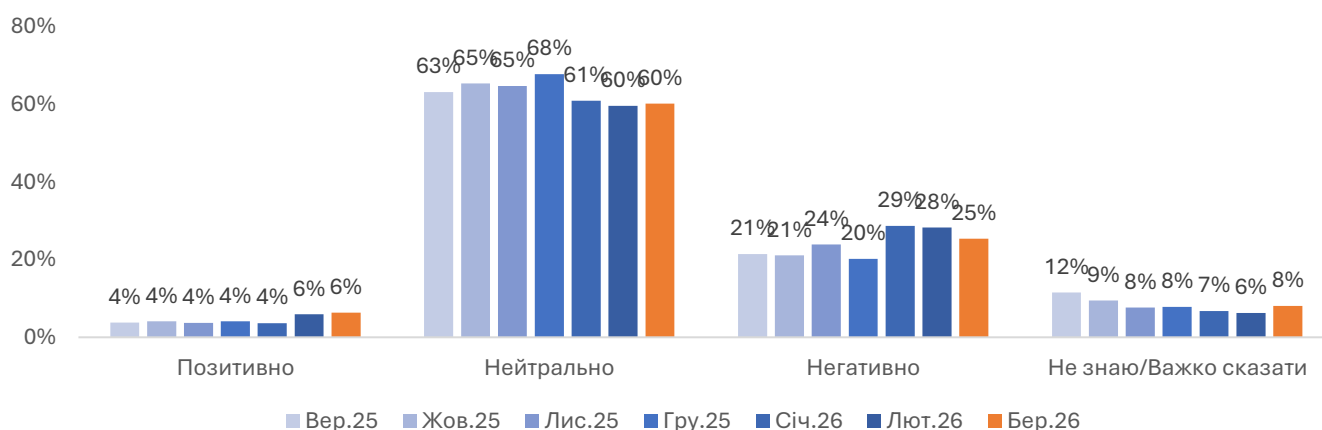
## ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА

### Оцінка державної політики з підтримки бізнесу

У березні 2026 року частка позитивних оцінок політики уряду щодо підтримки бізнесу склала 6%. Оцінка є досить низькою вже тривалий період. Рівень позитивних оцінок цієї політики вже близько року не перевищує 8% (зафіксована у серпні 2025 року), а зафіксована в березні та липні 2025 року частка 2% стала найнижчими показниками за весь період цього дослідження, перша хвиля якого була проведена в травні 2022 року.

Частка нейтральних оцінок цієї політики залишилась незмінною: 60% у березні, частка негативних оцінок зменшилась з 28% у лютому до 25% у березні. Решта 8% респондентів не змогли поставити оцінку цій політиці. Ця частка майже не змінюється останні чотири місяці.

Рис. 44. Оцінка державної політики з підтримки бізнесу



**Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за розміром бізнесу.** На фоні низького рівня позитивних оцінок державної політики з підтримки бізнесу в цілому, оцінки дещо покращуються зі зростанням розміру підприємств. Так, серед великих підприємств цю політику позитивно оцінили 10% опитаних, тоді як серед малого бізнесу лише 3% підприємств.

Крім цього, представники мікро- та малих підприємств негативно оцінюють державну політику з підтримки бізнесу частіше, ніж представники решти бізнесу. Зокрема, 34% мікропідприємств та 34% малих підприємств поставили негативні оцінки політиці, у той час як серед респондентів, які представляють середній та великий бізнес, відповідна частка складає 2% та 15%.

**Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за сектором.** Найчастіше позитивні оцінки державній політиці з підтримки бізнесу ставлять представники деревообробної промисловості (19%)<sup>8</sup>.

Серед підприємств легкої промисловості зафіксована одна з найвищих часток негативних оцінок цієї політики (29%). Також цю політику часто негативно оцінюють підприємства з харчової промисловості (26%), машинобудування (26%) та підприємства деревообробної промисловості – 23%.

**Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за регіоном.** Найвищий рівень позитивних оцінок державної політики з підтримки бізнесу в березні 2026 року зафіксовано в Рівненській області (70% опитаних).

<sup>8</sup> У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

Разом із цим, найбільші частки негативних оцінок зафіксовано серед бізнесу в Тернопільській – 100%, Вінницькій- 60%, Сумській – 55%, Дніпропетровській – 55% та в м. Києві – 85%.

## Бачення ролі держави для ведення бізнесу

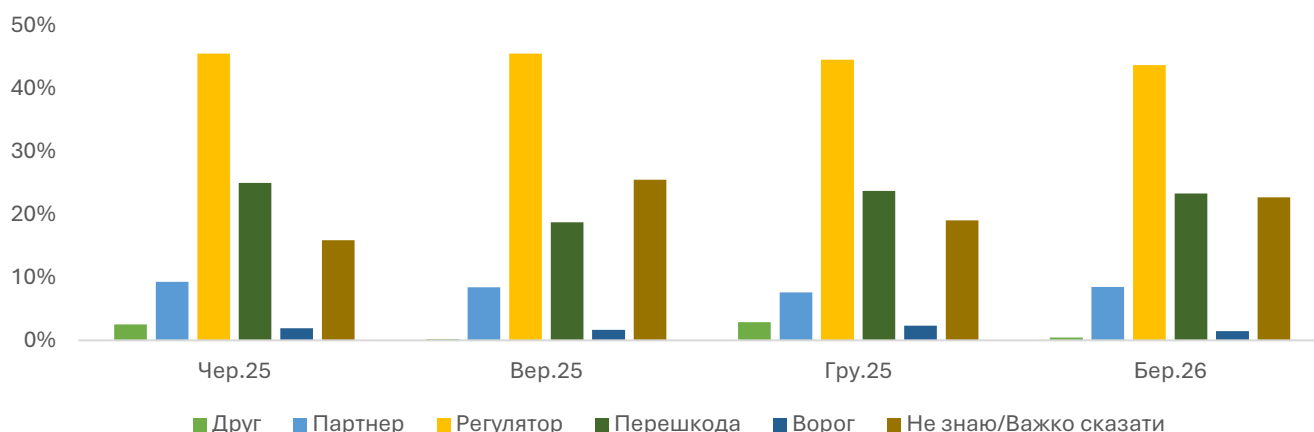
У березні 2026 року ми в одинадцяте в рамках цього опитування запитали представників підприємств про те, якою вони бачать сьогодні роль держави (уряду) для бізнесу в Україні. Як варіанти вибору були запропоновані поняття «друг», «партнер», «регулятор», «перешкода» та «ворог». Таке ж питання раніше було поставлено у хвилях цього опитування, які відбулися у вересні та грудні 2023 року, у березні, червні, вересні, грудні 2024 року та червні, вересні, грудні 2025 року<sup>9</sup>.

Підприємства, опитані у березні, найчастіше називали державу регулятором (44%) або перешкодою (23%). Ці обидві частки дещо змінились порівняно з груднем 2025 року, коли вони склали, відповідно, 45% та 24%.

Водночас, у березні рідше називали державу другом та партнером ніж три місяці тому: 0% та 8% опитаних відповідно. Для порівняння, у грудні таких було 3% та 8%. Частка тих, хто вважав державу ворогом бізнесу, практично не змінилася за попередні три місяці і в березні склала 1%.

Крім цього, 23% опитаних не змогли визначити роль держави в Україні для ведення бізнесу, що є вище ніж у попередній хвилі опитування, у якій таких респондентів було 19%.

Рис. 45. Бачення ролі держави (уряду) для бізнесу



**Бачення ролі держави для ведення бізнесу за розміром підприємств.** Серед середніх підприємств частіше вважають, що держава (уряд) є партнером для їхнього бізнесу, ніж підприємства менших розмірів. Тоді як серед мікро- та малих підприємств частка тих, що називають державу партнером для бізнесу, не перевищує 4%, серед середніх підприємств ця частка склала 15%. Варто зазначити, що серед опитаних мікропідприємств жодне підприємство не назвало державу другом або партнером бізнесу.

Натомість мікро- та малі підприємства більш схильні говорити про те, що держава перешкоджає бізнесу. Її назвали перешкодою та ворогом для бізнесу 38% та 27% таких підприємств відповідно, у той час як з-поміж середніх та великих підприємств ці частки менші: 25% та 14% відповідно.

**Бачення ролі держави для ведення бізнесу за сектором.** У деревообробній галузі та харчовій промисловості про роль держави (уряду) для бізнесу позитивно говорять частіше ніж в інших: 16% та 12% підприємств

<sup>9</sup> В опитуванні у вересні 2023 року серед варіантів відповіді не було варіанту «перешкода», його було додано, починаючи з грудня 2023 року, щоб збалансувати позитивні та негативні характеристики.

відповідно називають державу другом або партнером для бізнесу. У решті галузей, представлених у цьому опитуванні, ця частка не перевищує 10%<sup>10</sup>.

Натомість у галузі виробництва будівельних матеріалів та металургії – по 30% підприємств відповідно назвали державу перешкодою або ворогом для бізнесу. Це більше ніж в інших галузях, у яких ця частка опитаних знаходиться в межах від 0% до 28%.

#### **Бачення ролі держави для ведення бізнесу за регіонами.**

Порівняно часто роль держави для бізнесу позитивно характеризують у Рівненській області, де частка оцінок ролі держави як друга або партнера для бізнесу склала 80%.

Водночас, найвищі частки підприємств, представники яких називають державу перешкодою або ворогом для бізнесу, зафіксовані у Вінницькій, Дніпропетровській, Сумській, Тернопільській та Хмельницькій областях (більше 40%)

---

<sup>10</sup> У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

## МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ

У цьому звіті представлено результати 47-го нового щомісячного опитування підприємств «Український бізнес в умовах війни». Дані було зібрано за допомогою поєднання декількох методів збору даних: телефонне інтерв'ю представників бізнесу із внесенням відповідей до онлайн-форми інтерв'юерами та, у невеликій кількості випадків, самостійне заповнення онлайн-форми представниками підприємств, які під час попереднього телефонного контакту висловили бажання самостійно внести дані в онлайн-форму. Усі відповіді – і заповнені респондентами самостійно, і надані інтерв'юерам телефоном – було зібрано в одній базі даних. Після завершення опитування експерти ІЕД провели контроль та очищення даних і проаналізували відповіді.

У цьому опитуванні, зокрема, ми продовжуємо вивчати показники ділового клімату та кон'юнктури, які досліджує ІЕД у щоквартальних опитуваннях промислових підприємств у рамках проекту «Ділова думка». Це, зокрема, показники, які в числовому вимірі показують зміни з місяця в місяць таких важливих для бізнесу показників, як обсяги виробництва та реалізації, обсяги експорту, запаси сировини та матеріалів, кількість нових замовлень та інших, а також очікування бізнесу щодо їх змін у наступні три та шість місяців.

Такі індекси обчислюють за єдиною методологією. Ми зараховуємо відповіді як +1, коли підприємство відповідає, що показник збільшився, 0, якщо він не змінився, і -1, якщо він зменшився, а результат є балансом між позитивними та негативним відповідями. Наприклад, якщо зі ста респондентів двадцять вказали на зростання виробництва, п'ятдесят респондентів – на його скорочення, і тридцять зазначили, що все залишилося без змін, то відповідне значення індексу буде -0,30. Додатне (від'ємне) значення індексу означає, що частка підприємств, на яких зросло виробництво, є більшою (меншою) ніж кількість тих, на яких виробництво скоротилось. Для більш точного заміру на рівні мікроданих відбувається зважування кожної відповіді з урахуванням розміру підприємства за кількістю працівників.

За допомогою таких індексів можна відстежувати динаміку змін цих показників, порівнювати їх у часі та швидко оцінювати загальний напрямок змін умов для ведення бізнесу та ситуації на підприємствах.

Польовий етап опитування тривав із 18 до 31 березня 2026 року.

## ВИБІРКА

Усього у 47-й хвилі було опитано 472 підприємства. Вони розташовані у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Закарпатській, Запорізькій, Житомирській, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській областях та в місті Києві. У кожному з цих регіонів було опитано від 4-х до 43-х підприємств<sup>11</sup>.

Більшість вибірки склали промислові підприємства – 415 підприємств або 88% вибірки. Серед них переважають підприємства харчової, легкої промисловості та машинобудування. До сфери сільського господарства належать 11 опитаних підприємств (2% вибірки), до торгівлі – 27 (6% вибірки). 13 підприємств або 3% вибірки працюють у сфері послуг, і 6 підприємств (1%) належать до галузі будівництва.

Серед опитаних підприємств є підприємства різних розмірів, які визначаються за кількістю працівників. Із них мікропідприємств (до 10-ти працівників включно) – 64 або 14% вибірки, малих (від 11-ти до 50-ти працівників) – 142 або 30% вибірки, середніх (від 51-го до 250-ти працівників) – 164 або 35% вибірки, і великих (більше ніж 250 працівників) – 102 або 22% вибірки.

<sup>11</sup> В опитуванні зазначалась область, у якій знаходилося підприємство на час проведення опитування.

## Додаток 1. Вибрані результати опитування в цифрах

## Вибірка

Розмір підприємств

	Кількість	Частка вибірки
Мікро-	64	14%
Малі	142	30%
Середні	164	35%
Великі	102	22%
<b>УСЬОГО</b>	<b>472</b>	<b>100%</b>

Сектор/галузь промисловості

	Кількість	Частка вибірки
Сільське господарство	11	2%
Виробництво металу та металообробка	27	6%
Хімічна промисловість	45	10%
Машинобудування	50	11%
Деревообробна промисловість	31	7%
Виробництво будівельних матеріалів	23	5%
Харчова промисловість	149	32%
Легка промисловість	51	11%
Поліграфічна промисловість	10	2%
Інші виробництва	29	6%
Будівництво	6	1%
Торгівля	27	6%
Послуги	13	3%
<b>УСЬОГО</b>	<b>472</b>	<b>100%</b>

Показники діяльності підприємств та ділового середовища, за розміром, індекс змін (березень 26)

	Усі	Мікро	Малі	Середні	Великі
Виробництво	0,02	-0,10	-0,07	0,03	0,08
Очікувані зміни виробництва	0,43	0,33	0,42	0,44	0,44
Продажі	0,07	-0,12	0,01	0,09	0,11
Очікувані зміни продажів	0,45	0,30	0,45	0,46	0,47
Експорт	0,00	-0,31	-0,21	0,02	0,03
Очікувані зміни експорту	0,39	0,20	0,31	0,35	0,45
Дебіторська заборгованість	-0,15	-0,20	-0,15	-0,16	-0,15
Очікувані зміни дебіторської заборгованості	-0,24	-0,39	-0,20	-0,28	-0,19
Кредиторська заборгованість	-0,13	-0,20	-0,15	-0,13	-0,10
Очікувані зміни кредиторської заборгованості	-0,25	-0,25	-0,22	-0,31	-0,19
Податкова заборгованість	-0,20	-0,22	-0,21	-0,25	-0,15

	Усі	Мікро	Малі	Середні	Великі
Очікувані зміни податкової заборгованості	-0,25	-0,23	-0,18	-0,29	-0,25
Запаси сировини	0,00	-0,04	-0,14	0,04	0,03
Очікувані зміни запасів сировини	0,14	0,06	0,08	0,18	0,17
Запаси готової продукції	0,01	-0,11	-0,03	-0,03	0,07
Очікувані зміни запасів готової продукції	0,04	-0,21	0,11	0,06	0,02
Нові замовлення	0,01	-0,14	0,04	-0,01	0,05
Очікувані зміни нових замовлень	0,39	0,33	0,38	0,38	0,41
Ціни на сировину та матеріали	0,40	0,44	0,40	0,38	0,40
Ціни на сировину та матеріали, очікування	0,62	0,69	0,71	0,64	0,55
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)	0,41	0,39	0,40	0,41	0,44
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування	0,60	0,63	0,69	0,59	0,55
Кількість працівників	-0,02	-0,07	0,00	-0,04	-0,01
Очікувані зміни кількості працівників	0,13	0,00	0,20	0,13	0,09
Кількість працівників у вимушених відпустках	0,01	0,00	0,04	0,00	0,00
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	0,12	0,00	0,13	0,13	0,11
Кваліфіковані працівники	0,61	0,59	0,62	0,62	0,59
Некваліфіковані працівники	0,31	0,04	0,41	0,31	0,27
Оцінка фінансово-економічної ситуації	0,01	-0,21	-0,06	0,01	0,10
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,19	-0,21	0,14	0,22	0,24
Оцінка ділового середовища	-0,04	-0,27	-0,20	-0,03	0,09
Очікувані зміни ділового середовища	0,20	-0,03	0,06	0,23	0,27
Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?	0,05	0,07	0,06	0,04	0,03
Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2025 року?	0,04	-0,36	0,01	0,07	0,09

Показники діяльності підприємств та ділового середовища, за галуззю промисловості, індекс змін (лютий 2026)

	Усі	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Виробництво	0,02	0,07	0,02	-0,24	0,17

	Усі	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Очікувані зміни виробництва	0,43	0,35	0,37	0,31	0,50
Продажі	0,07	0,07	0,09	-0,22	0,27
Очікувані зміни продажів	0,45	0,38	0,36	0,31	0,50
Експорт	0,00	0,06	0,03	-0,33	0,28
Очікувані зміни експорту	0,39	0,38	0,34	0,09	0,53
Дебіторська заборгованість	-0,15	-0,17	-0,19	-0,17	-0,12
Очікувані зміни дебіторської заборгованості	-0,24	-0,24	-0,32	-0,31	0,00
Кредиторська заборгованість	-0,13	0,08	-0,11	-0,17	-0,06
Очікувані зміни кредиторської заборгованості	-0,25	-0,17	-0,28	-0,28	-0,06
Податкова заборгованість	-0,20	-0,09	-0,24	-0,19	-0,13
Очікувані зміни податкової заборгованості	-0,25	-0,14	-0,29	-0,24	0,00
Запаси сировини	0,00	0,07	-0,02	-0,04	0,03
Очікувані зміни запасів сировини	0,14	0,19	0,23	0,00	0,24
Запаси готової продукції	0,01	0,11	0,00	-0,05	0,18
Очікувані зміни запасів готової продукції	0,04	-0,15	0,11	0,03	0,25
Нові замовлення	0,01	0,15	0,02	-0,26	0,17
Очікувані зміни нових замовлень	0,39	0,24	0,33	0,19	0,43
Ціни на сировину та матеріали	0,40	0,19	0,31	0,39	0,37
Ціни на сировину та матеріали, очікування	0,62	0,36	0,56	0,62	0,63
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)	0,41	0,19	0,31	0,37	0,53
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування	0,60	0,36	0,53	0,62	0,60
Кількість працівників	-0,02	-0,11	-0,07	-0,04	-0,07
Очікувані зміни кількості працівників	0,13	0,00	0,15	0,13	0,24
Кількість працівників у вимушених відпустках	0,01	0,00	0,05	0,07	-0,07
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	0,12	0,00	0,14	0,17	0,21
Кваліфіковані працівники	0,61	0,67	0,49	0,69	0,66
Некваліфіковані працівники	0,31	0,37	0,18	0,35	0,32
Оцінка фінансово-економічної ситуації	0,01	-0,15	0,07	-0,15	0,13
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,19	0,17	0,19	0,10	0,28
Оцінка ділового середовища	-0,04	-0,11	0,05	-0,26	0,13

	Усі	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
<b>Очікувані зміни ділового середовища</b>	0,20	0,09	0,23	0,03	0,35
Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?	0,05	0,06	0,08	0,04	0,00
Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2025 року?	0,04	-0,11	0,15	-0,07	0,14

	Усі	Виробництво будматеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість	Поліграфічна промисловість
<b>Виробництво</b>	0,02	0,15	-0,03	0,02	0,20
<b>Очікувані зміни виробництва</b>	0,43	0,50	0,40	0,42	0,50
<b>Продажі</b>	0,07	0,20	0,04	0,10	0,22
<b>Очікувані зміни продажів</b>	0,45	0,45	0,43	0,44	0,50
<b>Експорт</b>	0,00	0,00	-0,01	-0,09	-0,17
<b>Очікувані зміни експорту</b>	0,39	0,50	0,47	0,40	0,20
<b>Дебіторська заборгованість</b>	-0,15	-0,31	-0,16	-0,07	0,29
<b>Очікувані зміни дебіторської заборгованості</b>	-0,24	-0,38	-0,22	-0,28	0,14
<b>Кредиторська заборгованість</b>	-0,13	-0,31	-0,19	-0,09	0,14
<b>Очікувані зміни кредиторської заборгованості</b>	-0,25	-0,46	-0,23	-0,21	-0,14
<b>Податкова заборгованість</b>	-0,20	-0,25	-0,33	-0,11	0,00
<b>Очікувані зміни податкової заборгованості</b>	-0,25	-0,42	-0,30	-0,19	0,00
<b>Запаси сировини</b>	0,00	-0,05	-0,03	-0,06	-0,10
<b>Очікувані зміни запасів сировини</b>	0,14	0,05	0,10	0,17	0,10
<b>Запаси готової продукції</b>	0,01	0,05	-0,08	-0,04	0,00
<b>Очікувані зміни запасів готової продукції</b>	0,04	0,00	0,02	0,13	0,00
<b>Нові замовлення</b>	0,01	0,15	-0,05	0,14	0,10
<b>Очікувані зміни нових замовлень</b>	0,39	0,35	0,39	0,48	0,20
<b>Ціни на сировину та матеріали</b>	0,40	0,55	0,44	0,40	0,30
<b>Ціни на сировину та матеріали, очікування</b>	0,62	0,75	0,65	0,86	0,78
<b>Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)</b>	0,41	0,60	0,48	0,29	0,30
<b>Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування</b>	0,60	0,75	0,62	0,79	0,70

	Усі	Виробництво будматеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість	Поліграфічна промисловість
Кількість працівників	-0,02	0,00	-0,02	-0,02	0,10
Очікувані зміни кількості працівників	0,13	0,00	0,10	0,15	0,30
Кількість працівників у вимушених відпустках	0,01	0,07	0,02	0,00	0,00
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	0,12	0,12	0,11	0,14	0,25
Кваліфіковані працівники	0,61	0,55	0,60	0,73	0,89
Некваліфіковані працівники	0,31	0,25	0,38	0,40	0,44
Оцінка фінансово-економічної ситуації	0,01	-0,05	0,00	-0,06	-0,30
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,19	0,25	0,18	0,26	-0,11
Оцінка ділового середовища	-0,04	-0,10	-0,06	-0,16	-0,50
Очікувані зміни ділового середовища	0,20	0,27	0,19	0,22	-0,25
Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?	0,05	0,17	0,00	0,16	0,40
Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2025 року?	0,04	0,05	0,05	-0,06	-0,20

### Вплив війни

#### Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	67%	53%	63%	70%	77%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	45%	52%	40%	40%	54%
Небезпечно працювати	42%	25%	39%	43%	53%
Перебої з електро-, водо- та теплопостачанням	30%	43%	31%	27%	23%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	25%	32%	22%	24%	28%

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за сектором

	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	74%	80%	57%	73%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	52%	47%	43%	23%
Небезпечно працювати	52%	51%	55%	33%
Перебої з електро-, водо- та теплопостачанням	52%	13%	26%	30%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	15%	22%	32%	23%

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	90%	72%	57%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	45%	46%	47%
Небезпечно працювати	35%	39%	35%
Перебої з електро-, водо- та теплопостачанням	20%	28%	47%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	10%	31%	16%

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Позитивно	6%	3%	4%	7%	10%
Нейтрально	60%	47%	53%	63%	74%
Негативно	25%	34%	34%	21%	15%
Не знають/Не відповіли	8%	16%	9%	8%	2%

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за сектором

	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Позитивно	4%	7%	8%	19%
Нейтрально	70%	71%	62%	52%
Негативно	19%	16%	26%	23%
Не знають/Не відповіли	7%	7%	4%	7%

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова проми- словість	Легка промисловість
Позитивно	4%	5%	6%
Нейтрально	61%	62%	51%
Негативно	17%	26%	29%
Не знають/Не відповіли	17%	7%	14%

**Забезпеченість замовленнями**

Забезпеченість замовленнями, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Менше 1 місяця	25%	38%	24%	22%	26%
1 - 2 місяці	27%	38%	34%	24%	17%
3 - 5 місяців	22%	20%	20%	22%	26%
6 - 11 місяців	19%	5%	22%	21%	19%
12 місяців і більше	7%	0%	1%	12%	12%

Забезпеченість замовленнями, за сектором

	Виробництво металу та ме- талообробка	Хімічна проми- словість	Машино- будування	Деревооб- робна проми- словість
Менше 1 місяця	11%	21%	27%	27%
1 - 2 місяці	41%	26%	29%	17%
3 - 5 місяців	22%	19%	22%	7%
6 - 11 місяців	11%	28%	18%	33%
12 місяців і більше	15%	7%	4%	17%

Забезпеченість замовленнями, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова проми- словість	Легка промисловість
Менше 1 місяця	42%	29%	25%
1 - 2 місяці	42%	26%	29%
3 - 5 місяців	11%	20%	27%
6 - 11 місяців	5%	18%	18%
12 місяців і більше	0%	8%	2%