



Протокол №5 засідання Комітету з логістики та міжнародних перевезень Громадської ради при Держмитслужбі України

Дата та час проведення: 19 травня 2025 року, 14 год. 00 хв.

Місце проведення: онлайн-зустріч Google Meet

Присутні члени Громадської ради при Держмитслужбі:

1. Віктор Берестенко
2. Галина Вдовіна
3. Вікторія Марченко
4. Олег Платонов
5. Сергій Трусов
6. Петро Стеценко
7. Олена Криlach
8. Андрій Богомолів
9. Леонід Хмельницький
10. Владислав Мясоєдов
11. Ірина Саргсян
12. Євген Мурзов
13. Ілля Зібницький

Присутні:

1. Лазарєв Олександр, експерт Громадської ради

Запрошені:

1. Вероніка Дохват, представниця ТОВ «ВД Брокер Сервіс»

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Щодо участі у Робочій групі з оцінювання корупційних ризиків Антикорупційної програми ДМСУ на 2026–2028 роки.
2. Щодо ефективності діяльності ДМСУ в розрізі митниць за 2025 рік.
3. Щодо аналізу судової практики щодо коригування митної вартості за 2025 рік.
4. Щодо правового регулювання мультимодальних перевезень.
5. Різне.

СЛУХАЛИ:

Берестенко Віктор, який привітав усіх присутніх, подякував присутнім за участь у засіданні Комітету з логістики та міжнародних перевезень Громадської ради при Держмитслужбі України. Також проінформував про присутність на засіданні запрошених учасників.

Було оголошено питання порядку денного, учасники засідання повідомили про відсутність заперечень та доповнень

Голосували: За прийняття порядку денного

- «за» – 12;
- «проти» – 0;
- «утримались» – 0.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Затвердити порядок денний засідання.

З питання 1 Порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Віктора Берестенка, який повідомив про результати участі представників Громадської ради у роботі Робочої групи з оцінювання корупційних ризиків при підготовці Антикорупційної програми ДМСУ на 2026–2028 роки.

Було зазначено, що відбулося шість засідань Робочої групи, а з дев'ятнадцяти поданих пропозицій було враховано десять. Доповідач наголосив, що участь представників Громадської ради була важливою для донесення позиції бізнес-спільноти та громадськості.

Сергій Трусов повідомив, що в межах роботи Робочої групи ним здійснювалося поширення матеріалів та документів серед членів Громадської ради для ознайомлення та опрацювання. Також було зазначено, що з наданих ним семи листів-пропозицій були враховані дві пропозиції.

Галина Вдовіна запропонувала Сергію Трусову підготувати окремий звіт щодо результатів участі у Робочій групі та направити його до Громадської ради з проханням проінформувати Голову ДМСУ.

Голосували: За затвердження представленого Звіту про результати участі представників Комітету у роботі Робочої групи з оцінювання корупційних ризиків.

- «за» – 12;
- «проти» – 0;
- «утримались» – 0.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

1. Затвердити Звіт про результати участі представників Комітету у роботі Робочої групи з оцінювання корупційних ризиків та направити його на ознайомлення Громадській раді при Держмитслужбі.

З питання 2 Порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Вікторію Марченко, яка представила аналіз судової практики щодо оскарження рішень про коригування митної вартості за 2025 рік. Було зазначено, що у близько 95% випадків суди приймають рішення на користь бізнесу. Також спостерігається збільшення сум витрат на правничу допомогу, які стягуються з державного бюджету.

Було звернуто увагу на практику митних органів щодо прийняття нових рішень замість скасованих, що ускладнює захист прав суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності.

Петро Стеценко зазначив, що процедура адміністративного оскарження фактично не працює з 2022 року, а у більшості випадків призводить до погіршення становища платника податків через прийняття нових рішень із більшими сумами донарахувань. За його інформацією, задовольняється лише близько 3% скарг.

Також було повідомлено про можливість проведення спільної селекторної наради з представниками ДМСУ за участі Світлани Юхти.

Віктор Берестенко запропонував доповнити проєкт звернення статистикою щодо адміністративного оскарження та ініціювати додатковий аналіз ефективності цієї процедури.

Сергій Трусов запропонував не змішувати питання судового та адміністративного оскарження, а також звернутися до юридичного департаменту ДМСУ з проханням щоквартально інформувати Комітет про відповідну судову практику.

Олег Платонов звернув увагу на зміну підходів митних органів у судових процесах та необхідність поінформувати нового Голову ДМСУ про попередні домовленості щодо врегулювання зазначених питань.

Галина Вдовіна наголосила на необхідності акцентувати увагу на витратах за рахунок бюджету митниць, які виникають у зв'язку із судовими спорами, та необхідності підвищення ефективності адміністративного оскарження.

Голосували: За затвердження запропонованого тексту звернення з доопрацюванням

- «за» – 12;
- «проти» – 0;
- «утримались» – 0.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

1. Доопрацювати проєкт звернення щодо судової практики коригування митної вартості з урахуванням обговорених пропозицій, додавши питання ефективності процедури адміністративного оскарження.
2. Звернутись до Голови Громадської ради при Державній митній службі України щодо аналізу судової практики щодо коригування митної вартості за 2025 рік.

З питання 3 Порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Берестенко Віктора, який представив аналіз ефективності діяльності митниць ДМСУ за 2025 рік та звернув увагу на негативний вплив окремих показників на економічну діяльність бізнесу.

Галина Вдовіна поцікавилася, чи враховувалися при аналізі тривалі повітряні тривоги та інші обставини воєнного стану.

Віктор Берестенко зазначив, що значна кількість повітряних тривог також характерна для Сумської, Запорізької та Дніпровської митниць, а не лише для Одеської, яка демонструє найгірші результати.

Олег Платонов наголосив на необхідності адаптації роботи митних органів до умов воєнного стану, зокрема шляхом облаштування робочих місць в укриттях та забезпечення безперервності роботи принципу «єдиного вікна».

Петро Стеценко зазначив, що значна частина клієнтів наразі здійснює митне оформлення в європейських портах через більшу стабільність та передбачуваність процедур. Також він запропонував враховувати у статистичному аналізі оформлення за шостим методом визначення митної вартості та звернув увагу на випадки подвійного спрацювання АСУР у внутрішній митниці та пункті пропуску.

Голосували: За затвердження звернення щодо ефективності діяльності ДМСУ в розрізі митниць за 2025 рік у редакції, представленій раніше.

- «за» – 12;
- «проти» – 0;
- «утримались» – 0.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Звернутись до Голови Громадської ради при Державній митній службі України щодо ефективності діяльності ДМСУ в розрізі митниць за 2025 рік

З питання 4 Порядку денного:

СЛУХАЛИ:

Вероніку Дохват та Олександра Лазарєва, які поінформували членів Комітету про проблеми правозастосування при здійсненні мультимодальних (комбінованих) перевезень вантажів у контейнерах під митним контролем та пов'язані з цим ризики для суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності.

Під час обговорення було зазначено, що в Україні діє Закон України «Про мультимодальні перевезення» № 1887-IX, однак митне законодавство та порядок заповнення митної декларації недостатньо адаптовані до практичного здійснення мультимодальних перевезень.

Доповідачі звернули увагу, що:

- стаття 257 Митного кодексу України вимагає заявлення точних та повних відомостей щодо маршруту переміщення, умов транспортування та логістичних операцій;
- технічна структура та практика застосування граfi 27 митної декларації фактично обмежують можливість зазначення лише одного місця перевантаження, тоді як мультимодальні перевезення передбачають декілька етапів зміни транспорту;
- стаття 95 Митного кодексу України встановлює різні строки доставки для різних видів транспорту, при цьому відсутній чіткий механізм визначення строків доставки у разі поєднання кількох видів транспорту в межах одного маршруту;
- це створює ризики формального порушення строків доставки, складання протоколів про порушення митних правил та застосування штрафних санкцій за обставин, що фактично зумовлені технологічними процесами перевезення та не залежать від волі суб'єкта господарювання;
- зазначені обмеження стримують використання економічно ефективних мультимодальних перевезень та призводять до збільшення логістичних витрат бізнесу.

Вероніка Дохват також звернула увагу на обмежений функціонал внесення змін митними органами до відповідних реєстрів, що ускладнює застосування окремих митних спрощень.

Олег Платонов наголосив, що окреме законодавство щодо транзиту вже передбачає певні спрощення, зокрема можливість використання транспортних документів замість декларації, а також звернув увагу на необхідність розмежування понять комбінованих та мультимодальних перевезень.

Віктор Берестенко зазначив, що проблема полягає не лише у заповненні граfi 27, а у відсутності повноцінної митної моделі для мультимодального маршруту. Було запропоновано звернутися Громадської ради ДМСУ для винесення питання щодо необхідності адаптації митного регулювання та порядку митного декларування до практики мультимодальних перевезень на засідання Громадської ради.

Голосували: За затвердження тексту звернення за основу з подальшим доопрацюванням та направленням Громадській раді Держмитслужби

- «за» – 12;
- «проти» – 0;
- «утримались» – 0.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати порушене питання щодо необхідності адаптації митного регулювання та порядку митного декларування до практики мультимодальних перевезень та визнати його таким, що потребує реагування на рівні центральних органів виконавчої влади.
2. Доопрацювати текст звернення з урахуванням юридичних уточнень, зокрема:
 - коректного посилання на Закон України «Про мультимодальні перевезення» № 1887-IX;

- уточнення строків доставки відповідно до статті 95 Митного кодексу України;
 - розмежування митного режиму експорту та переміщення товарів під митним контролем;
 - усунення технічних та стилістичних неточностей.
3. Направити до Державної митної служби України доопрацьоване звернення Комітету з проханням розглянути викладені питання, надати офіційну позицію щодо зазначеної проблематики та поінформувати про можливі шляхи її врегулювання.
 4. Долучити до звернення копію звернення ТОВ «ВД Брокер Сервіс».

Засідання завершилось о 15:20

Голова

Берестенко В.В.

Секретар

Марченко В.М.