



Друга зустріч високого рівня з огляду результатів Опитування щодо сприйняття добročесності митних органів (CIPS) в Україні

Shanshan YU

Аналітик даних
Програма ВМО з протидії корупції та просування доброчесності (A-
CIP)

Зустріч Держмитслужби та ВМО із
зацікавленими сторонами

25 вересня 2026 року

www.wcoomd.org

A-CIP
Антикорупційна
програма Всесвітньої
митної організації



© 2025 Всесвітня митна організація (ВМО)

1



Друга високорівнева зустріч щодо результатів опитування CIPS

25 вересня 2026 року



1. Зміни

Порівняння між
ітераціями опитування
CIPS



2. Розбіжності

Різниця між сприйняттям
митниці та приватного
сектору



3. Залучення

Механізми діалогу
та обміну в межах
CIPS



4. Дії

Огляд ключових
напрямів для дій



1. Зміни
Порівняння між
ітераціями CIPS

2. Відмінності
Митниця та
приватний
сектор

3. Залучення
Механізми діалогу
та обміну

4. Дії
Огляд ключових
напрямів для дій



Основні компоненти CIPS – Оновлена декларація Аруша (RAD)

1
**Лідерство
та відданість**



Прихильність керівництва
та формування культури
добросовісності.

2
**Нормативно-
правова база**



Чіткі правила, процедури
та відповідність
законодавству.

3
Прозорість



Відкритість процесів,
інформації та прийняття
рішень.

4
Автоматизація



Використання цифрових
рішень для зменшення
корупційних ризиків.

5
**Реформування
та модернізація**



Постійне вдосконалення
митних процесів
і систем.

6
**Аудит
та перевірки**



Ефективний внутрішній
контроль, аудит
і перевірки порушень.

7
**Кодекс
поведінки**



Етичні стандарти
та професійна поведінка
митних посадових осіб.

8
**Управління
персоналом**



Добросовісний, професійний
та підзвітний персонал.

9
**Моральний стан
і організаційна
культура**



Позитивне робоче
середовище та нульова
толерантність до корупції.

10
**Взаємодія
з приватним
сектором**



Конструктивне партнерство
з бізнесом та іншими
зацікавленими сторонами.

1. Зміни
Порівняння між
ітераціями CIPS

2. Розбіжності
Різниця: митниця
та приватний
сектор

3. Залучення
Механізми діалогу
та обміну

4. Дії
Огляд ключових
напрямів для дій



1

Лідерство та відданість

Цей напрям оцінюється
за допомогою шести
запитань та може
використовуватися як
ключовий показник
ефективності доброчесності
в митній адміністрації.



**Кожне
питання CIPS
також є
індикатором
напрямку
ефективності
роботи
митних
органів**

1.1 Досягнення високого рівня доброчесності вважається пріоритетом у митній адміністрації.

- ☐ Повністю згоден
- ☐ Частково згоден
- ☐ Дещо не згоден
- ☐ Категорично не згоден

1.2 Керівництво митної адміністрації подає позитивний приклад, коли йдеться про доброчесність.

- ☐ Повністю згоден
- ☐ Частково згоден
- ☐ Дещо не згоден
- ☐ Категорично не згоден

1.3 Керівництво митної адміністрації вживає заходів для боротьби з корупцією.

- ☐ Повністю згоден
- ☐ Частково згоден
- ☐ Дещо не згоден
- ☐ Категорично не згоден

CIPS через онлайн-інструмент ВМО
Анонімно, конфіденційно та безпечно



Опитування щодо сприйняття доброчесності митних органів (CIPS) в Україні: участь у дослідженні



1. Зміни
Порівняння між ітераціями CIPS

2. Відмінності
Митниця та приватний сектор

3. Залучення
Механізми діалогу та обміну

4. Дії
Огляд ключових напрямів для дій



Загальне порівняння 2-ї та 3-ї ітерацій



Митниця

- Помірне зростання оцінок за 8 із 10 ключових факторів.
- Управління персоналом та Кодекс поведінки — зниження оцінок.



Приватний сектор

- Помірне зниження оцінок за 6 із 9 ключових факторів.
- Різке зниження за фактором «Аудит та перевірки», що пояснюється малим розміром вибірки.
- Автоматизація — ключовий фактор, що демонструє зростання.

1. Зміни
Порівняння між
ітераціями CIPS

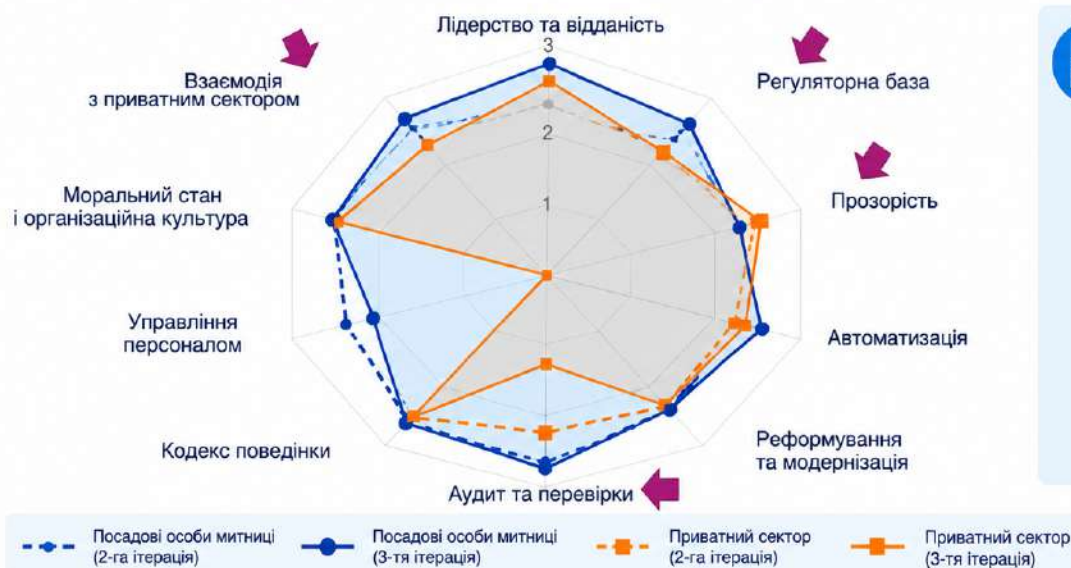
2. Розбіжності
Різниця:
митниця та
приватний сектор

3. Залучення
Механізми діалогу
та обміну

4. Дії
Огляд ключових
напрямів для дій



Загальне порівняння 2-ї та 3-ї ітерацій



Ключові фактори з відносно більшими розбіжностями між сприйняттям митниці та приватного сектору:

- Нормативно-правова база
- Прозорість
- Аудит та перевірки
- Взаємодія з приватним сектором

1. Зміни
Порівняння між
ітераціями CIPS

2. Розбіжності
Різниця:
митниця та
приватний сектор

3. Залучення
Механізми діалогу
та обміну

4. Дії
Огляд ключових
напрямів для дій



Нормативно-правова база

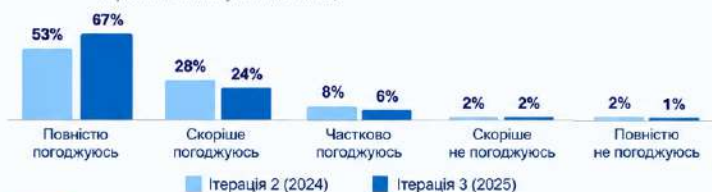


Митниця

2a

Чинні нормативно-правові акти для митних органів достатньо ефективно визначають ризики корупції та порушень доброчесності.

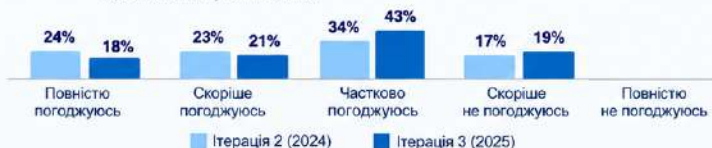
% респондентів у кожній локації



2b

Складність митного законодавства негативно впливає на мою здатність ефективно виконувати свою роботу.

% респондентів у кожній локації



Приватний сектор

2a

Митні нормативно-правові акти є настільки складними, що мені важко дотримуватися їх у своїй роботі.

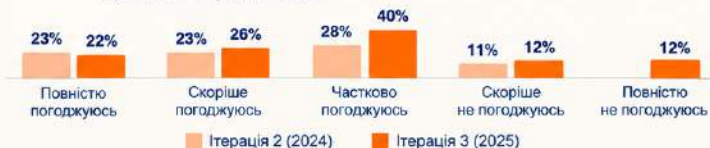
% респондентів у кожній локації



2b

Мені складно дотримуватися митних правил, оскільки вони є занадто складними.

% респондентів у кожній локації



1. Зміни
Порівняння між
ітераціями CIPS

2. Розбіжності
Різниця:
митниця та
приватний сектор

3. Залучення
Механізми діалогу
та обміну

4. Дії
Огляд ключових
напрямів для дій



Прозорість



Митниця

3a

У мене є чіткі процедури для прийняття рішень,
і я можу обґрунтувати свої рішення колегам.

% респондентів у кожній локації



3c

Я завжди стежу, щоб мої рішення були чітко задокументовані,
і можу пояснити їх за необхідності.

% респондентів у кожній локації



Приватний сектор

3b

Я можу приймати рішення у своїй щоденній роботі
без неофіційних платежів або будь-яких інших неправомірних вигод.

% респондентів у кожній локації



3d

Ті самі правила однаково застосовуються до всіх клієнтів
митниці, незалежно від їхніх зв'язків або впливу.

% респондентів у кожній локації



1. Зміни
Порівняння між
ітераціями CIPS

2. Розбіжності
Різниця:
митниця та
приватний
сектор

3. Залучення
Механізми діалогу
та обміну

4. Дії
Огляд ключових
напрямів для дій

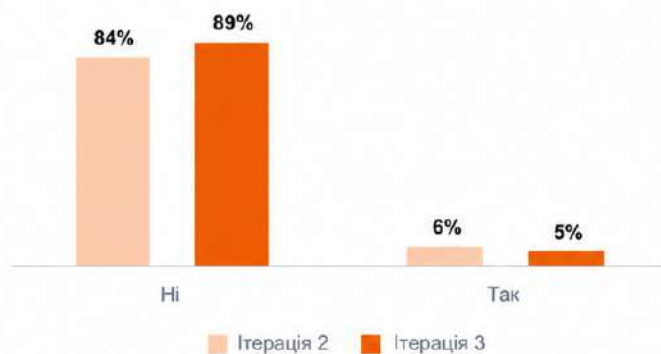


Аудит та перевірки

6a

Чи ви коли-небудь були учасником перевірки доброчесності, яку проводили внутрішні підрозділи митниці?

% респондентів у кожній Локації



6b

Мій досвід такої перевірки доброчесності, проведеної внутрішніми підрозділами митниці, був позитивним.

% респондентів у кожній Локації



Приватний
сектор

1. Зміни
Порівняння між
ітераціями CIPS

2. Розбіжності
Різниця:
митниця та
приватний сектор

3. Залучення
Механізми діалогу
та обміну

4. Дії
Огляд ключових
напрямів для дій



Взаємодія з приватним сектором

16b

Я знаю процедури повідомлення про випадки корупції при взаємодії з митними органами.

% респондентів у кожній локації



10c

Я відчуваю себе достатньо впевнено, щоб повідомляти про випадки корупції.

% респондентів у кожній локації



10e

Неможливо дотриматись вимог митних органів без здійснення неофіційних платежів.

% респондентів у кожній локації



Приватний
сектор



Взаємодія з приватним сектором (продовження)

10d

Уявіть таку ситуацію. Посадова особа митниці просить сплатити неофіційний платіж для прискорення митного оформлення. Якою буде ваша реакція?

% респондентів у кожній локації



Приватний сектор



Моральний стан і організаційна культура

«Мовчазна реакція» також є одним із варіантів вибору деяких митників у разі зіткнення з організованою злочинністю

9d

Я відчував(ла) фізичні або психологічні погрози з боку злочинців або інших незаконних осіб під час виконання службових обов'язків протягом останніх двох років.

% респондентів у кожній локації



9d1

Коли я відчував(ла) погрози.

% респондентів у кожній локації



Митниця

1. Зміни
Порівняння між
ітераціями CIPS

2. Розбіжності
Різниця:
митниця та
приватний сектор

3. Залучення
Механізми діалогу
та обміну

4. Дії
Огляд ключових
напрямів для дій



Перше та друге CIPS виявили сприйняту розбіжність між словами та діями, а третє CIPS підтвердило, що ця розбіжність зберігається

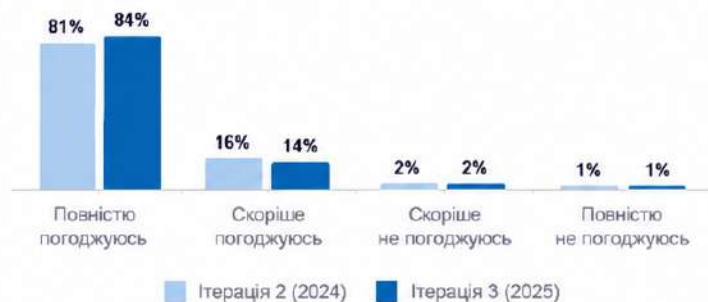
Іншими словами, хоча Держмитслужба впровадила антикорупційні заходи, їх сприйняття застосування ще не є достатньо ефективним

Приклад 1: від знання, як повідомити про корупцію, до відчуття безпеки під час такого повідомлення

1e

Я знаю процедури повідомлення про випадки порушення доброчесності в моїй митній адміністрації.

% респондентів у кожній локації



6a

Я відчуваю себе достатньо впевнено, щоб повідомляти про випадки порушення доброчесності.

% респондентів у кожній локації



Митниця

1. Зміни
Порівняння між
ітераціями CIPS

2. Розбіжності
Різниця:
митниця та
приватний
сектор

3. Залучення
Механізми діалогу
та обміну

4. Дії
Огляд ключових
напрямів для дій



Нормативно-правова база – механізм зворотного зв'язку

2d

Я знаю, куди звернутися, якщо хочу надати зворотний зв'язок щодо митних нормативних актів.

% респондентів у кожній локації



2e

Зворотний зв'язок від клієнтів щодо митних нормативних актів відображається в рішеннях та/або нових політиках.

% респондентів у кожній локації



Приватний
сектор

1. Зміни
Порівняння між
ітераціями CIPS

2. Розбіжності
Різниця:
митниця та
приватний
сектор

3. Залучення
Механізми діалогу
та обміну

4. Дії
Огляд ключових
напрямів для дій



Реформування та модернізація – консультації

5a

Консультації з бізнесом враховуються при розробці та модернізації програм.

% респондентів у кожній локації



5b

Зворотний зв'язок від бізнесу щодо програм реформування та модернізації відображається у рішеннях та/або нових політиках.

% респондентів у кожній локації



Приватний
сектор

1. Зміни
Порівняння між
ітераціями CIPS

2. Розбіжності
Різниця:
митниця та
приватний
сектор

3. Залучення
Механізми діалогу
та обміну

4. Дії
Огляд ключових
напрямів для дій



Моральний стан і організаційна культура – обслуговування клієнтів

9a

У Державній митній службі є культура обслуговування клієнтів.

% респондентів у кожній локації



Приватний
сектор

1. Зміни
Порівняння між
ітераціями CIPS

2. Розбіжності
Різниця:
митниця та
приватний
сектор

3. Залучення
Механізми діалогу
та обміну

4. Дії
Огляд ключових
напрямів для дій



Взаємодія з приватним сектором – відповідальність за доброчесність

10a

Я відчуваю відповідальність за дотримання високих стандартів доброчесності під час взаємодії з митною адміністрацією.

% респондентів у кожній локації



Приватний
сектор

1. Зміни
Порівняння між
ітераціями CIPS

2. Розбіжності
Різниця:
митниця та
приватний
сектор

3. Залучення
Механізми діалогу
та обміну

4. Дії
Огляд ключових
напрямів для дій



Ключовий висновок: CIPS 2025	Оновлення: CIPS 2026
CIPS показало, що позитивне сприйняття доброчесності Державної митної служби знизилося з 2024 до 2025 року.	З 2025 до 2026 року це сприйняття помірно покращилося .
Сприйняття приватного сектору покращилося між першим і другим CIPS.	З 2025 до 2026 року позитивне сприйняття дещо знизилося .
CIPS виявило, що за всіма ключовими факторами існувала сприйнята розбіжність між словами та діями.	Третє CIPS підтверджує, що розбіжність між словами та діями все ще зберігається.
Близько 20% посадових осіб Державної митної служби стикалися з певними формами погроз з боку організованої злочинності.	Третє CIPS показує, що ця тенденція триває: 18% митників стикалися з погрозами протягом останніх двох років .



Дякую!



A-CIP
Anti-Corruption
& Integrity Promotion
Programme for Customs

