**ПРОТОКОЛ № 4**

**засідання Громадської ради при Державній митній службі України**

**Час проведення:** 22 червня 2021 року, 11:00

**Місце проведення:** Дегтярівська, 11Г

від Державної митної служби України:

РЯБІКІН Павло Борисович – Голова Держмитслужби

БЕРЕЖНЮК Іван Григорович - перший заступник Голови Держмитслужби

СУВОРОВ Владислав Володимирович - заступник Голови Держмитслужби

ВОЙЦЕЩУК Андрій Дмитрович - директор Департаменту митних платежів, контролю митної вартості та митно-тарифного регулювання ЗЕД

ГОЯ Олег Васильович - в.о. директора Департаменту організації митного контролю та оформлення

ТЕПЛИЙ Андрій Ігорович - начальник Управління супроводження авторизованих економічних операторів Департаменту організації митного контролю та оформлення

ДЕМЧЕНКО Сергій Семенович - директор Департаменту запровадження міжнародної транзитної системи

МУРОМЦЕВ Леонід Миколайович - в.о. начальника Управління нетарифного регулювання

КАЛИНОВИЧ Олексій Олександрович - в. о. директора Департаменту боротьби з контрабандою та порушеннями митних правил

ГАЛОЧКА Ганна Володимирівна - начальник відділу організації провадження у справах про ПМП управління боротьби з митними правопорушеннями Департаменту боротьби з контрабандою та порушеннями митних правил

КАЛЮК Сергій Миколайович - начальник Відділу з питань запобігання та протидії корупції

КОСТЕНКО Аліса Олексіївна - заступник директора Департаменту -

начальник управління впровадження проєктів Департаменту митних інформаційних технологій

ОНІЩЕНКО Світлана Вікторівна - директор Департаменту митного аудиту та обліку осіб

ЛИШЕНКО Олексій Григорович - заступник директора Департаменту -начальник управління митної статистики та аналізу

МАКАР‘ЯН Давид Борисович - директор Департаменту адміністративно-господарської діяльності

Зареєструвались від інститутів громадянського суспільства (далі – ІГС):

27 членів Громадської ради при Державній митній службі України та 3 експерти (список додається)

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Поточний стан виконання плану заходів з реформування та розвитку системи органів, що реалізують митну політику, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13 травня 2020 р. № 569, пріоритети діяльності Держмитслужби, комунікація та співпраця з Громадською радою при Держмитслужбі.

2. Перші результати та перспективи впровадження інституту АЕО, NCTS, електронної процедури МДП та інформаційної системи «Митний аудит».

3. Запуск повноцінної версії офіційного сайту Держмитслужби та його відмінності від тестового варіанту.

4. Обговорення та затвердження рекомендацій до проекту Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо криміналізації контрабанди товарів та підакцизних товарів, а також недостовірного декларування товарів, зареєстрованого у Верховній Раді України 23.04.2021 за № 5420.

5. Затвердження рішень Комітетів Громадської ради при Держмитслужбі.

6. Різне.

Кворум є.

СЛУХАЛИ:

*Галину ВДОВІНУ,* яказапропонували затвердити проєкт порядку денного засідання.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 27

«проти» – 0;

«утрималися» – 0

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Порядок денний у запропонованій редакції.

**З питання 1 Порядку денного**

СЛУХАЛИ:

*Павла РЯБІКІНА, який розповів про поточний стан виконання* плану заходів з реформування та розвитку системи органів, що реалізують митну політику, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13.05.2020 № 569 (далі - ПКМУ № 569).

Зауважив, що «єдина юридична особа» - це можливість посилити вертикальну інтеграцію зсередини відомства, та зупинився на основних етапах її запровадження, у тому числі тестуванні та особливостях оновлення кадрового резерву.

Розповів про результати реалізації проєкту по залученню до митних лав учасників АТО та повідомив про низький відсоток студентів Університету митної справи та фінансів, які висловили бажання працювати в митних органах.

Зупинився на структурі українських суб’єктів ЗЕД в частині їх прозорого ведення бізнесу, зауваживши, що оприлюднена у ЗМІ інформація базується не на оціночних категоріях, а на аналітиці компаній неблагонадійного сегменту та прогнозованим «виведенням із тіні» до кінця 2021 року близько 30 млрд грн.

Повідомив про перспективи забезпечення посадових осіб митниці новим форменим одягом та про пілотний проєкт «Нове обличчя митниці», який наразі реалізується за сприяння донорських організацій.

Розповів про запуск у режимі дослідної експлуатації Журналу морського пункту пропуску та новий різновид протиправної схеми так званих «піджаків», які перевозять товари подвійного призначення на східному кордоні країни.

Висловився щодо необхідності приведення криміналізації товарної контрабанди до євростандартів, паралельно збільшуючи повноваження митниці в частині оперативно-розшукової діяльності та інституційної спроможності, а також зауважив, що Україна поступово наближається до євростандартів, а у всіх країнах ЄС товарна контрабанда криміналізована.

Довів інформацію щодо поточного стану та перспектив міжнародного митного співробітництва, зокрема про найближчу донорську конференцію та про проєкти, що наразі реалізуються за участі донорських організацій, а саме: запровадження інформаційних технологій, поліграфу та паспортизація пунктів пропуску.

Запевнив, що найближчим часом на офіційному сайті Держмитслужби буде оприлюднено звіт про результати практичної реалізації ПКМУ № 569 та забезпечено його постійну актуалізацію.

Запропонував питання щодо пропозицій громадськості, рекомендованих для внесення до проєкту Антикорупційної програми Державної митної служби України на 2021 – 2022 роки, обговорити більш детально з начальником Відділу з питань запобігання та протидії корупції Сергієм КАЛЮКОМ, який наразі займається процедурою затвердження цієї програми.

ВИСТУПИЛИ:

*Сергій ТРУСОВ* заакцентував увагу на відсутності роз’яснювально-довідкової інформації стосовно пілотного проєкту щодо формування кадрового потенціалу Держмитслужби з числа студентів профільних закладів вищої освіти, анонсованого на сторінці Держмитслужби у Facebook.

Запропонував оприлюднити звіт щодо результатів практичної реалізації ПКМУ № 569 та у подальшому підтримувати її в актуальному стані.

Поцікавився, з якої причини до проєкту Антикорупційної програми Державної митної служби України на 2021 – 2022 роки не внесено пропозицію ГР при Держмитслужбі щодо доцільності підписання меморандумів про співпрацю з громадськими організаціями та ЗМІ.

*Петро СТЕЦЕНКО* поцікавився причинами відсутності житлово-побутової комісії та роботи у напряму забезпечення особового складу митниць форменим одягом.

Повідомив про системні проблеми корупційного характеру, що мають місце при здійсненні митних формальностей щодо контейнерів в морських пунктах пропуску.

Розповів про неповноцінне функціонування пункту пропуску на українсько-словацькому кордоні «Малий Березний».

Наголосив на доцільності системного підходу до вирішення ключових проблем, порушених профільною бізнес-громадськістю.

Відмітив, що на сайті Держмитслужби всупереч ПКМУ № 996 не розміщуються протоколи митних комітетів ГР при Держмитслужбі.

*Валерій ЧОРНИЙ* поцікавився державним замовленням у 2020-2021 роках на підготовку фахівців митної справи, направленим до профільних вишів.

*Олександр ЛАЗАРЄВ* висловив занепокоєння відсутністю відповідного наказу, який би визначив Порядок обліку в митних органах осіб-нерезидентів, акредитація яких є обов’язковою з 01.07.2021 у відповідності до вимог пункту 6 (прим.1) Розділу ХХІ «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України.

*Олег ГОЯ* повідомив, що наразі завершується процедура реєстрації наказу «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 15 червня 2015 року № 552», яким буде затверджено порядок обліку в митних органах осіб-нерезидентів.

*Віктор БЕРЕСТЕНКО* повідомив про вимагання хабарів з боку керівника митного поста «Одеса-центральний».

Наголосив на необхідності активізації зусиль Держмитслужби та бізнес-спільноти у напряму повноцінного запровадження Журналу морського пункту пропуску та фіналізації спільних напрацювань в частині автоматизації митних формальностей та мінімізації людського фактору при пропуску та митному оформленні контейнерів в морських пунктах пропуску.

Підкреслив, що профільною бізнес-спільнотою підготовлено та передано до Держмитслужби проєкти змін до нормативно-правових актів щодо автоматизації митних процедур в морських пунктах пропуску, але відповідна реакція з боку Держмитслужби відсутня.

*Галина ВДОВІНА* закликала членів ГР при Держмитслужбі, у разі наявності інформації щодо скарг на роботу митних органів, публічно її оприлюднювати тільки за умови отримання конкретних скарг від суб’єктів ЗЕД та їх направлення до секретаріату для розгляду та подальшого направлення за належністю до Держмитслужби.

Запропонувала провести всеукраїнський селектор з питань визначення рівня митної вартості.

Розповіла про напрацювання ГР при Держмитслужбі пропозицій до проєкту Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо криміналізації контрабанди товарів та підакцизних товарів, а також недостовірного декларування товарів, зареєстрованого у Верховній Раді України 23.04.2021 за № 5420 (далі – законопроєкт № 5420), та направлення позиційного листа як консолідованої думки профільної бізнес-громадськості в частині недопустимості його прийняття у запропонованій редакції.

*Наталія ПОТАПОВА* звернулася з проханням виокремити Хмельницьку митницю в самостійну, внести зміни до нормативно-правових актів з метою гармонізації процедури визначення митної вартості, створити на базі Держмитслужби робочу групу щодо нормативного удосконалення процедури митного оформлення консолідованих вантажів та запровадити на постійній основі регіональні семінари для брокерів на актуальну тематику щодо здійснення митних формальностей.

*Андрій ВОЙЦЕЩУК* розповів про проведення за сприяння Програми підтримки державного управління фінансами для України (EU4PFM) дистанційного семінару щодо навчання інструкторів з питань митної вартості та круглого столу на тему: «Митна вартість товарів: актуальні питання адміністрування» та повідомив, що планується проведення кущових семінарів з означеної проблематики.

*Тетяна ОСТРІКОВА* поцікавилася офіційною думкою Держмитслужби щодо законопроєкту № 5420, відмітивши, що деякі його норми в частині відповідальності за недостовірне декларування є прямою загрозою ведення бізнесу, дискримінують філософію митного контролю у цілому та призведуть до збільшення силового тиску на бізнес з боку правоохоронців та їх засилля в зонах митного контролю.

Поцікавилася методикою визначення серед суб’єктів ЗЕД кількості «білих», «сірих» та «тіньових», а також поточним станом та перспективами розвитку міжнародної співпраці Держмитслужби.

ГОЛОСУВАЛИ:

**щодо взяття інформації до уваги**

«за» – 27;

«проти» – 0;

«утрималися» – 0

ВИРІШИЛИ:

Інформацію взяти до уваги.

**З питання 2 Порядку денного**

СЛУХАЛИ:

*Сергія ДЕМЧЕНКА*, який проінформував про стан впровадження нової комп’ютерної системи NCTS, яка лежить в основі Конвенції про процедуру спільного транзиту

Розповів, що з 17 березня 2021 року розпочалося національне застосування програми NCTS, а станом на поточний момент вже подано 128 митних декларацій окремих типів.

Зауважив, що перехід на митну декларацію T1UA, передбачену процедурою спільного транзиту, відбуватиметься поступово.

Підкреслив, що після тестування європейськими експертами, в квітні 2022 року Україна може отримати відповідне підтвердження та запрошення приєднатися до Конвенції про спільний режим транзиту.

Повідомив, що вже на різних інтерактивних майданчиках проведено 7 дистанційних навчальних семінарів, а також здійснено підготовку тренерів із числа посадових осіб митниць для подальшого проведення навчання.

Розповів про підготовку спільного семінару Держмитслужби та Нацбанку України щодо визначення фінансових гарантів та процедури гарантування товарів у режимі спільного транзиту.

*Андрія ТЕПЛОГО*, який розповів про підготовчий етап запровадження в Україні інституту АЕО.

Відмітив, що подано всього 3 заявки на отримання цього статусу, із яких: одна не пройшла попередню оцінку, згідно з відомостями, вказаними в анкеті самооцінки, друга відкликана ініціатором, а третя – реалізована ПАТ «Джей Ті Інтернешнл Україна».

Повідомив, що за інформацією від бізнесу, отриманої під час семінарів, та від дочірніх компаній європейських підприємств, що мають статус АЕО в ЄС, 8 з 10 українських підприємств не відповідають коефіцієнтам і критеріям щодо фінансової стійкості, які прописані у відповідній постанові Кабінету Міністрів України № 665.

ВИСТУПИЛИ:

*Тетяна ОСТРІКОВА* поцікавилася наявністю прогалин в законодавстві, виявлених за результатами практичного впровадження інституту АЕО.

Зауважила, що порогові показники фінансової стійкості є очевидно завищеними, що потребує ініціювання перед Міністерством фінансів України внесення відповідних змін до ПКМУ № 665.

*Олег ГОЯ* відмітив, що запровадження АЕО є однією із стратегічних цілей Держмитслужби.

Розповів, що на постійній основі центральним апаратом та митницями проводяться роз’яснювальні заходи щодо особливостей та переваг цього статусу.

Повідомив, що Держмитслужбою направлено запит до Мінюсту з метою отримання роз’яснень щодо приєднання України до Додаткового протоколу до Конвенції про договір міжнародного автомобільного перевезення вантажів (КДПВ) про електронну накладну.

Зауважив, що після отримання відповіді з Мінюсту інформацію буде направлено до митниць.

Довів інформацію, що Держмитслужбою здійснено інвентаризацію всіх Меморандумів, які заключала ДФС, та наразі ведеться активна робота щодо їх перепідписання.

*Леонід ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ* висловив незадоволення поточним станом справ щодо запровадження Україною процедури електронних перевезень, навів позитивний приклад успішної реалізації цієї процедури Туреччиною та Іраном, розповів про Коридор з глобальною гарантією МДП та про переваги системи , яка дозволяє не купувати гарантію в кожній країні окремо, а рухатися з Північної Європи до Китаю з однією.

*Сергій ТРУСОВ* поцікавився матеріальними затратами для отримання статусу АЕО.

ГОЛОСУВАЛИ:

**щодо взяття інформації до уваги**

«за» – 27;

«проти» – 0;

«утрималися» – 0

ВИРІШИЛИ:

Інформацію взяти до уваги.

**З питання 3 Порядку денного**

СЛУХАЛИ:

*Петра СТЕЦЕНКА*, який розповів про результати обговорення на засіданні Комітету практичного застосування митного законодавства ГР при Держмитслужбі питання щодо функціонування офіційного веб-сайту Держмитслужби та ініціювання створення робочої групи із залученням представників Мінфіну та Держмитслужби щодо його удосконалення.

ВИСТУПИЛИ:

*Сергій ТРУСОВ,* який повідомив, що найближчим часом за рішенням, прийнятим на засіданні, до Держмитслужби буде направлено листа з детальними пропозиціями, а також зауважив, що наразі неналежним чином наповнюються розділи «Плани» та «Нормативні документи», а розділ «Історія» відсутній взагалі.

*Представниця прес-служби* зауважила, що розділи сайту підтримуються в актуальному стані, та висловила готовність до співпраці з громадськістю при опрацюванні наданих пропозицій.

*Владислав СУВОРОВ* відмітив, що зазначені рубрики наповнюються по мірі надходжень матеріалів та прийняття нормативних документів.

Підкреслив, що модель веб-сайту Держмитслужби розроблено у відповідності відповідної постанови Кабміну, якою затверджено перелік інформації на офіційних веб-сайтах центральних органів виконавчої влади.\

ГОЛОСУВАЛИ:

**щодо взяття інформації до уваги та створення робочої групи з питань удосконалення офіційного веб-сайту Держмитслужби**

«за» – 26;

«проти» – 1;

«утрималися» – 0

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до уваги.

2. Створити робочу групу з питань удосконалення офіційного веб-сайту Держмитслужби.

**Відповідальні:** Петро СТЕЦЕНКО, Ірина САРГСЯН

**Термін виконання:** липень 2021 року

**З питання 4 Порядку денного**

СЛУХАЛИ:

*Галину ВДОВІНУ*, яка подякувала Американській торговій палаті в Україні, Європейській бізнес асоціації, Асоціації Професійних Митних Посередників, експертам ГР при Держмитслужбі Борису КОРМИЧУ та Тетяні ОСТРІКОВІЙ за ефективну роботу в опрацюванні та підготовці пропозицій до законопроєкту № 5420.

Підкреслила, що процедура обговорення згуртувала всю профільну бізнес-спільноту та консолідувала її настільки, що законопроєкт, незважаючи на об’єктивні чинники, до сесійної зали внесено не було.

Повідомила, що під час обговорень позиція профільної бізнес-спільноти була підтримана міжнародними експертами, частина з яких переконані, що у разі прийняття законопроєкту № 5420 у запропонованій редакції шкоди буде більше, ніж користі.

Наголосила, що профільна бізнес-спільнота підтримує зусилля уряду у напряму боротьби з контрабандою, але пропонує робити це вкрай виважено та поетапно, розпочавши з підакцизної групи товарів.

*Тетяну ОСТРІКОВУ, яка* підтримала тезу про збільшення порогу притягнення до кримінальної відповідальності, зауваживши при цьому, що найбільша проблема законопроєкту № 5420 полягає не в низьких порогах, а в спотворенні самої суті митного контролю.

Заакцентувала увагу на тому, що законопроєкт № 5420 замість обіцяної самостійності митниці в зонах митного контролю, призведе до засилля правоохоронців, сплеску корупції та тиску на бізнес і митників.

Спростувала тезу про те, що у всіх країнах ЄС криміналізована вся товарна контрабанда, а також заяву про те, що криміналізація всієї товарної контрабанди – вимога Угоди Україна-ЄС.

Опираючись на підготовлений Борисом КОРМИЧЕМ огляд практики притягнення до відповідальності за порушення митних правил у країнах ЄС, зауважила, що у Європейському Союзі товарна контрабанда не розглядається як кримінальний злочин.

Наголосила, що санкції, передбачені Митним кодексом України європейські суди розглядають як кримінальне покарання.

Висловила сумніви з приводу того, що наразі, коли в Україні відсутній державний орган, який повинен здійснювати розслідування справ про товарну контрабанду, а податкова міліція через кілька місяців повинна бути ліквідована, європейські експерти будуть наполягати на криміналізації всієї товарної контрабанди.

Запропонувала обмежитись криміналізацією контрабанди підакцизних товарів, а згодом, після розширення повноважень митниці, за потреби внести відповідні зміни до законодавства.

ВИСТУПИЛИ:

*Олексій КАЛИНОВИЧ* повідомив, що до Держмитслужби надійшло офіційне звернення Представництва України в ЄС, в якому чітко виписана пропозиція щодо прийняти законопроєкту № 5420 у першому читанні.

Зауважив, що Держмитслужба підтримує саму концептуальну ідею криміналізації товарної контрабанди, а її правова інтерпретація - поза компетенцією митниці.

Наголосив, що криміналізація товарної контрабанди повинна запроваджуватися паралельно з розширенням правового інструментарію та інституційної спроможності митниці.

Підтримав пропозицію громадськості щодо збільшення порогу притягнення до кримінальної відповідальності та повідомив, що цю позицію Держмитслужби було направлено до профільних комітетів ВРУ.

Підкреслив, що зміни у підході до відповідальності за порушення митного законодавства при переміщенні товарів через митний кордон України неминучі, особливо з урахуванням того, що в основі діючого адміністративного права лежать ще радянські правові підходи, які в нових реаліях унеможливлюють доведення вини, збір доказової бази та визначення складу злочину.

*Владислав СУВОРОВ* повідомив, що будь-які перемовини з європартнерами розпочинаються і закінчуються питаннями про криміналізацію всієї товарної контрабанди.

*Іван БЕРЕЖНЮК* схвально висловися про активну позицію профільної бізнес-спільноти, зауваживши разом з тим, що посилення відповідальності за товарну контрабанду є відповіддю на сучасні виклики.

*Андрій БУТІН* запропонувавзатвердити рекомендації, сформульовані у позиційному листі ГР при Держмитслужбі за результатами обговорення законопроєкту № 5420.

ГОЛОСУВАЛИ:

**щодо затвердження рекомендацій, сформульованих у позиційному листі ГР при Держмитслужбі за результатами обговорення законопроєкту № 5420**

«за» – 27;

«проти» – 0;

«утрималися» – 0

ВИРІШИЛИ:

Затвердити рекомендації, сформульовані у позиційному листі ГР при Держмитслужбі за результатами обговорення законопроєкту № 5420.

**З питання 5 Порядку денного**

СЛУХАЛИ:

*Петра СТЕЦЕНКА* з інформацією про проєкти звернень, зокрема:

* до Головного сервісного центру МВС України та Держмитслужби щодо відміни вимоги надавати паперові документи при реєстрації транспортного засобу шляхом налагодження відомчого електронного обміну інформацією;
* до керівництва Мінекономіки з пропозицією щодо необхідності створення при міністерстві Громадської ради.

*Галину ВДОВІНУ*, яка запропонувала затвердити позиційний лист ГР при Держмитслужбі за результатами обговорення законопроєкту № 5420.

ВИСТУПИЛИ:

*Галина ВДОВІНА* та *Тетяна ОСТРІКОВА,* які запропонували у зверненні до Мінекономіки висловити стурбованість відсутністю при міністерстві Громадської ради та пропозицію розглянути можливість процедури запуску Громадської ради, а паралельно звернутися до профільних асоціацій щодо членства в ініціативній групі по створенню Громадської ради при Мінекономіки.

*Андрій БУТІН* висловився проти підготовки звернення Громадської ради при Держмитслужбі до Мінекономіки щодо стурбованості відсутністю при міністерстві Громадської ради, аргументувавши свою позицію тим, що відповідні звернення мають надсилатися безпосередньо бізнес -асоціаціями та громадськими організаціями, які зацікавлені у створенні Громадської ради при Мінекономіки.

*Сергій ТРУСОВ* наголосив на необхідності внесення до проєкту Антикорупційної програми Державної митної служби України на 2021 – 2022 роки пропозиції ГР при Держмитслужбі щодо доцільності підписання меморандумів про співпрацю з громадськими організаціями та ЗМІ, зауваживши, що Держмитслужба сама ж посилається на Декларацію Аруша, в якій ця норма якраз прописана.

Запропонував замість загальних фраз на зразок посилань на Декларацію Аруша конкретно вказати саме «підписання меморандумів, які мають укладатися прозоро та оприлюднюватися на сайті Держмитслужби».

*Сергій КАЛЮК* повідомив, що Антикорупційна програма Державної митної служби України на 2021 – 2022 роки у дуже стислі терміни повинна бути направлена на затвердження до НАЗК, пообіцяв надіслати до Громадської ради її проєкт для ознайомлення та надання фінальних пропозицій, зазначивши, що після затвердження, у разі потреби, можна буде вносити відповідні зміни.

ГОЛОСУВАЛИ:

**щодо затвердження рішень ГР при Держмитслужбі та її Комітетів**

«за» – 26;

«проти» – 0;

«утрималися» – 1

ВИРІШИЛИ:

Затвердити рішення ГР при Держмитслужбі та її Комітетів

**З питання 5 Порядку денного**

СЛУХАЛИ:

*Галину ВДОВІНУ* з пропозицією щодо внесення змін до п.7.7.1 Положення про Громадську ради при Державній митній службі України в частині кількісного складу Правління, залишивши голову, заступника голови, голів комітетів та секретаря.

ВИСТУПИЛИ:

*Петро СТЕЦЕНКО,* підтримавши пропозицію, запропонував ввести до складу Правління також Віктора БЕРЕСТЕНКА, як заступника голови Комітету практичного застосування митного законодавства та активного члена Громадської ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

**щодо внесення змін до п.7.7.1 Положення про Громадську ради при Державній митній службі України та обрання до складу правління Віктора**

**БЕРЕСТЕНКА та Валерія ЛУГОВЦЯ**

«за» – 25;

«проти» – 1;

«утрималися» – 1

ВИРІШИЛИ:

1. Внести зміни у п.7.7.1 Положення про Громадську ради при Державній митній службі України у запропонованій редакції, а також ввести до Правління Віктора БЕРЕСТЕНКА та Валерія ЛУГОВЦЯ.

Головуюча Галина ВДОВІНА

Секретар Владислав М'ЯСОЄДОВ

Додаток

до протоколу засідання

ГР при Держмитслужбі

22.06.2021 № 4

Список присутніх

на засіданні Громадської ради при Держмитслужбі

Члени ГР при Держмитслужбі:

1. Артеменко Максим Юрійович
2. Берестенко Віктор Вікторович
3. Богомолов Андрій Юрійович - за довіреністю Вдовіній Г.В.
4. Бутін Андрій Олександрович
5. Вдовіна Галина Володимирівна
6. Грищишин Людмила Михайлівна
7. Зібницький Ілля Дмитрович
8. Колихалова Ольга Олександрівна
9. Колядін Ігор Васильович
10. Кривак Іван Васильович - за довіреністю Саргсян І.Л.
11. Крилач Олена Миколаївна
12. Луговець Валерій Анатолійович
13. Мурзов Євген Андрійович - за довіреністю Вдовіній Г.В.
14. М'ясоєдов Владислав Вячеславович
15. Овадчук Павло Павлович
16. Пероганич Юрій Йосипович
17. Платонов Олег Ісаакович
18. Повразюк Руслан Валерійович
19. Саргсян Ірина Леонідівна
20. Стеценко Петро Іванович
21. Тасліцький Герман Ігорович
22. Тищенко Анна Олексіївна
23. Трусов Сергій Іванович
24. Хмельницький Леонід Давидович
25. Черкач Вікторія Богданівна - за довіреністю Вдовіній Г.В.
26. Чорний Валерій Іванович
27. Шавров Ігор Ігоревич

Експерти ГР при Держмитслужбі:

1. Лазарєв Олександр Сергійович
2. Ляденко Ірина Григорівна
3. Острікова Тетяна Георгіївна

Секретар Владислав М'ЯСОЄДОВ